Об удовлетворении требований контролируемого лица

АО «УСТЭК-Челябинск» (далее – Общество) в рамках механизма досудебного обжалования обратилось в Западно-Уральское управление Ростехнадзора с жалобой о частичном несогласии с указанными нарушениями, а так же с обозначенными сроками устранения части выявленных нарушений обозначенных в предписании, выданного по результатам проверки.

В оспариваемом пункте предписания указано, что в эксплуатации Общества находятся трубопроводы горячей воды, работающие без наличия документов подтверждающих их безопасную эксплуатацию после истечения назначенного срока службы или при наличии не обеспеченных условий дальнейшей безопасной эксплуатации, связанных с необходимостью проведения работ по замене (ремонту) дефектных участков трубопроводов в срок, установленный по результатам экспертизы промышленной безопасности мероприятий. Между тем, в Обществе на обозначенные трубопроводы имеются документы, подтверждающие их безопасную эксплуатацию после истечения назначенного срока службы – заключения экспертиз промышленной безопасности с уведомлениями о внесении заключений экспертиз промышленной безопасности в реестр заключений экспертиз промышленной безопасности.

В тексте предписания указаны сроки устранения нарушения части 1 статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 №116-фз «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и пунктов «ж», «и» пункта 228 ФНП от 15.12.2020 №536 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности», тогда как пунктом 1 таблицы нарушений предписания установлен иной срок проведения экспертиз промышленной безопасности. Между тем, включение ремонтов трубопроводов в график проведения плановых ремонтов производится на основании определения их фактического состояния по результатам проведения экспертизы промышленной безопасности и формирования перечня и объема работ. Установление более раннего срока включения в график проведения ремонтных работ, по сравнению со сроком проведения экспертиз промышленной безопасности исключает исполнимость предписания в обозначенной части.

Пункты предписание в части срока устранения нарушений в отношении трубопроводов не является исполнимым и подлежит изменению в части установленного срока.

Поименованные трубопроводы указанные в пунктах предписания дублируются и подлежат исключению из нарушений.

Поименованные, трубопроводы в пункте 6 таблицы нарушений подлежат исключению из предписания, так как направлены заявления для постановки на учет оборудования с приложением документов, подтверждающих их ввод в эксплуатацию.

Поскольку в тексте полученного АО «УСТЭК-Челябинск» предписания отсутствовали разъяснения по порядку и сроку обжалования, в связи с большим объемом исследования мотивировочной части предписания -70 листов, а также в связи с незначительностью нарушения срока, срок вправе быть восстановленным.

Исходя из вышесказанного следует вывод о том, что полнота документов и материалов приложенных к жалобе является достаточной для принятия обоснованного решения. Жалоба подана через портал государственных услуг надлежащим образом оформленная, с учетом представленных
АО «УСТЭК-Челябинск» материалов и информации.

Таким образом, **ходатайство** о рассмотрении пропущенного срока для подачи жалобы в Западно-Уральское управление Ростехнадзора **удовлетворено**,
 **срок рассмотрения по жалобе восстановлен**. Принято **решение отменить частично предписание об устранении выявленных нарушений**, изложив пункты предписания в новой редакции, в части установления новых сроков устранения нарушения.