
Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору



**ГODOVOЙ ОТЧЕТ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
В 2020 ГОДУ**

Москва
2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
I. Общая характеристика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	6
1.1. Задачи и основные направления деятельности	6
1.2. Организационная структура	13
II. Регулирующая деятельность.....	18
2.1. Нормативно-правовое регулирование	18
2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность	34
2.2.1. Атомные станции	34
2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла	49
2.2.3. Исследовательские ядерные установки	62
2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения	66
2.2.5. Радиационно опасные объекты.....	71
2.2.6. Системы государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов	80
2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов	80
2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов	85
2.2.7. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства на объектах использования атомной энергии.....	90
2.2.8. Объекты ведения горных работ	93
2.2.8.1. Объекты угольной промышленности	93
2.2.8.2. Объекты горнорудной и нерудной промышленности, объекты подземного строительства	106
2.2.9. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования.....	121
2.2.10. Объекты нефтегазодобывающей промышленности	126
2.2.11. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения	135
2.2.12. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа	142
2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления.....	148
2.2.14. Металлургические и коксохимические производства и объекты	156
2.2.15. Производства и объекты химического комплекса.....	162
2.2.16. Производства и объекты оборонно-промышленного комплекса.....	179
2.2.17. Объекты (участки) транспортирования опасных веществ	188
2.2.18. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья.....	195
2.2.19. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения.....	215
2.2.20. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением.....	221
2.2.21. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения.....	234
2.2.22. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети	257

2.2.23. Гидротехнические сооружения	272
2.2.24. Государственный строительный надзор	277
2.2.24.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства	277
2.2.24.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительно- го проектирования, строительства, реконструкции, капиталь- ного ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций	283
2.3. Организация и результаты экспертной деятельности	284
2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии	284
2.3.1.1. Экспертиза программ для ЭВМ, предназначенных для при- менения при обосновании безопасности объектов и деятель- ности в области использования атомной энергии	299
2.3.1.2. Экспертиза нормативов выбросов и сбросов радиоактивных веществ	300
2.3.2. Ведение реестра заключений экспертизы промышленной безопасно- сти	302
2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производствен- ных объектов	304
2.5. Ведение реестра деклараций промышленной безопасности	306
2.6. Аттестация экспертов в области промышленной безопасности, аттестация работников в области промышленной безопасности, по вопросам безопас- ности гидротехнических сооружений и безопасности в сфере электроэнер- гетики	307
2.7. Результаты деятельности функциональных подсистем контроля за ядерно и радиационно опасными объектами и за химически опасными и взрыво- пожароопасными объектами единой государственной системы предупре- ждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций	310
2.8. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности	314
2.8.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиацион- ной безопасности	314
2.8.2. Научно-исследовательские работы в области безопасности электри- ческих и тепловых установок и сетей	323
2.9. Информирование общественности	324
2.10. Сведения о работе с обращениями граждан в 2020 году	325
III. Международное сотрудничество	327
3.1. Международное сотрудничество по вопросам регулирования ядерной и ра- диационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях	327
3.2. Международное сотрудничество по вопросам оказания содействия орга- нам регулирования стран — заказчиков сооружения АЭС по российским проектам	336
3.3. Международное сотрудничество по вопросам контроля и надзора за техно- логической безопасностью	340
IV. Кадровая политика	345
V. Информационное и техническое обеспечение деятельности	357
VI. Финансирование деятельности	362
Заключение	366

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлена информация о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) в 2020 году, которая касается: сферы деятельности, основных задач и полномочий Ростехнадзора; схемы управления и организационной структуры Ростехнадзора; состояния и направлений совершенствования правовой основы деятельности Ростехнадзора; состояния контрольной, надзорной, лицензионной и разрешительной деятельности Ростехнадзора; анализа (оценки) безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных Ростехнадзору производств и объектов; результатов экспертной деятельности; состояния регистрации опасных производственных объектов и ведения реестра деклараций промышленной безопасности; основных результатов научно-технической поддержки деятельности Ростехнадзора; информирования общественности о деятельности Ростехнадзора; сотрудничества Ростехнадзора с зарубежными странами и международными организациями; кадровой политики Ростехнадзора; информационного и технического обеспечения и финансирования деятельности Ростехнадзора.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

1.1. Задачи и основные направления деятельности

Ростехнадзор в соответствии с пунктом 1 раздела I Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401, является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора, функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является:

уполномоченным органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии (органом федерального государственного надзора в области использования атомной энергии);

уполномоченным органом в области промышленной безопасности (органом федерального государственного надзора в области промышленной безопасности);

органом государственного горного надзора;

органом федерального государственного энергетического надзора;

органом федерального государственного строительного надзора;

регулирующим органом в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности и Объединенной конвенцией о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, а также компетентным органом Российской Федерации в соответствии с Поправкой к Конвенции о физической защите ядерного материала.

Кроме того, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в части, касающейся функций в установленной сфере деятельности, полномочия органов, которые в международных договорах Российской Федерации выступают в качестве органов, осуществляющих необходимые

меры, направленные на выполнение вытекающих из этих договоров обязательств Российской Федерации.

Основные цели Ростехнадзора на 2020 год:

совершенствование функции государственного надзора в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (ключевой показатель достижения цели — снижение риска возникновения аварий на поднадзорных Ростехнадзору опасных производственных объектах до 91 % (к среднему значению за 2011—2013 годы);

совершенствование системы государственного регулирования в установленной сфере деятельности (ключевой показатель достижения цели — выполнение Плана нормотворческой деятельности Ростехнадзора на 2020 год);

реализация международного сотрудничества, направленного на совершенствование государственного регулирования в сфере обеспечения технологической безопасности и безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (ключевой показатель достижения цели — выполнение Плана международного сотрудничества Ростехнадзора на 2020 год);

повышение открытости, качества и гражданского контроля функций Ростехнадзора.

Основные задачи Ростехнадзора на 2020 год:

развитие механизмов научно-технической и методологической поддержки государственного регулирования в области промышленной безопасности;

совершенствование требований в области промышленной безопасности;

совершенствование регулирования безопасности при использовании атомной энергии;

совершенствование регулирования в области промышленной безопасности;

совершенствование регулирования безопасности гидротехнических сооружений и объектов энергетики;

утверждение федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

утверждение федеральных норм и правил в области промышленной безопасности;

участие в XVIII заседании Межгосударственного совета по промышленной безопасности стран СНГ;

участие в VIII совещании по рассмотрению национальных докладов в рамках Конвенции о ядерной безопасности;

оказание содействия органам регулирования стран — заказчиков сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии в развитии национальных систем регулирования безопасности при использовании атомной энергии;

проведение семинара с представителями стран СНГ по обсуждению актуальных вопросов совершенствования требований безопасности в электроэнергетике;

проведение мероприятий, направленных на повышение информированности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований;

актуализация перечня часто встречающихся нарушений обязательных требований в сфере компетенции Ростехнадзора.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства

Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности Службы.

На основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

- федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- порядок выдачи разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии в соответствии с перечнем должностей, утвержденным Правительством Российской Федерации;

- требования к составу и содержанию документов, обосновывающих обеспечение безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов и (или) безопасности осуществляемой деятельности в области использования атомной энергии, необходимых для лицензирования деятельности в этой области, а также порядок проведения экспертизы указанных документов;

- порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений;

- порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения;

- форма декларации безопасности гидротехнических сооружений;

- порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений;

- форма свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

- порядок формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора, требования, предъявляемые к включаемым в такие дела документам;

- порядок выдачи и форма разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ;

- федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности;

- порядок согласования границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства;

- особенности оценки соответствия продукции, в отношении которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов ее проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения;

- требования к содержанию правил эксплуатации гидротехнического сооружения;

- акты, определяющие области аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики;

нормативные правовые акты по другим вопросам в установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации осуществляется исключительно федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Осуществляет контроль и надзор:

за соблюдением норм и правил в области использования атомной энергии, за условиями действия разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии;

за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью (на объектах использования атомной энергии);

за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов;

за выполнением международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии;

за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

за соблюдением в пределах своей компетенции субъектами электроэнергетики и потребителями электрической энергии требований к обеспечению безопасности в сфере электроэнергетики;

за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр;

за соблюдением требований пожарной безопасности на опасных производственных объектах ведения подземных горных работ и при ведении взрывных работ;

за соблюдением обязательных требований юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями, осуществляющими деятельность по эксплуатации, капитальному ремонту, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений);

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области обращения с радиоактивными отходами;

за своевременным возвратом облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов и продуктов их переработки в государство поставщика, с которым Российская Федерация заключила международный договор, предусматривающий ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов в целях временного технологического хранения и переработки на условиях возврата продуктов переработки (в пределах своей компетенции);

за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетиче-

ской эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 % и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 % общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 % акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

за представлением декларации о потреблении энергетических ресурсов, соблюдением требований к форме указанной декларации и порядку ее представления;

за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности;

за соблюдением в пределах своей компетенции теплоснабжающими организациями и теплосетевыми организациями требований безопасности в сфере теплоснабжения.

Осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, а также лицензирование других видов деятельности, отнесенных к компетенции Службы.

Выдает разрешения:

на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии;

на эксплуатацию поднадзорных гидротехнических сооружений;

на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду;

на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и на ведение работ с указанными материалами;

на допуск к эксплуатации энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации).

Устанавливает нормативы предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативы допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты.

Регистрирует опасные производственные объекты и ведет государственный реестр таких объектов.

Проводит проверки (инспекции) соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности.

Согласовывает:

квалификационные справочники должностей руководителей и специалистов (служащих), в которых определяются квалификационные требования к работникам, получающим разрешение на право ведения работ в области использования атомной энергии;

перечни радиоизотопной продукции, ввоз и вывоз которой не требуют лицензий; правила эксплуатации гидротехнического сооружения;

границы охранных зон объектов электросетевого хозяйства.

Кроме того, Ростехнадзор:

организует и обеспечивает функционирование системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении на них аварий;

создает, развивает и поддерживает функционирование автоматизированной системы информационно-аналитической службы;

руководит в составе единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций деятельностью функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами, а также за ядерно и радиационно опасными объектами;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд закупки товаров, работ, услуг в установленной сфере деятельности;

выдает заключение о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации;

утверждает декларацию безопасности гидротехнического сооружения;

обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности;

разрабатывает, утверждает и вводит в действие руководства по безопасности при использовании атомной энергии (в пределах своей компетенции);

участвует в работе по аккредитации в области использования атомной энергии;

осуществляет прием и учет уведомлений о начале осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов работ и услуг по перечню, утвержденному Правительством Российской Федерации;

ведет реестр деклараций промышленной безопасности;

ведет реестр заключений экспертизы промышленной безопасности;

рассматривает сведения о нарушении установленного порядка предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате электрической энергии (мощности), газа, тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя;

рассматривает сведения о нарушении правил ограничения подачи (поставки) и отбора газа;

утверждает по согласованию с Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий типовые дополнительные профессиональные программы в области промышленной безопасности опасных производственных объектов;

осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных на службу функций;

организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;

обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

организует и обеспечивает мобилизационную подготовку и мобилизацию Службы, руководит организацией деятельности по мобилизационной подготовке и мобилизации ее территориальных органов, а также мобилизационной подготовкой организаций, деятельность которых связана с деятельностью Службы или которые находятся в сфере ее ведения;

осуществляет организацию и ведение гражданской обороны в Службе, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по выполнению ими полномочий в области гражданской обороны;

организует дополнительное профессиональное образование работников Службы;

устанавливает порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя образовательных организаций, подведомственных Службе, и руководителей указанных организаций;

взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Службы;

осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

В 2020 году ввиду принятия Правительством Российской Федерации нормативных правовых актов изменилась компетенция Ростехнадзора, а именно:

в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24.04.2020 № 580 «О сотрудничестве с национальными органами иностранных государств, осуществляющими регулирование в области промышленной безопасности, по вопросам развития национальных систем регулирования в области промышленной безопасности» Ростехнадзор наделен полномочиями по осуществлению сотрудничества с национальными органами иностранных государств, осуществляющими регулирование в области промышленной безопасности, которые эксплуатируют, сооружают или планируют к сооружению опасные производственные объекты по российским проектам, а также эксплуатируют или планируют к эксплуатации технологическое оборудование для опасных производственных объектов, по вопросам развития национальных систем регулирования в области промышленной безопасности, включая развитие нормативной правовой базы, систем лицензирования и надзора в указанной области, а также по вопросам организации подготовки персонала органов регулирования промышленной безопасности;

в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2020 № 966 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Рос-

сийской Федерации по вопросу проведения энергетического обследования» федеральный государственный контроль (надзор) за представлением декларации о потреблении энергетических ресурсов, соблюдением требований к форме указанной декларации и порядку ее представления осуществляется Ростехнадзором.

1.2. Организационная структура

В 2020 году в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) сохранена сформированная в 2009 году двухзвенная система управления деятельностью (центральный аппарат — территориальные органы федерального подчинения).

Распределение полномочий и сложившаяся организационная структура территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора создают условия для обеспечения комплексного подхода при организации надзорной деятельности, исключения внутреннего дублирования функций, приближения контроля и надзора, лицензирования и разрешительной деятельности к поднадзорным объектам в регионах Российской Федерации.

Организационная структура Ростехнадзора в 2020 году включала 16 структурных подразделений центрального аппарата, 6 межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, 23 территориальных управления по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня (рис. 1).

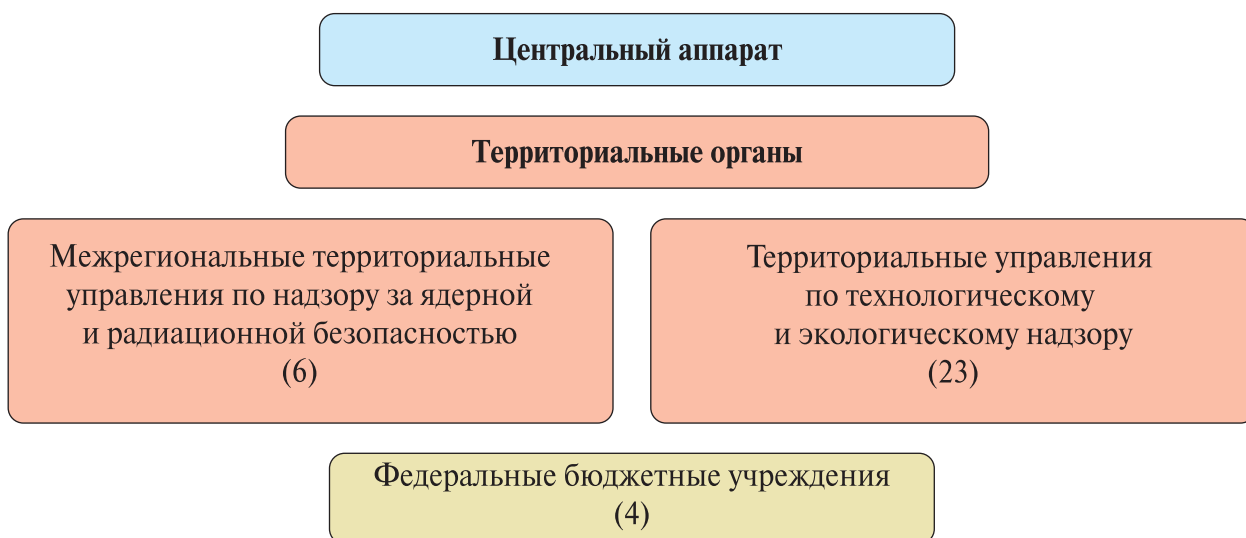


Рис. 1. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В целях обеспечения реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий структурные подразделения центрального аппарата сформированы по отраслевому признаку. В 2020 году структура центрального аппарата включала 7 подразделений общей направленности (6 управлений и самостоятельный отдел), 3 управления по атомному надзору и 6 управлений по технологическому надзору (рис. 2).



Рис. 2. Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Действовавшая в 2020 году схема размещения территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2012 года № 1846-р и дополненная распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2014 года № 672-р, включала межрегиональные территориальные управ-

ления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, а также территориальные управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня.

*Структура и местонахождение территориальных органов
Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору*

Центральный федеральный округ

1. Центральное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

2. Межрегиональное технологическое управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Москва — город федерального значения, Смоленская область).

3. Центральное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Московская, Тверская, Владимирская, Ивановская, Костромская и Ярославская области).

4. Верхне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Воронеж (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области).

5. Приокское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тула (Брянская, Калужская, Орловская, Рязанская и Тульская области).

Северо-Западный федеральный округ

6. Северо-Европейское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург.

7. Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург (г. Санкт-Петербург — город федерального значения, Республика Карелия, Ленинградская, Новгородская, Калининградская, Псковская, Мурманская, Архангельская и Вологодская области).

8. Печорское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Сыктывкар (Республика Коми, Ненецкий автономный округ).

Южный федеральный округ

9. Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нововоронеж Воронежской области.

10. Нижне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Волгоград (Республика Калмыкия, Астраханская, Волгоградская области).

11. Северо-Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Краснодар (Краснодарский край, Республика Адыгея, Ростовская область).

12. Межрегиональное управление Ростехнадзора по Республике Крым и г. Севастополю, г. Симферополь (Республика Крым и город федерального значения Севастополь).

Северо-Кавказский федеральный округ

13. Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пятигорск (Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия — Алания, Чеченская Республика).

Приволжский федеральный округ

14. Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Балаково Саратовской области.

15. Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нижний Новгород (Нижегородская область, Республика Мордовия).

16. Западно-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пермь (Пермский край, Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Кировская и Оренбургская области).

17. Средне-Поволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Самара (Самарская, Ульяновская, Саратовская и Пензенская области).

18. Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Казань (Республика Татарстан (Татарстан), Республика Марий Эл, Чувашская Республика — Чувашия).

Уральский федеральный округ

19. Уральское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург.

20. Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тюмень (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ).

21. Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург (Курганская, Свердловская и Челябинская области).

Сибирский федеральный округ

22. Межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск (Сибирский и Дальневосточный федеральные округа).

23. Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Красноярск (Красноярский край, Республика Тыва, Республика Хакасия, Иркутская область).

24. Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Кемерово (Алтайский край, Республика Алтай, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области).

Дальневосточный федеральный округ

25. Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Хабаровск (Приморский, Хабаровский, Кам-

чатский край, Амурская область, Еврейская автономная область, Северные Курильские острова (Парамушир, Шумшу) Сахалинской области).

26. Ленское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Якутск (Республика Саха (Якутия)).

27. Сахалинское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Южно-Сахалинск (Сахалинская область).

28. Северо-Восточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Магадан (Магаданская область).

29. Забайкальское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Чита (Республика Бурятия, Забайкальский край).

Перечень организаций, подведомственных

Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

Федеральные бюджетные учреждения.

1. Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности, г. Москва.
2. Научно-технический центр «Энергобезопасность», г. Москва.
3. Учебно-методический кабинет, г. Москва.
4. Центр Российского регистра гидротехнических сооружений, г. Москва.

II. РЕГУЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1. Нормативно-правовое регулирование

В 2020 году продолжалась работа по совершенствованию государственного регулирования в установленной сфере деятельности Ростехнадзора. Так, были внесены изменения в нормативную базу по вопросам промышленной безопасности опасных производственных объектов, безопасности при использовании атомной энергии, безопасности гидротехнических сооружений, федерального государственного энергетического надзора.

Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в рамках установленных полномочий Ростехнадзора, принятые в 2020 году (в том числе утвержденные приказами Ростехнадзора и зарегистрированные в Минюсте России)

В области использования атомной энергии

В целях реализации положений Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (далее — Федеральный закон № 170-ФЗ) в отчетном периоде проводилась работа по совершенствованию системы действующего законодательства в области использования атомной энергии, а также перечня действующих и разработке новых проектов федеральных норм и правил в области использования атомной энергии (далее — ФНП).

В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 170-ФЗ ФНП являются нормативными правовыми актами, устанавливающими требования к безопасному использованию атомной энергии, включая требования безопасности объектов использования атомной энергии, требования безопасности деятельности в области использования атомной энергии, в том числе цели, принципы и критерии безопасности, соблюдение которых обязательно при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии.

ФНП в области использования атомной энергии составляют основу нормативной базы в регулировании безопасности объектов использования атомной энергии. Практика применения ФНП показывает эффективность установленных в них требований, что в первую очередь подтверждается успешным и безопасным функционированием атомного энергопромышленного комплекса.

Актуализация системы ФНП проводится регулярно в целях обеспечения полноты требований к безопасности объектов использования атомной энергии и видов деятельности в этой области путем разработки новых документов, а также внесения изменений в действующие документы.

Действующая система ФНП в области использования атомной энергии включает 102 документа, распространяющиеся:

на все объекты использования атомной энергии — 22;

на атомные станции — 28;

на объекты ядерного топливного цикла — 16;

- на ядерные установки судов — 8;
- на радиационные источники — 4;
- на обращение с радиоактивными отходами — 12;
- на космические аппараты с ядерными реакторами — 1.

Утверждены следующие федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии:

«Общие положения обеспечения безопасности судов атомно-технологического обслуживания» (приказ Ростехнадзора от 18 марта 2020 г. № 120, зарегистрирован в Минюсте России 12 августа 2020 г., рег. № 59247);

«Требования к отчету по обоснованию безопасности судов и других плавсредств с ядерными реакторами» (приказ Ростехнадзора от 22 июня 2020 г. № 236, зарегистрирован в Минюсте России 18 ноября 2020 г., рег. № 60955);

«Основные правила учета и контроля ядерных материалов» (приказ Ростехнадзора от 18 ноября 2019 г., № 438, зарегистрирован в Минюсте России 10 апреля 2020 г., рег. № 58042).

Внесены изменения в следующие федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии:

«Основные правила учета и контроля ядерных материалов» (НП-030—19), утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 18 ноября 2019 г. № 438» (приказ Ростехнадзора от 4 июня 2020 г. № 215, зарегистрирован в Минюсте России 9 июля 2020 г., рег. № 58881);

«Общие положения обеспечения безопасности судов атомно-технологического обслуживания» (НП-109—20), утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 18 марта 2020 г. № 120» (приказ Ростехнадзора от 29 сентября № 378, зарегистрирован в Минюсте России 30 октября 2020 г., рег. № 60673);

«Правила безопасности при транспортировании ядерных материалов», утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 сентября 2016 г. № 388» (приказ Ростехнадзора от 5 октября 2020 г. № 385, зарегистрирован в Минюсте России 5 ноября 2020 г., рег. № 60764).

В области промышленной безопасности

Нормативно-правовое регулирование в указанной области осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также принимаемыми в целях его реализации нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Ростехнадзора.

В 2020 году приняты 14 постановлений Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 12 февраля 2020 г. № 129 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам исполнения государственных функций Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору».

постановление Правительства Российской Федерации от 6 августа 2020 г. № 1192 «О признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, об отмене некоторых нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении

мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и государственного горного надзора, и признании не действующей на территории Российской Федерации Инструкции по наблюдениям за деформациями бортов, откосов уступов и отвалов на карьерах и разработке мероприятий по обеспечению их устойчивости, утвержденной Государственным комитетом по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров СССР 21 июля 1970 года»;

постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2020 г. № 1241 «Об утверждении Правил представления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2020 г. № 1243 «Об утверждении требований к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью»;

постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1437 «Об утверждении Положения о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах»;

постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1435 «О лицензировании деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения»;

постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1465 «Об утверждении Правил подготовки и оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода»;

постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1466 «Об утверждении Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых»;

постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1467 «О лицензировании производства маркшейдерских работ»;

постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1477 «О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности»;

постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2020 г. № 1661 «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности»;

постановление Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2020 г. № 2168 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности»;

постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2020 г. № 2354 «О внесении изменений в приложение № 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 6 августа 2020 г. № 1192»;

постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2415 «О проведении эксперимента по внедрению системы дистанционного контроля промышленной безопасности».

Утверждены 39 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, среди них:

«Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья» (приказ Ростехнадзора от 3 сентября 2020 г. № 331, зарегистрирован в Минюсте России 9 декабря 2020 г., рег. № 61354);

«Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» (приказ Ростехнадзора от 20 октября 2020 г. № 420, зарегистрирован в Минюсте России 11 декабря 2020 г., рег. № 61391);

«Правила безопасности при переработке, обогащении и брикетировании углей» (приказ Ростехнадзора от 28 октября 2020 г. № 428, зарегистрирован в Минюсте России 21 декабря 2020 г., рег. № 61758);

«Инструкция по электроснабжению угольных шахт» (приказ Ростехнадзора от 28 октября 2020 г. № 429 (зарегистрирован в Минюсте России 23 декабря 2020 г., рег. № 61758);

«Правила безопасности при разработке угольных месторождений открытым способом» (приказ Ростехнадзора от 10 ноября 2020 г. № 436, зарегистрирован в Минюсте России 21 декабря 2020 г., рег. № 61624);

«Инструкция по безопасной перевозке людей ленточными конвейерами в подземных выработках угольных (сланцевых) шахт» (приказ Ростехнадзора от 13 ноября 2020 г. № 438, зарегистрирован в Минюсте России 15 декабря 2020 г., рег. № 61473);

«Правила обеспечения устойчивости бортов и уступов карьеров, разрезов и откосов отвалов» (приказ Ростехнадзора от 13 ноября 2020 г. № 439, зарегистрирован в Минюсте России 18 декабря 2020 г., рег. № 61603);

«Обеспечение промышленной безопасности при организации работ на опасных производственных объектах горно-металлургической промышленности» (приказ Ростехнадзора от 13 ноября 2020 г. № 440, зарегистрирован в Минюсте России 23 декабря 2020 г., рег., № 61750);

«Правила безопасности пассажирских канатных дорог и фуникулеров» (приказ Ростехнадзора от 13 ноября 2020 г. № 441, зарегистрирован в Минюсте России 24 декабря 2020 г., рег. № 61764);

«Инструкция по расчету и применению анкерной крепи на угольных шахтах» (приказ Ростехнадзора от 19 ноября 2020 г. № 448, зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61961);

«Основные требования безопасности для объектов производств боеприпасов и спецхимии» (приказ Ростехнадзора от 26 ноября 2020 г. № 458, зарегистрирован в Минюсте России 15 декабря 2020 г., рег. № 61467);

«Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (приказ Ростехнадзора от 26 ноября 2020 г. № 461, зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61983);

«Инструкция по порядку разработки планов ликвидации аварий на угольных шахтах, ознакомления, проведения учебных тревог и учений по ликвидации аварий, проведения плановой практической проверки аварийных вентиляционных режимов, предусмотренных планом ликвидации аварий» (приказ Ростехнадзора от 27 ноября 2020 г. № 467, зарегистрирован в Минюсте России 21 декабря 2020 г., рег. № 61615);

«Инструкция по предупреждению экзогенной и эндогенной пожароопасности на объектах ведения горных работ угольной промышленности» (приказ Ростехнадзора от 27 ноября 2020 г. № 469, зарегистрирован в Минюсте России 15 декабря 2020 г., рег. № 61466);

«Основные требования к проведению неразрушающего контроля технических устройств, зданий и сооружений на опасных производственных объектах» (приказ Ростехнадзора от 1 декабря 2020 г. № 478, зарегистрирован в Минюсте России 24 декабря 2020 г., рег. № 61795);

«Правила безопасности при производстве, хранении, транспортировании и применении хлора» (приказ Ростехнадзора от 3 декабря 2020 г. № 486, зарегистрирован в Минюсте России 24 декабря 2020 г., рег. № 61776);

«Правила безопасности грузовых подвесных канатных дорог» (приказ Ростехнадзора от 3 декабря 2020 г. № 487, зарегистрирован в Минюсте России 25 декабря 2020 г., рег. № 61821);

«Правила безопасности эскалаторов в метрополитенах» (приказ Ростехнадзора от 3 декабря 2020 г. № 488, зарегистрирован в Минюсте России 23 декабря 2020 г., рег. № 61728);

«Правила безопасности при производстве, хранении и применении взрывчатых материалов промышленного назначения» (приказ Ростехнадзора от 3 декабря 2020 г. № 494, зарегистрирован в Минюсте России 25 декабря 2020 г., рег. № 61824);

«Правила безопасности химически опасных производственных объектов» (приказ Ростехнадзора от 7 декабря 2020 г. № 500, зарегистрирован в Минюсте России 22 декабря 2020 г., рег. № 61706);

«Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых» (приказ Ростехнадзора от 8 декабря 2020 г. № 505, зарегистрирован в Минюсте России 21 декабря 2020 г., рег. № 61651);

«Инструкция по аэрологической безопасности угольных шахт» (приказ Ростехнадзора от 8 декабря 2020 г. № 506, зарегистрирован в Минюсте России 29 декабря 2020 г., рег. № 61918);

«Правила безопасности в угольных шахтах» (приказ Ростехнадзора от 8 декабря 2020 г. № 507, зарегистрирован в Минюсте России 18 декабря 2020 г., рег. № 61587);

«Правила безопасности опасных производственных объектов подземных хранилищ газа» (приказ Ростехнадзора от 9 декабря 2020 г. № 511, зарегистрирован в Минюсте России 18 декабря 2020 г., рег. № 61589);

«Правила безопасности процессов получения или применения металлов» (приказ Ростехнадзора от 9 декабря 2020 г. № 512, зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61943);

«Инструкция по прогнозу динамических явлений и мониторингу массива горных пород при отработке угольных месторождений» (приказ Ростехнадзора от 10 декабря 2020 г. № 515, зарегистрирован в Минюсте России 10 декабря 2020 г., рег. № 61949);

«Правила безопасности для опасных производственных объектов магистральных трубопроводов» (приказ Ростехнадзора от 11 декабря 2020 г. № 517, зарегистрирован в Минюсте России 23 декабря 2020 г., рег. № 61745);

«Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах» (приказ Ростехнадзора от 11 декабря 2020 г. № 519, зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61964);

«Инструкция по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, на которых ведутся горные работы» (приказ Ростехнадзора от 11 декабря 2020 г. № 520, зарегистрирован в Минюсте России 21 декабря 2020 г., рег. № 61628);

«Правила безопасности объектов сжиженного природного газа» (приказ Ростехнадзора от 11 декабря 2020 г. № 521, зарегистрирован в Минюсте России 21 декабря 2020 г., рег. № 61628);

«Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ» (приказ Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 528, зарегистрирован в Минюсте России 28 декабря 2020 г., рег. № 61847);

«Правила промышленной безопасности складов нефти и нефтепродуктов» (приказ Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 529, зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61965);

«Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива» (приказ Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 530, зарегистрирован в Минюсте России 25 декабря 2020 г., рег. № 61804);

«Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления» (приказ Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 531, зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61962);

«Правила безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы» (приказ Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 532, зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61963);

«Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств» (приказ Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 533, зарегистрирован в Минюсте России 25 декабря 2020 г., рег. № 61808).

В 2020 году изданы приказы Ростехнадзора:

от 10 декабря 2020 г. № 514 «Об утверждении Типового положения о единой системе управления промышленной безопасностью и охраной труда для организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев)» (зарегистрирован в Минюсте России 16 декабря 2020 г., рег. № 61499);

от 8 декабря 2020 г. № 503 «Об утверждении Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения» (зарегистрирован в Минюсте России 24 декабря 2020 г., рег. № 61765);

от 16 октября 2020 г. № 414 «Об утверждении Порядка оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечня включаемых в нее сведений» (зарегистрирован в Минюсте России 17 декабря 2020 г., рег. № 61526);

от 11 декабря 2020 г. № 518 «Об утверждении Требований к форме представления сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности» (зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61959);

от 30 ноября 2020 г. № 471 «Об утверждении Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, формы свидетельства о регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов» (зарегистрирован в Минюсте России 18 декабря 2020 г., рег. № 61590);

от 9 декабря 2020 г. № 508 «Об утверждении Требований к содержанию проекта горного отвода, форме горноотводного акта, графических приложений к горноотводному акту и ведению реестра документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода» (зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61960);

от 15 декабря 2020 г. № 537 «Об утверждении Требований к подготовке, содержанию и оформлению планов и схем развития горных работ и формы заявления о согласовании планов и (или) схем развития горных работ» (зарегистрирован в Минюсте России 29 декабря 2020 г., рег. № 61885);

от 6 июня 2020 г. № 256 «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях по аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики (зарегистрирован в Минюсте России 4 декабря 2020 г., рег. № 61253).

В области безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергии

Нормативно-правовое регулирование в указанной области осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», а также принимаемыми в целях его реализации нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Ростехнадзора.

В 2020 году письмом от 27 января 2020 г. № 00-01-07/41 внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» (в части исключения избыточных требований при строительстве, реконструкции и эксплуатации гидротехнических сооружений).

В 2020 году приняты:

постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2020 г. № 1086 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации, об отмене некоторых нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в области гидротехнических сооружений»;

постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2020 г. № 1589 «Об утверждении Правил консервации и ликвидации гидротехнических сооружений»;

постановление Правительства Российской Федерации от 3 октября 2020 г. № 1596 «Об утверждении Правил определения величины финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии гидротехнического сооружения»;

постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 1606 «Об утверждении Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался»;

постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 1607 «Об утверждении критериев классификации гидротехнических сооружений»;

постановление Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2020 г. № 1892 «О декларировании безопасности гидротехнических сооружений»;

постановление Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2020 г. № 1893 «Об утверждении Правил формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений».

В области безопасности гидротехнических сооружений изданы и зарегистрированы в Минюсте России 13 приказов Ростехнадзора, из них:

от 26 ноября г. № 462 «Об утверждении Требований к содержанию правил эксплуатации гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)» (зарегистрирован в Минюсте России 14 января 2020 г., рег. № 61460);

от 26 ноября 2020 г. № 463 «Об утверждении типовой формы решения о консервации и (или) ликвидации гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)» (зарегистрирован в Минюсте России 14 декабря 2020 г., рег. № 61461);

от 26 ноября 2020 г. № 464 «Об утверждении Порядка подготовки, представления и учета предложений органов государственной власти, органов местного самоуправления, на территории которых находится гидротехническое сооружение, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался, о необходимости его консервации и (или) ликвидации (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)» (зарегистрирован в Минюсте России 18 декабря 2020 г., рег. № 61568);

от 26 ноября 2020 г. № 465 «Об утверждении формы акта обследования гидротехнического сооружения и его территории после осуществления мероприятий по консервации и (или) ликвидации (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)» (зарегистрирован в Минюсте России 18 декабря 2020 г., рег. № 61591);

от 4 декабря 2020 г. № 496 «Об утверждении Порядка согласования плана мероприятий по обеспечению безопасности гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)» (зарегистрирован в Минюсте России 24 декабря 2020 г., рег. № 61793);

от 4 декабря 2020 г. № 497 «Об утверждении формы акта регулярного обследования гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)» (зарегистрирован в Минюсте России 18 декабря 2020 г., рег. № 61552);

от 7 декабря 2020 г. № 499 «Об утверждении формы представления сведений о гидротехническом сооружении, необходимых для формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений» (зарегистрирован в Минюсте России 28 декабря 2020 г., рег. № 61879).

В области электроэнергетики, теплоэнергетики и теплоснабжения

Нормативно-правовое регулирование в указанной области осуществляется в соответствии с федеральными законами от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», а также принимаемыми в целях их реализации нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Ростехнадзора.

В 2020 году приняты:

Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам допуска в эксплуатацию энергоустановок»;

Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 402-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и статью 23.2 Федерального закона «О теплоснабжении»;

постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 966 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу проведения энергетического обследования»;

постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2217 «О внесении изменений в Положение об осуществлении федерального государственного энергетического надзора»;

приказ Ростехнадзора от 6 июля 2020 г. № 256 «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях по аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (зарегистрирован в Минюсте России 4 декабря 2020 г., рег. № 61253).

Разработка и утверждение руководств по безопасности

В 2020 году в Ростехнадзоре утверждены 16 руководств по безопасности в области промышленной безопасности и в области использования атомной энергии, среди них:

«Методические рекомендации по определению допустимого рабочего давления магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов» (приказ от 14 января 2020 г. № 9);

«Методические рекомендации по проведению количественного анализа риска аварий на конденсатопроводах и продуктопроводах» (приказ Ростехнадзора от 30 марта 2020 г. № 139);

«Рекомендации к обоснованию остаточного ресурса строительных конструкций объектов использования атомной энергии» (РБ-167—20) (приказ от 7 декабря 2020 г. № 502);

«Методические рекомендации по осуществлению надзора за обеспечением радиационной безопасности при эксплуатации радиационных источников, в составе которых содержатся открытые радионуклидные источники и (или) радиоактивные вещества» (приказ от 24 декабря 2020 г. № 565);

«Рекомендации по порядку, объему, методам и средствам контроля радиоактивных отходов в целях подтверждения их соответствия критериям приемлемости для захоронения» (РБ-155—20) (приказ от 30 июня 2020 г. № 253);

«Рекомендации по составу и содержанию отчета о состоянии радиационной безопасности в организациях, использующих радионуклидные источники» (РБ-054—20) (приказ от 6 августа № 265);

«Рекомендации по составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности радиационных источников» (РБ-064—20) (приказ от 6 августа 2020 г. № 264);

«Рекомендации по разработке вероятностного анализа безопасности уровня 1 блока атомной станции для исходных событий, обусловленных внутримплощадочными пожарами и затоплениями» (РБ-076—20) (приказ от 5 октября 2020 г. № 387);

«Рекомендации по составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности радиационных источников» (РБ-064—20) (приказ от 30 июня 2020 г. № 288);

«Рекомендации по составу и содержанию отчета о состоянии радиационной безопасности в организациях, использующих радионуклидные источники» (РБ-054—20) (приказ от 6 августа 2020 г. № 295);

«Рекомендации по расследованию и учету аномалий и нарушений в учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации» (РБ-165—20) (приказ от 14 августа 2020 г. № 311);

«Радиационные и теплофизические характеристики отработавшего ядерного топлива водо-водяных энергетических реакторов и реакторов большой мощности канальных» (РБ-093—20) (приказ от 11 марта 2020 г. № 106);

«Рекомендации по выполнению требований к физической защите ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов при их проектировании и сооружении» (РБ-162—20) (приказ от 11 марта 2020 г. № 105);

«Рекомендации по применению средств контроля доступа в системе учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов» (РБ-095—20) (приказ от 13 февраля 2020 г. № 68);

«Рекомендации по оценке уровня безопасности пунктов хранения и проведению анализа несоответствий требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии» (РБ-164—20) (приказ от 12 марта 2020 г. № 108).

Участие в разработке и согласовании законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе по планам действий и программам Правительства Российской Федерации

В 2020 году Ростехнадзор участвовал в разработке и согласовании следующих нормативных правовых актов, среди них:

проект федерального закона «О промышленной безопасности»;

проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений»;

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 402-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и статью 23² Федерального закона «О теплоснабжении»;

постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2020 г. № 129 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам исполнения государственных функций Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

постановление Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2020 г. № 580 «О сотрудничестве с национальными органами иностранных государств, осуществляющими регулирование в области промышленной безопасности, по вопросам развития национальных систем регулирования в области промышленной безопасности»;

постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2020 г. № 1086 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации, об отмене некоторых нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений»;

постановление Правительства Российской Федерации от 6 августа 2020 г. № 1192 «О признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федера-

ции, об отмене некоторых нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и государственного горного надзора, и признании не действующей на территории Российской Федерации Инструкции по наблюдениям за деформациями бортов, откосов уступов и отвалов на карьерах и разработке мероприятий по обеспечению их устойчивости, утвержденной Государственным комитетом по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров СССР 21 июля 1970 г.»;

постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2020 г. № 1241 «Об утверждении Правил представления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2020 г. № 1243 «Об утверждении требований к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью»;

постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1435 «О лицензировании деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения»;

постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1437 «Об утверждении Положения о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах»;

постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1465 «Об утверждении Правил подготовки и оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода»;

постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1466 «Об утверждении Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых»;

постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1467 «О лицензировании производства маркшейдерских работ»;

постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1477 «О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности»;

постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2020 г. № 1589 «Об утверждении Правил консервации и ликвидации гидротехнического сооружения»;

постановление Правительства Российской Федерации от 3 октября 2020 г. № 1596 «Об утверждении Правил определения величины финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии гидротехнического сооружения».

Разработка административных регламентов исполнения Ростехнадзором государственных функций и предоставления государственных услуг

В 2020 году утверждены административные регламенты:

Административный регламент по предоставлению государственной услуги по согласованию планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых (приказ Ростехнадзора от 13 февраля 2020 г. № 59, зарегистрирован в Минюсте России 7 апреля 2020 г., рег. № 57994);

Административный регламент по предоставлению государственной услуги по аттестации экспертов в области промышленной безопасности (приказ Ростехнадзора от 30 марта 2020 г. № 138, зарегистрирован в Минюсте России 30 сентября 2020 г., рег. № 60143);

Административный регламент предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду (приказ Ростехнадзора от 6 мая 2020 г. № 181, зарегистрирован в Минюсте России 9 октября 2020 г., рег. № 60318).

Участие в качестве ответственного органа Российской Федерации по разработке технических регламентов Евразийского экономического союза в соответствии с графиком разработки технических регламентов ЕАЭС

В 2020 году Ростехнадзор как ответственный разработчик со стороны Российской Федерации представил в установленном порядке для принятия Евразийским экономическим союзом проект изменения № 1 (в части конкретизации и раскрытия применяемых терминов и понятий) в Технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013).

Ростехнадзором разработан и представлен в Евразийскую экономическую комиссию для проведения процедур общественного обсуждения и согласования проект изменений в Технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего во взрывоопасных средах» (ТР ТС 012/2011).

Выполнение Плана нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Исполнение Плана нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2020 год, утвержденно-го приказом Ростехнадзора от 14 января 2020 г. № 6, велось с учетом необходимости реализации механизма «регуляторной гильотины» (в части принятия постановлений Правительства Российской Федерации и издания приказов Ростехнадзора). По состоянию на 31 декабря 2020 года из 3 проектов федеральных законов 1 внесен в Правительство Российской Федерации, разработка 2 законопроектов перенесена на 2021 год. Принято 16 постановлений Правительства Российской Федерации (10 — в области промышленной безопасности и 6 — в области безопасности гидротехнических сооружений). Проект (в сфере федерального государственного энергетического надзора) внесен в Правительство Российской Федерации. Изданы, зарегистрированы в Минюсте России и опубликованы 58 приказов Ростехнадзора (46 — в области промышленной безопасности и 12 — в области безопасности гидротехнических сооружений). Из 4 проектов федеральных норм и правил в области использования атомной энергии 2 документа утверждены, зарегистрированы в Минюсте России и опубликованы. Разработка 2 проектов перенесена на 2021 год.

Деятельность в рамках «регуляторной гильотины»

Во исполнение пунктов 3–5 Плана мероприятий («Дорожной карты») реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации 29 мая 2019 г. № 4714п-ПЗ6 (далее — План мероприятий), Ростехнадзором проведены мероприятия по реализации механизма «регуля-

торной гильотины» в области промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений.

В области промышленной безопасности (по пункту 3 Плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины»

Ростехнадзором разработан, согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, доработан по замечаниям рабочей группы по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере промышленной безопасности и письмом от 14.02.2020 № 00-01-07/143 внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О промышленной безопасности».

Поручением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2020 г. № ЮБ-П9-5244 законопроект возвращен в Ростехнадзор на доработку с участием Минэкономразвития России в целях приведения в соответствие с положениями Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» и Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В соответствии с Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2021 год, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3683-р, разработка законопроекта перенесена на 2021 год.

По пункту 4 («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины»

В 2020 году приняты 10 постановлений Правительства Российской Федерации, подготовлены, утверждены приказом Ростехнадзора и зарегистрированы в Минюсте России 39 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

По пункту 5 («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины»

Принято постановление Правительства Российской Федерации от 6 августа 2020 г. № 1192 «О признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, об отмене некоторых нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и государственного горного надзора, и признании не действующей на территории Российской Федерации Инструкции по наблюдениям за деформациями бортов, откосов уступов и отвалов на карьерах и разработке мероприятий по обеспечению их устойчивости, утвержденной Государственным комитетом по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров СССР 21 июля 1970 г.».

В области безопасности гидротехнических сооружений

По пункту 3 Плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины»

Ростехнадзором разработан, согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и письмом от 27.01.2020 № 00-01-07/41 внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений»

(в части исключения избыточных требований при строительстве, реконструкции и эксплуатации гидротехнических сооружений).

В соответствии с Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2021 год, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3683-р, разработка законопроекта перенесена на 2021 год.

По пункту 4 Плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины»

Приняты 6 постановлений Правительства Российской Федерации в области безопасности гидротехнических сооружений, а также изданы 12 приказов Ростехнадзора.

По пункту 5 Плана мероприятий («Дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины»

Принято постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2020 г. № 1086 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации, об отмене некоторых нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений».

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Антикоррупционная экспертиза проводится Ростехнадзором в соответствии с приказом Ростехнадзора от 12.03.2010 № 152 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, издаваемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору» и в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96.

В 2020 году проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 61 проекта нормативных правовых актов Ростехнадзора. В результате проведенной работы выявлен и устранен 341 коррупциогенный фактор. В отношении обозначенных выше проектов нормативных правовых актов, а также проектов нормативных правовых актов, разработанных Ростехнадзором ранее, в 2020 году (всего 79 проектов нормативных правовых актов Ростехнадзора) перед их государственной регистрацией Министерством юстиции Российской Федерации также проводилась антикоррупционная экспертиза, по результатам которой коррупциогенные факторы выявлены не были.

Также в рамках ревизии ранее изданных нормативных правовых актов была проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 17 нормативных правовых актов, по итогам которой коррупционные факторы не выявлены.

По результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов, размещенных в течение 2020 года на официальном сайте www.regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заключений от независимых экспертов не поступало.

Состояние договорной работы Ростехнадзора

В 2020 году Ростехнадзором проведено 28 аукционов в электронной форме и 18 открытых конкурсов в электронной форме. Заключено 84 государственных контракта малого объема и 43 государственных контракта с единственными поставщиками.

Претензионно-исковая работа в сфере деятельности Ростехнадзора

В 2020 году Ростехнадзором принято участие в 107 судебных делах:

в качестве ответчика — в 76;

в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, — в 27;

в качестве истца — в 4.

Из дел, по которым Ростехнадзор выступал в качестве ответчика, 23 связаны с деятельностью саморегулируемых организаций (из них 8 дел являются обжалованием приказов Ростехнадзора об исключении сведений об организации из государственного реестра СРО, 15 дел — обжалованием предписаний Ростехнадзора), 40 дел — обжалованием действий/бездействий, решений Ростехнадзора (оспариванием предписаний, отказов в выдаче или переоформлении лицензий, постановлений и решений по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях и др.). 13 дел составили споры о взыскании денежных средств (взыскание убытков, возмещение судебных расходов).

По результатам рассмотрения судами исковых заявлений к Ростехнадзору в удовлетворении требований отказано по 47 делам, по 6 делам требования удовлетворены частично (уменьшена сумма штрафа по делу о привлечении к административной ответственности, снижен размер убытков, взыскиваемых с Ростехнадзора), по 10 делам требования заявителей удовлетворены.

Остальные дела в настоящее время находятся в стадии рассмотрения в судах различных инстанций.

В 2020 году впервые сформирована практика по исключению сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций по заявлению Ростехнадзора в судебном порядке.

По заявлению Ростехнадзора признано незаконным и отменено решение ФАС России об отказе во включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков за ненадлежащее исполнение условий государственного контракта.

Верховным Судом Российской Федерации в первой и апелляционной инстанциях отказано в удовлетворении требований о признании недействующими Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.11.2013 № 542.

Претензионно-исковая работа в сфере деятельности территориальных органов Ростехнадзора

В 2020 году территориальными органами Ростехнадзора принято участие в 13 051 судебном деле, из них:

арбитражными судами рассмотрено 622 дела;

судами общей юрисдикции рассмотрено 6929 дел.

По 8224 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора, по 1518 делам решения вынесены не в пользу территориальных органов Ростехнадзора. Материалы 3309 дел находятся в стадии рассмотрения.

Деятельность по пересмотру постановлений по делам об административных правонарушениях

Центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрено 35 жалоб на постановления и определения по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами территориальных органов Ростехнадзора. Из них 9 жалоб поданы должностными лицами поднадзорных организаций, 25 — юридическими лицами, 2 — физическими лицами.

По результатам рассмотрения жалоб 9 постановлений и определений по делу об административном правонарушении оставлены без изменения, а жалобы — без удовлетворения. Частично изменено постановление по 2 делам, 8 постановлений отменены и дела направлены на новое рассмотрение, 4 постановления отменены, а производства по делам об административных правонарушениях прекращены, по 12 делам жалобы возвращены заявителям без рассмотрения по различным основаниям (пропуск срока, рассмотрение в суде и т. д.).

В результате анализа установлено, что наибольшее количество жалоб (13) подано на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные по части 1 «Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов» статьи 9.1 «Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов» КоАП Российской Федерации.

На определения об отказе в возбуждении дела по части 2 «Невыполнение сетевой организацией или иным лицом, обязанным осуществлять действия по введению ограничения или возобновлению режима потребления электрической энергии в отношении потребителя электрической энергии, требований о введении такого ограничения (за исключением требований о введении ограничения режима потребления электрической энергии в целях предотвращения или ликвидации аварийного электроэнергетического режима) или требований о выполнении организационно-технических мероприятий, которые необходимы для возобновления снабжения электрической энергией потребителя, предъявленных в соответствии с установленным законодательством об электроэнергетике порядком полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, при отсутствии предусмотренных указанным порядком обстоятельств, препятствующих введению такого ограничения или возобновлению режима потребления электрической энергии» статьи 9.22 КоАП Российской Федерации «Нарушение порядка полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, порядка ограничения и прекращения подачи тепловой энергии, правил ограничения подачи (поставки) и отбора газа либо порядка временного прекращения или ограничения водоснабжения, водоотведения, транспортировки воды и (или) сточных вод» поданы 6 жалоб.

на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные по статье 9.11 КоАП Российской Федерации «Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки» поданы 5 жалоб;

на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные по части 1 «Строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство» статьи 9.5 КоАП Российской Федерации «Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию» поданы 5 жалоб;

на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное по части 2 «Нарушение сроков направления в уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора федеральный орган исполнительной власти, Государственную корпорацию по атомной энергии «Росатом», орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации извещения о начале строительства, реконструкции объектов капитального строительства или неуведомление уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации о сроках завершения работ, которые подлежат проверке» статьи 9.5 КоАП Российской Федерации подана одна жалоба;

на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные по части 2 «Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, которые повлекли отступление от проектных значений параметров зданий и сооружений, затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства и (или) их частей или безопасность строительных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, либо которые повлекли причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, либо которые создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений» статьи 9.4 «Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий)» КоАП Российской Федерации поданы 2 жалобы;

по статье 9.2 КоАП Российской Федерации «Нарушение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, установленных законодательством Российской Федерации» подана одна жалоба.

Большинство жалоб подано на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами Центрального управления Ростехнадзора.

2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность

2.2.1. Атомные станции

В 2020 году Ростехнадзор осуществлял регулирование ядерной и радиационной безопасности на 50 энергоблоках 11 атомных станций эксплуатирующей организации АО «Концерн Росэнергоатом» и одном энергоблоке эксплуатирующей организации АО «Сибирский химический комбинат». В настоящее время 42 энергоблока имеют лицензии на эксплуатацию:

36 энергоблоков находятся в эксплуатации на энергетическом уровне мощности; 6 энергоблоков находятся в стадии подготовки к выводу из эксплуатации (блоки № 1, 2 Белоярской АЭС, блок № 3 Нововоронежской АЭС, блок № 1 Билибинской АЭС, блоки № 1, 2 Ленинградской АЭС).

Находятся в стадии сооружения 3 энергоблока (блоки № 1, 2 Курской АЭС-2, блок № 1 Балтийской АЭС).

В отношении 3 энергоблоков ведется деятельность по размещению (блоки № 1, 2 Смоленской АЭС-2, опытно-демонстрационный энергоблок с реактором на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем (БРЕСТ-ОД-300)).

Находятся в стадии вывода из эксплуатации 2 энергоблока (блоки № 1, 2 Нововоронежской АЭС).

Распределение реакторов по типам приведено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение реакторов по типам на АЭС

В работе	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1200 — 4 шт., ВВЭР-1000 — 13 шт., ВВЭР-440 — 5 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 9 шт., ЭГП-6 — 3 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах с натриевым теплоносителем	БН-600 — 1 шт., БН-800 — 1 шт.
В стадии подготовки к выводу из эксплуатации или остановлены для подготовки к выводу из эксплуатации	
Канальные кипящие реакторы	АМБ-100 — 1 шт., АМБ-200 — 1 шт.
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-440 — 1 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 2 шт., ЭГП-6 — 1 шт.
В стадии вывода из эксплуатации	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-210 — 1 шт. и ВВЭР-365 — 1 шт.
В стадии сооружения	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-ТОИ — 2 шт., ВВЭР-1200 — 1 шт.
Ведется деятельность по размещению	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-ТОИ — 2 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем	БРЕСТ-ОД-300

6 ноября 2020 г. введен в опытно-промышленную эксплуатацию энергоблок № 2 Ленинградской АЭС-2, 11 ноября 2020 г. остановлен для подготовки к выводу из эксплуатации энергоблок № 2 Ленинградской АЭС.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (далее — МТУ ЯРБ) в 2020 году осуществлялся надзор за деятельностью 1349 организаций, оказывающих услуги (выполняющих работы) эксплуатирующей организации (АО «Концерн Росэнергоатом») по видам деятельности:

- по размещению блоков АЭС — за 6 организациями;
- по сооружению блоков АЭС — за 523 организациями;
- по эксплуатации блоков АЭС — за 700 организациями;
- по выводу из эксплуатации блоков АЭС — за 88 организациями;
- по обращению с ядерными материалами — за 4 организациями;
- по обращению с радиоактивными веществами — за 12 организациями;

по обращению с радиоактивными отходами — за 15 организациями;
по использованию ядерных материалов при НИР и ОКР — за одной организацией.

Кроме того, под надзором МТУ ЯРБ находились 1246 организаций, осуществляющих проектирование и конструирование ядерных установок, конструирование и изготовление оборудования объектов использования атомной энергии, и 56 организаций, осуществляющих экспертизу безопасности объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии.

Инспекционная деятельность

В 2020 году общее количество проверок по сравнению с 2019 годом снизилось с 4045 до 3793, в т.ч. количество мероприятий по контролю в рамках режима постоянного надзора снизилось с 3697 до 3540. Количество выявленных нарушений снизилось с 381 до 230.

Данные об инспекционной деятельности МТУ ЯРБ в 2019 и 2020 годах приведены в табл. 2.

Таблица 2

Данные об инспекционной деятельности МТУ ЯРБ в 2019 и 2020 годах

Показатель	МТУ ЯРБ						
	Волж- ское	Дон- ское	Северо- Европей- ское	Ураль- ское	Цент- раль- ное	Сибири и Дальнего Востока	Итого
Общее количество проверок (инспекций) и мероприятий по контролю	989 (981)*	1153 (1235)	1507 (1507)	64 (87)	215 (231)	5 (4)	3793 (4045)
в т.ч. количество плановых проверок (инспекций)	2 (14)	12 (36)	7 (11)	9 (13)	38 (28)	0 (0)	68 (102)
в т.ч. количество внеплановых проверок (инспекций)	10 (13)	38 (52)	22 (36)	14 (27)	96 (114)	5 (4)	185 (246)
в т.ч. количество мероприятий по контролю	977 (954)	1103 (1147)	1338 (1460)	41 (47)	81 (89)	0	3540 (3697)
Количество выявленных нарушений	15 (23)	67 (189)	60 (114)	31 (38)	56 (17)	1 (0)	230 (381)
Количество административных наказаний	8 (11)	13 (19)	25 (26)	7 (8)	1 (4)	1 (0)	55 (68)
Сумма наложенных штрафов	160 (226)	265 (635)	945 (2054)	380 (695)	200 (290)	200 (0)	2150 (3900)

* В таблице и далее по тексту в скобках указаны данные за 2019 год.

В 2020 году общее количество проверок по сравнению с 2019 годом снизилось с 4045 до 3793, в т.ч. количество мероприятий по контролю в рамках режима постоянного надзора снизилось с 3697 до 3540. Количество выявленных нарушений снизилось с 381 до 230.

Количество административных наказаний, наложенных по результатам проверок, снизилось с 68 до 55. Сумма наложенных штрафов снизилась с 3 900 тыс. руб. до 2 150 тыс. руб. В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество выявленных нарушений снизилось в 1,7 раза, количество примененных административных наказаний снизилось в 1,3 раза, количество наложенных штрафов снизилось в 1,8 раза.

Результаты осуществления контрольно-надзорных мероприятий в режиме постоянного государственного надзора приведены в табл. 3.

Таблица 3

**Результаты осуществления контрольно-надзорных мероприятий
в режиме постоянного государственного надзора**

Год	Количество мероприятий по контролю	Количество выявленных нарушений	Наложено административных штрафов			
			на должностных лиц	на юридических лиц	на должностных лиц, тыс. руб.	на юридических лиц, тыс. руб.
2016	3444	186	70	3	1562	900
2017	3395	178	60	6	1320	200
2018	3632	166	61	2	1302	230
2019	3697	100	39	9	820	1 400
2020	3540	87	38	4	800	550

В течение ряда лет усугубляется проблема комплектования отделов инспекций по надзору за ядерной и радиационной безопасностью на АЭС достаточным количеством квалифицированного персонала. При общей укомплектованности МТУ ЯРБ, равной 84 %, укомплектованность отделов инспекций ЯРБ на Билибинской, Курской, Ленинградской, Смоленской, Калининской АЭС по-прежнему составляет 40–60 % (из 5 предусмотренных штатным расписанием инспекторов фактически осуществляют надзорную деятельность 2–3 инспектора).

В 2020 году увеличилось число направлений в поднадзорные организации предостережений в качестве профилактических мер (в 2020 году направлено 14 предостережений, в 2019 году — 6).

В 2020 году карантинные мероприятия, связанные с пандемией COVID-19, оказали негативное влияние на контрольно-надзорную деятельность Ростехнадзора.

Значительная часть инспекторского состава территориальных органов, включая инспекторов Ростехнадзора, уполномоченных на осуществление постоянного государственного надзора, находилась на самоизоляции или перешла на дистанционный режим работы.

Центральным аппаратом Ростехнадзора и его территориальными органами были отменены или переносились сроки проведения ряда инспекций, в т.ч. центральным аппаратом 2 раза переносились сроки проведения целевой инспекции готовности к физическому пуску энергоблока № 2 Ленинградской АЭС-2.

В связи с введением на территории Российской Федерации режима повышенной готовности для предупреждения распространения коронавирусной инфекции в эксплуатирующую организацию АО «Концерн Росэнергоатом» направлено письмо (исх. № 00-03-05/313 от 01.04.2020) о необходимости разработки дополнительных мер по обеспечению безопасности при эксплуатации АЭС в условиях действующих ограничений, а также о необходимости обеспечения минимальной численности оперативного персонала, обоснованной в проекте, при условии госпитализации отдельных работников. В рамках режима постоянного государственного надзора организован контроль за выполнением дополнительных мероприятий по обеспечению безопасности при эксплуатации АЭС и по обеспечению безопасности оперативного и дежурного персонала в части санитарно-эпидемиологических требований. Центральным аппаратом Ростехнадзора выполнялся еженедельный монито-

ринг результатов осуществления постоянного государственного надзора в условиях пандемии COVID-19.

В 2020 году центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок) с участием инспекторов МТУ ЯРБ организованы и проведены 3 плановые и 2 внеплановые проверки (инспекции) (рис. 3, 4).

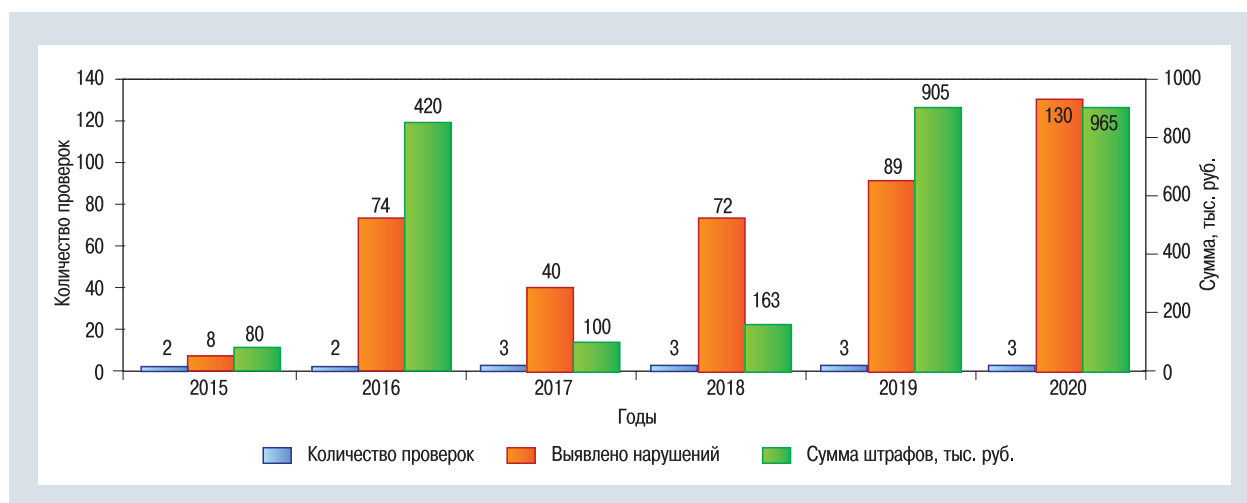


Рис. 3. Данные о плановых проверках АЭС, проведенных центральным аппаратом Ростехнадзора

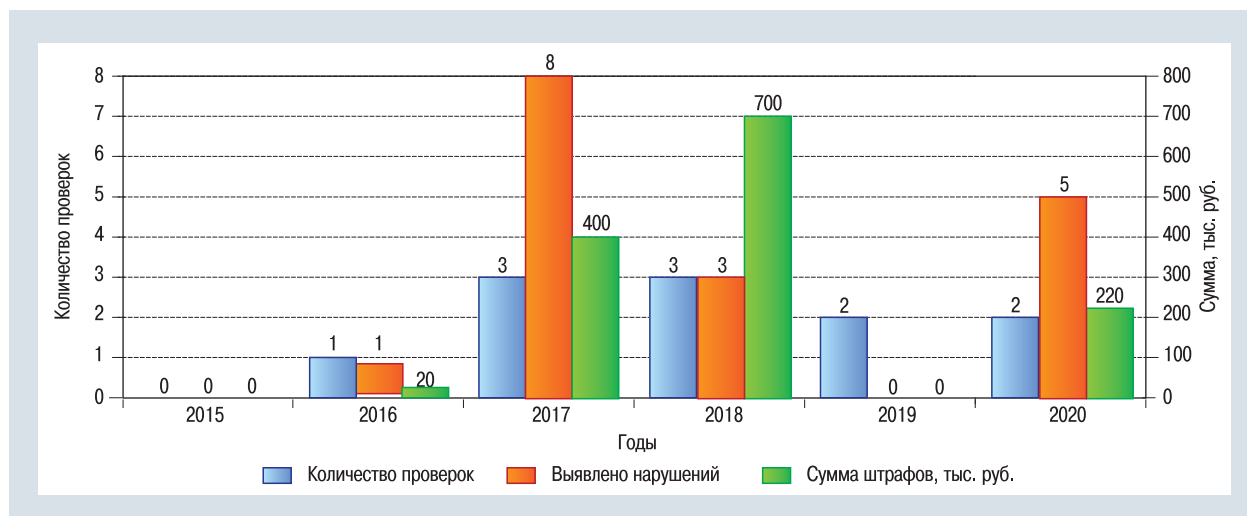


Рис. 4. Данные о внеплановых проверках АЭС, проведенных центральным аппаратом Ростехнадзора

17–28 августа 2020 г. проведена плановая выездная проверка (комплексная инспекция) филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция». По результатам проверки выявлено 20 нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, 4 нарушения устранены в ходе проверки. По результатам проверки выдано предписание на устранение 16 нарушений. Наложены административные штрафы на общую сумму 320 тыс. руб.

14–25 сентября 2020 г. проведена плановая выездная проверка (комплексная инспекция) филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция». По результатам проверки выявлено 48 нарушений федеральных норм и правил в об-

ласти использования атомной энергии, 11 нарушений были устранены в ходе проверки. Выдано предписание на устранение 37 нарушений. Наложены административные штрафы на общую сумму 345 тыс. руб.

19–30 октября 2020 г. проведена плановая выездная проверка (комплексная инспекция) АО «Концерн Росэнергоатом». По результатам проверки выявлено 62 нарушения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, 7 нарушений были устранены в ходе проверки. Выдано предписание на устранение 55 нарушений. Наложено административный штраф на сумму 300 тыс. руб.

10–14 августа 2020 г. проведена внеплановая выездная проверка (целевая инспекция) готовности АО «Сибирский химический комбинат» к осуществлению заявленной деятельности. В ходе проверки выявлено 3 нарушения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. Выдано предписание на устранение нарушений. Наложено административный штраф на сумму 200 тыс. руб.

29 мая — 10 июня 2020 г. проведена внеплановая выездная проверка (целевая инспекция) готовности АО «Концерн Росэнергоатом» к физическому пуску реактора энергоблока № 2 Ленинградской АЭС-2. В ходе проверки выявлено 2 нарушения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. По результатам проверки наложен административный штраф на сумму 20 тыс. руб.

Надзор за проектно-конструкторскими организациями и организациями (предприятиями), изготавливающими оборудование для объектов использования атомной энергии

В 2020 году МТУ ЯРБ Ростехнадзора осуществлялся надзор за соблюдением требований федеральных норм и правил в 1246 (1219) организациях, имеющих 2485 (2319) лицензий на право проектирования и конструирования ядерных установок, конструирования и изготовления оборудования, в том числе:

895 (830) лицензий конструкторских организаций;

1125 (1108) лицензий заводов-изготовителей;

409 (341) лицензий проектных организаций.

МТУ ЯРБ в рамках надзора за проектно-конструкторскими организациями и организациями (предприятиями), изготавливающими оборудование для объектов использования атомной энергии, в 2020 году проведено 286 (321) проверок, в т.ч.:

93 (145) — плановые выездные проверки с целью проверки соблюдения требований условий действия лицензий;

193 (176) — внеплановые проверки, из которых 154 (115) проверки по заявлению организаций, связанных с выдачей лицензии, и 39 (61) проверок по другим основаниям.

По результатам проверок выявлено 136 (120) нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, выдано 37 (40) предписаний на устранение нарушений. Наложены административные штрафы на сумму 300 (223) тыс. рублей.

Лицензионная деятельность

В 2020 году центральным аппаратом Ростехнадзора в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие атомного энергопромышленного комплекса», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 344-11 от 28 марта 2017 г. выдано 20 лицензий и 290 изменений в условия действия лицензий.

АО «Концерн Росэнергоатом» выдано 6 лицензий:

- на эксплуатацию блока АЭС № 3 Белоярской АЭС;
- № 3 Билибинской АЭС в рамках дополнительного срока эксплуатации;
- на эксплуатацию блока № 2 Ленинградской АЭС-2 после сооружения;
- на эксплуатацию блока № 2 Ленинградской АЭС, остановленного для подготовки к выводу из эксплуатации;
- на обращение с радиоактивными отходами при их хранении, переработке и транспортировании на Смоленской АЭС;
- на эксплуатацию хранилища твердых радиоактивных отходов Курской АЭС.

Внесены изменения в условия действия лицензий, выданных эксплуатирующей организации АО «Концерн Росэнергоатом» на эксплуатацию энергоблоков АЭС, связанные с:

проведением периодической оценки безопасности энергоблоков № 2 Курской АЭС, № 4 Ленинградской АЭС;

переводом реакторов энергоблоков Ленинградской АЭС, Смоленской АЭС, Курской АЭС на полномасштабную загрузку ТВС с уран-эрбиевым топливом с повышенным содержанием четных изотопов урана (далее — ТВС ПЧИ);

обоснованием безопасной эксплуатации активных зон реакторов энергоблоков № 3, 4 Ленинградской АЭС при загрузке в нее облученных ТВС (далее — ОТВС), выгруженных из реакторов энергоблоков № 1 и № 2 для дожигания;

доказательством возможности работы ТВЭЛов со смешанным нитридным уран-плутониевым топливом в активной зоне энергоблока № 3 Белоярской АЭС.

Выдано 14 лицензий организациям, осуществляющим проектирование и конструирование ядерных установок, конструирование и изготовление оборудования ядерных установок, экспертизу безопасности.

Данные о количестве лицензий, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора на виды деятельности в 2020 году (2019 году), представлены в табл. 4.

Таблица 4

Данные о лицензиях, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора на виды деятельности в 2020 году по сравнению с 2019 годом

Вид деятельности	Количество лицензий
Размещение энергоблоков АС	0 (0)
Сооружение энергоблоков АС	0 (1)
Эксплуатация энергоблоков АС	4 (11)
Эксплуатация ПХ РАО	1 (0)
Обращение с РАО	1 (0)
Проектирование и конструирование энергоблоков АС, радиационных источников, пунктов хранения ЯМ и РВ, хранилищ радиоактивных отходов	6 (3)
Конструирование оборудования для АС	1 (2)
Изготовление оборудования для АС	5 (2)
Проведение экспертизы	2 (2)
Итого:	20 (21)

Кроме того, прекращено действие 2 лицензий, 2 организации отозвали заявления о выдаче лицензий, отказано в выдаче 25 изменений в условия действия лицензий, выданных эксплуатирующей организации АО «Концерн Росэнергоатом».

Надзор за выполнением условий действий лицензий, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора, осуществлялся МТУ ЯРБ в соответствии с Административным регламентом исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным приказом Ростехнадзора от 8 октября 2014 г. № 453 (зарегистрирован в Минюсте России 20 марта 2015 г., рег. № 36496).

МТУ ЯРБ в 2020 году выдано 434 (513) лицензии организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям (табл. 5).

Таблица 5

Данные о лицензиях, выданных МТУ ЯРБ в 2019 и 2020 годах

Показатель	МТУ ЯРБ						
	Волж- ское	Дон- ское	Северо- Европей- ское	Ураль- ское	Цент- ральное	Сибири и Дальнего Востока	Всего
Выдано лицензий на право выполнения работ и предоставления услуг атомным станциям	41 (55)	40 (38)	101 (122)	32 (54)	201 (227)	19 (17)	434 (513)

Сведения о разрешениях, выданных работникам атомных станций

В 2020 году Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) атомных станций.

Центральным аппаратом выдано 28 (53) разрешений руководящим работникам атомных станций.

МТУ ЯРБ выдано 568 (550) разрешений работникам (оперативному персоналу) атомных станций.

Снижение количества разрешений, выданных в 2020 году центральным аппаратом Ростехнадзора, было обусловлено введением режима повышенной готовности в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в связи с распространением коронавирусной инфекции в Российской Федерации. В соответствии с п. 6 поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации от 26.03.2020 ДГ-П17-2301-кв и на основании части 9 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» указанное обстоятельство послужило основанием для приостановления работы комиссии Ростехнадзора по проверке теоретических знаний у руководящего персонала атомных станций. Во II полугодии 2020 года в рамках мероприятий, проводимых в Ростехнадзоре по снижению риска распространения новой коронавирусной инфекции, допуск посетителей в здания центрального аппарата Ростехнадзора был строго ограничен, в связи чем работа Комиссии по проверке теоретических знаний у руководящего персонала атомных станций неоднократно приостанавливалась.

Участие в оценке соответствия продукции (работ, услуг), для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов и иных объектов стандартизации, связанных с такой продукцией

В 2020 году Ростехнадзор принимал участие в деятельности по оценке соответствия продукции в форме принятия решений о применении импортной продукции (обязательной сертификации), а также в форме федерального государственного надзора в области использования атомной энергии за выполнением условий действия лицензий организаций, осуществляющих работы по конструированию и изготовлению оборудования.

Всего в 2020 году Ростехнадзором было рассмотрено 722 материала о применении импортной продукции, из них 274 материала одобрено, отказано в одобрении 448 материалов о применении импортной продукции.

Нарушения в работе атомных станций

Информация о нарушениях в работе АЭС представляется в Ростехнадзор посредством направления оперативных и предварительных сообщений, а также в ежедневных сводках эксплуатирующей организации АО «Концерн Росэнергоатом», отчетах о расследовании нарушений в работе АЭС, годовых отчетах эксплуатирующей организации о состоянии безопасности атомных станций.

В 2020 году нарушений в работе АЭС, имеющих признаки аварий А01–А04, происшествий категории П01, имеющих радиационные последствия для населения, персонала и окружающей среды, не зафиксировано.

В 2020 году произошло 30 нарушений в работе, подлежащих расследованию и учету в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций (НП-004–08), утвержденным постановлением Ростехнадзора от 14 мая 2008 г. № 3, что на 13 нарушений меньше, чем в 2019 году.

По всем нарушениям АО «Концерн Росэнергоатом» в установленном НП-004–08 порядке проведены расследования. Отчеты о нарушениях направлены в Ростехнадзор для анализа.

В отношении АО «Концерн Росэнергоатом» 3 раза направлялись требования о проведении дополнительных расследований нарушений в работе АЭС (дважды центральным аппаратом Ростехнадзора и один раз Белоярским отделом инспекций Уральского МТУ ЯРБ).

По результатам дополнительных расследований эксплуатирующей организацией уточнена важная дополнительная информация об обстоятельствах и причинах нарушений 20 сентября 2020 г. на энергоблоке № 2 Ленинградской АЭС-2 и 27 сентября 2020 г. на энергоблоке № 4 Ростовской АЭС. По результатам проведения одного дополнительного расследования (завершено в январе 2021 года) изменена категория нарушения — событие на энергоблоке № 3 Белоярской АЭС 13 ноября 2020 г. признано подлежащим учету в соответствии с НП-004–08.

Всего эксплуатирующей организацией в 2020 году проведено 5 дополнительных расследований нарушений с целью определения коренных причин нарушений в работе, устранения замечаний по качеству расследования и оформления их результатов. Комиссиями по расследованию оформлено 5 отчетов о дополнительных расследованиях (на энергоблоках № 5 Нововоронежской АЭС, № 1 Смоленской АЭС, № 4 Ростовской АЭС).

В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество нарушений в работе АЭС с реакторами типа РБМК сократилось (количество нарушений на АЭС с реакторами РБМК было наименьшим за последние 13 лет). На АЭС с реакторами типа ВВЭР зафиксировано 23 нарушения в работе. В 2018 и 2019 годах зафиксировано по 27 нарушений. При эксплуатации реакторов типа БН количество нарушений в работе сократилось (с 5 до 2).

На АЭС с реактором ЭГП-6 (Билибинская АЭС) нарушений в работе в 2018–2020 годах не выявлено.

Всего на энергоблоках АЭС, находящихся в промышленной эксплуатации, в 2020 году произошло 24 нарушения в работе (энергоблок № 2 Ленинградской АЭС-2 на конец года находился в опытно-промышленной эксплуатации, на указанном энергоблоке в 2020 году произошло 6 нарушений в работе).

Распределение нарушений в работе АЭС в 2011–2020 годах по типам реакторов приведено на рис. 5 и в табл. 6.

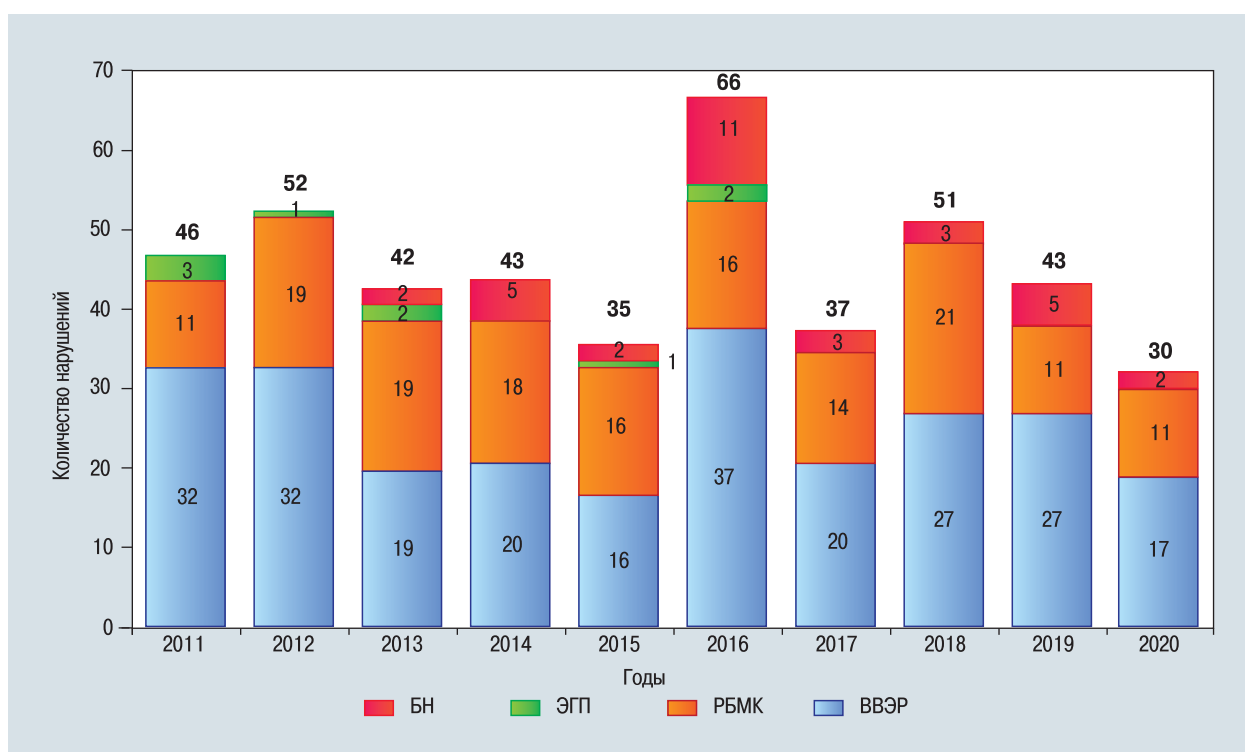


Рис. 5. Распределение нарушений в работе атомных станций в 2011–2020 годах

Таблица 6

Данные о нарушениях в работе АЭС в 2011–2020 годах по типам реакторов

Типы реакторов	Годы									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ВВЭР-440	10	6	6	5	5	6	3	2	1	0
ВВЭР-1000, ВВЭР-1200	22	26	13	15	11	31	17	25	26	23
РБМК-1000	11	19	19	18	16	16	14	21	11	5
БН-600, БН-800	0	0	2	5	2	11	3	3	5	2
ЭГП-6	3	1	2	0	1	2	0	0	0	0
Всего:	46	52	42	43	35	66	37	51	43	30

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в соответствии с НП-004–08 в 2020 году в сравнении с 2019 годом приведены в табл. 7.

Таблица 7

**Количество и классификация нарушений в работе АЭС в соответствии
с НП-004–08 в 2019–2020 годах**

АЭС с реакторами типа	Нарушения в работе АЭС в 2020 г. (в 2019 г.)										Итого
	Категория происшествий (по НП-004—08)										
	П01	П02	П03	П04	П05	П06	П07	П08	П09	П10	
ВВЭР, в том числе:	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	11 (13)	0 (2)	3 (4)	2 (7)	6 (1)	23 (27)
Нововоронежская						2 (7)		3 (1)	0 (3)	1 (0)	6 (11)
Кольская											0 (0)
Балаковская											0 (0)
Калининская						6 (4)	0 (1)	0 (1)	1 (3)	1 (0)	8 (9)
Ростовская						1 (1)	0 (1)	0 (1)		1 (0)	2 (3)
Ленинградская АЭС-2 (энергоблок № 1)						0 (1)		0 (1)	1 (1)	0 (1)	1 (4)
Ленинградская АЭС-2 (энергоблок № 2)		1 (0)				2 (0)				3 (0)	6 (0)
РБМК, в том числе:	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (1)	0 (0)	2 (1)	1 (1)	0 (1)	1 (6)	1 (1)	5 (11)
Ленинградская АЭС						1 (0)	1 (0)		0 (3)		2 (3)
Курская АЭС						1 (0)			0 (1)	0 (1)	1 (2)
Смоленская АЭС				0 (1)		0 (1)	0 (1)	0 (1)	1 (2)	1 (0)	2 (6)
БН	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	0 (1)	0 (1)	1 (2)	0 (0)	2 (5)
Белоярская АЭС						1 (1)	0 (1)	0 (1)	1 (2)		2 (5)
ЭГП-6	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
Билибинская АЭС											0 (0)
Итого:	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (1)	0 (0)	14(15)	1 (4)	3 (6)	4 (15)	7 (2)	30(43)

Наибольшее число нарушений в работе произошло в следующих энергоблоках:
№ 2 Ленинградской АЭС-2 (ВВЭР-1200) (6 нарушений в работе при нахождении энергоблока в процессе ввода в эксплуатацию и опытно-промышленной эксплуатации);

№ 4 Калининской АЭС (ВВЭР-1000) (4 нарушения в работе);

№ 1 Калининской АЭС и № 5 Нововоронежской (энергоблоки — ВВЭР-1000) (по 3 нарушения в работе).

Наибольшее число нарушений в работе произошло на Ленинградской АЭС (9 нарушений с учетом нарушений в работе энергоблоков № 1 и № 2 Ленинградской АЭС-2) и Калининской АЭС (6 нарушений в работе).

15 нарушений в работе АЭС было связано со срабатыванием систем безопасности, причем в 7 % случаев эти срабатывания были ложными (одно нарушение расследуется).

7 нарушений в работе сопровождались снижением нагрузки энергоблоков или отключениями от сети, вызванными отказом систем (элементов), что существенно меньше количества аналогичных нарушений, произошедших в 2015–2019 годах.

В 2020 году произошло 4 внеплановых отключения энергоблоков АЭС от сети (в 2019 году было зафиксировано 6 аналогичных нарушений).

В 2020 году (как и в 2018–2019 годах) произошло 12 нарушений в работе, сопровождавшихся срабатыванием аварийной защиты (АЗ), в том числе в режиме быстрого снижения мощности (БСМ).

Указанные нарушения в работе произошли на энергоблоке № 2 Ленинградской АЭС-2 (3 срабатывания АЗ), на энергоблоке № 1 Калининской АЭС (2 срабатывания АЗ), на энергоблоке № 5 Нововоронежской АЭС, энергоблоке № 2 Нововоронежской АЭС-2, энергоблоке № 4 Калининской АЭС, энергоблоке № 3 Белоярской АЭС (по одному срабатыванию АЗ), энергоблоках № 1 Смоленской АЭС, № 3 Курской АЭС и № 3 Ленинградской АЭС (по одному срабатыванию АЗ в режиме БСМ).

Все срабатывания АЗ были связаны с необходимостью выполнения функций безопасности.

На Билибинской АЭС, Ростовской АЭС, Кольской АЭС и Балаковской АЭС нарушений в работе со срабатыванием АЗ в 2020 году не было.

В 2020 году было допущено 3 ошибки персонала, ставшие исходными событиями нарушений в работе АЭС, что составило около 10 % общего количества нарушений (в 2019 г. были допущены 3 ошибки персонала, ставшие исходными событиями нарушений в работе).

Нарушения в работе, возникшие или проявившиеся по причине ошибок персонала, произошли на энергоблоке № 1 Калининской АЭС (два нарушения в работе) и энергоблоке № 2 Нововоронежской АЭС-2 (одно нарушение в работе).

Основными причинами нарушений в работе АЭС, связанных с человеческим фактором, являются недостаточная подготовленность оперативного (ремонтного) персонала, совершившего ошибочные действия, а также отсутствие контроля за действиями подчиненных работников АЭС и сторонних (ремонтных, монтажных) организаций со стороны должностных лиц.

В 2020 году на Смоленской АЭС, Белоярской АЭС, Билибинской АЭС, Курской АЭС, Балаковской АЭС, Кольской АЭС, Ленинградской АЭС, Ленинградской АЭС-2 ошибок персонала, явившихся исходными событиями нарушений в работе, не было.

Наиболее значимые нарушения в работе АЭС в 2020 году (с точки зрения их влияния на безопасность и возможных последствий):

20 сентября 2020 г. на энергоблоке № 2 Ленинградской АЭС-2 произошло нарушение пределов безопасной эксплуатации по давлению в парогенераторе ПГ-2 (снижение давления менее 4,5 МПа) вследствие отказа на закрытие ГПК ПГ при проведении испытаний (оценка по шкале INES — «1»);

27 сентября 2020 г. на энергоблоке № 4 Ростовской АЭС выявлено образование трещины в основном металле переходника патрубка подачи аварийной питательной воды в 4ПГ-4 (в месте перехода на Ду120 расположена радиальная трещина протяженностью 105 мм с шириной раскрытия до 0,3 мм), что привело к протечке по второму контуру из-под кожуха трубопровода. Коренной причиной явились недостатки монтажа трубопровода системы аварийной питательной воды (АПВ) парогенератора 4ПГ-4 персоналом филиала «ДАЭМ» АО «СЕЗАМ»;

15 сентября 2020 г. на энергоблоке № 1 Калининской АЭС имели место ошибочные действия персонала, приведшие к отключению маслососа и несрабатыванию резервных маслососов, что в сочетании с отказом механического фильтра (сетка латунная) в маслосистеме турбопитательного насоса (ТПН-1) привело к отключению ГЦН-1,3 по снижению давления масла на входе в ГЦН ниже 1,2 кгс/см².

В результате непринятия необходимых мер по обеспечению качественной промывки маслосистемы ТА после длительного планово-предупредительного ремонта (ППР 2019–2020) не был обеспечен контроль за состоянием фильтров маслосистемы ТПН и соблюдением требований по чистоте масла при эксплуатации энергоблока в сочетании с неправильными действиями оперативного персонала. Это привело к срабатыванию АЗ-1 энергоблока (оценка по шкале INES — «0»).

Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам приведено в табл. 8.

Таблица 8

**Распределение нарушений в работе АЭС
в 2011–2020 годах по непосредственным причинам**

№ п/п	Непосредственные причины нарушений	Годы									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Механические явления, процессы, состояния	10	15	21	10	15	25	10	19	14	9
2	Электрические явления, процессы, состояния	27	18	12	18	14	16	18	18	11	11
3	Химические явления и процессы, физика реактора	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4	Гидравлические явления, процессы	1	3	2	3	0	9	1	0	2	4
5	Явления, процессы в контрольно-измерительных системах	0	8	3	3	2	9	4	5	10	2
6	Условия окружающей среды для АС	0	0	0	1	1	1	0	2	2	0
7	Аномальные условия среды вне помещений АС	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Человеческий фактор	6	8	3	7	3	6	3	5	3	3
9	Не установлена	1	0	1	1	0	0	1	2	1	0
	Всего:	46	52	42	43	35	66	37	51	43	30

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС, произошедших в 2020 году, как и в предыдущие годы, вызвано неисправностями, связанными с электрическими и механическими явлениями, процессами и состояниями. При этом число нарушений в 2020 году, связанных с явлениями, процессами в контрольно-измерительных системах, сократилось (с 10 до 2) по сравнению с 2019 годом при общем сокращении количества нарушений в работе российских АЭС. Это может быть связано с улучшением качества и надежности элементной базы программно-технических средств.

В 2020 году большинство нарушений в работе АЭС, как и в предыдущие годы, вызвано коренными причинами:

недостатками управления и организации эксплуатации энергоблоков (13 нарушений);

ошибками конструирования (6 нарушений);

дефектами изготовления, недостатками монтажа (3 нарушения);

недостатками проектной, конструкторской и другой документации завода-изготовителя (3 нарушения).

Коренные причины всех нарушений в работе были установлены при проведении расследований, в том числе при дополнительном расследовании.

Из 30 нарушений в работе по шкале INES — 2001 (Международная шкала событий на атомных станциях) классифицированы комиссиями по расследованию нарушений в работе: 2 уровнем «0» — 7 нарушений; «вне шкалы» — 2 нарушения. Нарушение в работе на энергоблоке № 2 Ленинградской АЭС-2 классифицировано уровнем «1» по шкале INES.

Распределение нарушений в работе АЭС по коренным причинам приведено в табл. 9.

Таблица 9

Распределение нарушений в работе АЭС по коренным причинам в 2011–2020 годах

№ п/п	Причина нарушений	Годы									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Ошибка конструирования	5	10	4	6	4	13	5	4	7	6
2	Ошибка проектирования	7	9	3	5	1	4	3	2	5	0
3	Дефект изготовления	9	4	9	8	6	10	9	11	6	3
4	Недостатки сооружения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Недостатки монтажа	4	2	3	1	3	5	2	6	6	3
6	Недостатки наладки	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
7	Недостатки ремонта, выполняемого сторонними (по отношению к АС) организациями	1	1	1	1	0	0	0	3	0	1
8	Недостатки проектной, конструкторской и другой документации завода-изготовителя	1	2	3	2	0	2	4	2	3	3
9	Недостатки управления и организации эксплуатации АС	13	19	17	17	18	25	11	18	13	13
10	Не установлена	5	5	2	3	3	7	3	4	2	0
	Всего:	46	52	42	43	35	66	37	51	43	30

По результатам расследования указанных выше нарушений в работе АЭС эксплуатирующей организацией АО «Концерн Росэнергоатом» разработаны и реализуются соответствующие корректирующие меры по предотвращению повторения аналогичных событий.

Выполнение корректирующих мероприятий по устранению причин нарушений контролируется отделами инспекций ядерной и радиационной безопасности на АЭС, а также отделами надзора МТУ ЯРБ Ростехнадзора.

Данные о превышении установленных нормативов выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду, о превышении дозовых нагрузок на основных и привлекаемых работников (персонал)

В 2020 году величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России с оценкой по отношению к годовым предельно допустимым выбросам (ПДВ), рассчитанным и утвержденным для каждой АЭС, были значительно ниже ПДВ и находились на уровне не выше 2–3 % от ПДВ.

Фактические значения активностей жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС, были меньше допустимых и не превышали 1,5 % величины ДС.

Случаев превышения коллективной и средней индивидуальной дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России, а также аварийного облучения персонала не зарегистрировано.

Проблемные вопросы обращения с ядерным топливом на АЭС

Не завершен вывоз отработавшего ядерного топлива из бассейнов выдержки энергоблоков № 1, № 2 Белоярской АЭС. Общее количество отработавших тепло-выделяющих сборок, хранящихся в бассейнах выдержки № 1 и № 2, составляет 1275 шт., которое расположено в:

17-местных кассетах К-17у (углерод) в количестве 99 шт.;

17-местных К-17н (нерж.) в количестве 4 шт.;

35-местных (нерж.) кассетах в количестве 12 шт.

По оценке Института реакторных материалов из-за коррозии металла практически 100 % чехловых труб кассет из углеродистой стали (К-17у) потеряли герметичность. Для обеспечения безопасного хранения отработавшего ядерного топлива реакторов АМБ в БВ-1,2 до его вывоза на долговременное хранение выполнена установка кассет К-17у в «тонкостенные» чехлы РТ5019. Данная установка кассет является временной мерой и не решает основную проблему.

Меры, принятые Ростехнадзором (в пределах компетенции) по повышению безопасности при обращении с радиоактивными отходами

В 2020 году по результатам проведения плановой выездной проверки (комплексной инспекции) АО «Концерн Росэнергоатом» выдано предписание № ПР-05-20-ЭО от 30 октября 2020 г. Эксплуатирующей организации АО «Концерн Росэнергоатом» предписано организовать эффективное управление всеми видами деятельности, связанными с эксплуатацией и обслуживанием систем обращения с РАО, по следующим проблемным вопросам в этой области:

1. Неоднократного переноса сроков сооружения и ввода в эксплуатацию комплексов переработки или хранения РАО (например, для Белоярской АЭС, Ленинградской АЭС, Смоленской АЭС), исключения мероприятий по созданию установок переработки, что не позволяет осуществлять собственными силами приведение РАО в соответствие с критериями приемлемости до истечения сроков промежуточного хранения, включая вопросы кондиционирования солевого плава и ионообменных смол.

2. Нереализацией эксплуатирующей организацией проектного обращения с радиоактивными отходами и переработки трапных вод энергоблоков Нововоронежской АЭС-2. Выявленное поступление радионуклидов сурьмы в трапные воды при эксплуатации реакторной установки ВВЭР-1200 требует доработки или разработки новых видов сорбентов для очистки трапных вод.

Состояние сооружаемых блоков АЭС. Проведение работ по монтажу оборудования. Проблемные вопросы, возникающие в ходе сооружения блоков АЭС

В настоящее время сооружаются энергоблоки № 1 и № 2 Курской АЭС-2, а также энергоблок № 1 Балтийской АЭС, на который имеется лицензия на сооружение, но блок находится на консервации.

В здании реактора энергоблока № 1 Курской АЭС-2 выполнен монтаж устройства локализации расплава, упорной фермы шахты реактора, ведется монтаж корпусов главных циркуляционных насосов (ГЦН). В здании турбины смонтированы трубопроводы циркуляционной воды.

На насосной станции подпитки смонтированы направляющие шандор, выполнен водозаборный ковш, установлены водоочистные машины.

В здании реактора энергоблока № 2 Курской АЭС-2 выполнен монтаж устройства локализации расплава, биологической («сухой») защиты.

Наиболее часто встречающиеся нарушения, выявляемые при осуществлении федерального государственного строительного надзора на сооружаемых энергоблоках, указаны в разделе 2.2.7 настоящего годового отчета.

В настоящее время не реализовано решение о сооружении объездного участка железнодорожного пути ст. Калище — ст. Копорье Октябрьской железной дороги, попадающего в зону расположения площадки ЛАЭС-2. В качестве временных компенсирующих мероприятий, до переноса участка железной дороги, утвержден «Регламент взаимодействия филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Ленинградской АЭС с филиалом ОАО «РЖД» «Октябрьская железная дорога», устанавливающий требования по перевозке на период до 2024 года только ограниченной номенклатуры грузов (каменный уголь, зерно, порожние контейнеры, неопасные строительные грузы и порожний подвижной состав после их выгрузки), транспортируемых в порт Усть-Луга по железнодорожному участку.

Ростехнадзором в условиях действия лицензии на эксплуатацию энергоблока № 1 ЛАЭС-2 установлено требование о переносе существующего однопутного железнодорожного пути на участке ст. Калище — ст. Копорье Октябрьской железной дороги со сроком реализации до 31 января 2024 года.

2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла

В 2020 году под надзором Ростехнадзора находилось 17 промышленных предприятий ядерного топливного цикла (далее — ПЯТЦ), а также научно-исследовательские, проектные организации, организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги ПЯТЦ, в том числе осуществляющие транспортирование и хранение ядерных материалов и радиоактивных веществ, а также выполняющие иные работы для ПЯТЦ, на основании лицензий Ростехнадзора.

В число поднадзорных объектов входили:

12 промышленных реакторов, из которых один в режиме окончательного останова и 11 в стадии вывода из эксплуатации;

21 ядерная установка по переработке ядерных материалов (добыча и переработка природного урана, сублиматное производство, разделение изотопов урана, химико-металлургическое и радиохимическое производства, производство ядерного топлива, переработка отработавшего ядерного топлива);

16 ядерных установок для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с использованием ядерных материалов.

Центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов) выдано 180 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла.

Сведения о лицензиях с указанием видов деятельности в области использования атомной энергии, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора, представлены в табл. 10.

Таблица 10

**Сведения о лицензиях по видам деятельности, выданных центральным аппаратом
Ростехнадзора**

№ п/п	Виды деятельности в области использования атомной энергии	Количество лицензий
1	Сооружение ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, хранилищ РАО	10
2	Эксплуатация ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, хранилищ РАО	47
3	Вывод из эксплуатации ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, хранилищ РАО	6
4	Обращение с ЯМ, РВ, РАО	58
5	Использование ЯМ, РВ и РАО при проведении НИОКР	5
6	Проектирование и конструирование ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, хранилищ РАО	32
7	Конструирование оборудования	9
8	Изготовление оборудования	8
9	Проведение экспертизы безопасности ОИАЭ	5
Итого:		180

МТУ ЯРБ 2020 году выдано 49 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2019 году — 76 лицензий).

Центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов) в 2020 году выдано 132 разрешения работникам организаций на право ведения работ в области использования атомной энергии.

МТУ ЯРБ в 2020 году выдано 452 разрешения (в 2019 году — 406 разрешений) работникам организаций на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Сведения о проверках (инспекциях), выполненных центральным аппаратом (Управлением по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов) в 2020 году с учетом 5 внеплановых проверок (инспекций) по поручениям руководства Ростехнадзора представлены в табл. 11.

Таблица 11

Сведения о проверках

№ п/п	Наименование показателя	Всего
1	Количество проверок, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей	6
2	Общее количество выявленных нарушений	29
3	Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок	3

Результаты надзорной деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 12.

Таблица 12

Результаты надзорной деятельности МТУ ЯРБ в 2020 году

Показатели	МТУ ЯРБ						
	Волж- ское	Сибири и Дальнего Востока	Северо- Европей- ское	Ураль- ское	Цент- ральное	Дон- ское	Всего
Проведено проверок на объектах ЯТЦ, в том числе:	359	221	24	148	27	0	779
плановые	4	11	1	10	1	0	27
внеплановые	10	41	2	14	20	0	87
в режиме постоянного государственного надзора	345	169	21	124	6	0	665
Выявлено нарушений	20	132	22	95	6	0	275
Вынесены предупреждения	1	0	0	0	0	0	1
Административное приостановление деятельности	0	0	0	0	0	0	0
Наложено административных штрафов	1	9	2	5	0	0	17
Суммы наложенных штрафов, тыс. руб.	50	197	120	310	0	0	667

За нарушение требований норм и правил в области использования атомной энергии, а также условий действия лицензий на ПЯТЦ и организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги для ПЯТЦ, а также на должностных лиц этих организаций налагались соответствующие административные наказания в соответствии с КоАП Российской Федерации.

Наибольшее число нарушений норм и правил в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (далее — объекты ЯТЦ) приходится на нарушения, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, состоянием технической документации, состоянием организационно-распорядительных документов и с обеспечением радиационной безопасности. Характер выявленных нарушений за последние годы не претерпел существенных изменений.

Показатели лицензионной и надзорной деятельности за рассматриваемый период достаточно стабильны.

По всем выявленным нарушениям выданы предписания, определены сроки устранения нарушений, велся контроль устранения нарушений. Предписания выполнялись в установленные сроки.

Проверки в рамках режима постоянного государственного надзора проводились в соответствии с планами работ структурных подразделений МТУ ЯРБ Ростехнадзора.

Предметом проверок в рамках режима постоянного государственного надзора являлись следующие вопросы:

выполнение ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований и условий действия лицензий;

выполнение требований норм и правил;

соблюдение порядка проведения технического обслуживания и ремонта оборудования и систем объектов использования атомной энергии (далее — ОИАЭ);

проведение мероприятий по обеспечению безопасности ОИАЭ;
поддержание необходимых характеристик систем и их элементов, влияющих на обеспечение безопасности ОИАЭ;
организация системы подбора и подготовки кадров, проверки знаний и допуска к работам работников (персонала);
соблюдение требований эксплуатационной и технологической документации;
соблюдение условий действия лицензий, а также разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии, выдаваемых работникам организаций;
проведение мероприятий по предупреждению аварий и готовности проверяемых лиц к ликвидации их последствий.

В 2020 году зарегистрировано 2 происшествия категории П5, категоризованных в соответствии с Федеральными нормами и правилами в области атомной энергии «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе объектов топливного цикла» (НП-047—11) (приказ Ростехнадзора от 23 декабря 2011 г. № 736, зарегистрирован в Минюсте России 19 января 2012 г., рег. № 22965), на комплексе с ядерными материалами ФГУП «ПО Маяк», предназначенном для радиохимической переработки отработавшего топлива, и на ядерной установке ПАО «МСЗ» (в 2019 году зарегистрировано 1 происшествие категории П2б).

Причиной нарушения на заводе 235 ФГУП «ПО Маяк» стал коррозионный износ элементов конструкции электропечи остекловывания высокоактивных отходов. Нарушение в ПАО «МСЗ» произошло по причине нарушения персоналом требований инструкций в части обеспечения безопасности работ.

Вывод из эксплуатации (далее — ВЭ) промышленных уран-графитовых реакторов (далее — ПУГР)

ФГУП «ПО «Маяк»

Все ПУГР ФГУП «ПО «Маяк» переведены в ядерно безопасное состояние. Проводится предусмотренный регламентом штатный контроль параметров, реализуются планы организационно-технических мероприятий по обеспечению радиационной безопасности.

АО «Опытно-демонстрационный центр вывода из эксплуатации уран-графитовых реакторов» (АО «ОДЦ УГР»)

В 2020 году проводились работы по подготовке к выводу из эксплуатации и выводу из эксплуатации ПУГР. Подготовлено техническое задание на разработку проекта ВЭ ПУГР И-1, проведено КИРО комплекса ПУГР АДЭ-4, АДЭ-5, демонтаж элементов и систем ПУГР АДЭ-4, АДЭ-5, работы по бетонированию нижних отметок ПУГР АДЭ-4 в рамках проекта вывода из эксплуатации ПУГР АДЭ-4, АДЭ-5.

Техническое обслуживание, контроль, проверки и испытания систем, важных для безопасности, осуществлялись в соответствии с установленными процедурами. Контроль технологических параметров ПУГР И-1, АДЭ-3, АДЭ-4 и АДЭ-5 проводился в соответствии с требованиями эксплуатационной документации. Случаев отклонения технологических параметров от норм в течение года не зарегистрировано. Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности выводимых из эксплуатации ПУГР И-1, АДЭ-3, АДЭ-4 и АДЭ-5 не зафиксировано.

ФГУП «Южно-химический комбинат» (ФГУП «ГХК»)

В течение 2020 года на ФГУП «ГХК» выполнены работы по заполнению технологических схем и пространств реактора АД барьерными материалами (бентонито-

вая глина), по демонтажу оборудования и конструкций вне реакторных помещений, по бетонированию технологических шахт, каналов и тоннелей, выполнен перенос систем водоснабжения и водоотведения из помещений ПУГР АД, попадающих под засыпку барьерными материалами. На ПУГР АДЭ-1 выполнены работы по бетонированию низа реактора, перенос силового электрооборудования подстанции, систем водоснабжения и водоотведения, попадающих под засыпку барьерными материалами.

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль, проверки и испытания систем, важных для безопасности, осуществляется в соответствии с установленными процедурами. Контроль параметров реакторов организован в соответствии с требованиями эксплуатационной документации. случаев отклонения параметров от нормы в течение отчетного периода не зарегистрировано. Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности выводимых из эксплуатации реакторов АД и АДЭ-1, не зафиксировано.

Эксплуатация промышленного реактора АДЭ-2 ФГУП «ГХК» (находится в режиме окончательного останова) осуществляется в соответствии с технологическими регламентами и инструкциями. Параметры реактора соответствуют параметрам, установленным технологическим регламентом и организационно-распорядительными документами.

На настоящий момент завершено приведение центрального зала реактора АДЭ-2 в радиационно безопасное состояние. В рамках подготовки к выводу из эксплуатации ПУГР АДЭ-2 выполнена зачистка бассейнов выдержки ОЯТ. Бассейны выдержки опорожнены, переведены в сухой режим, иловые отложения собраны, вторичные жидкие радиоактивные отходы переработаны, полученные от переработки пульп растворы переданы на захоронение на ПГЗ ЖРО полигон «Северный» филиала «Железнодорожный» ФГУП «НО РАО».

Вывод из эксплуатации объектов ядерного топливного цикла (ЯТЦ)

АО «Ангарский электролизный химический комбинат» (АО «АЭХК»)

В рамках вывода из эксплуатации диффузионного производства в 2020 году выполнялись работы завершающего этапа в отношении здания 804, а также работы начального этапа в отношении здания 802. Проведена разборка и дезактивация технологического оборудования, проводится переработка полученных РАО, паспортизация и приведение в соответствие критериям приемлемости. Подготовленные РАО переданы Национальному оператору для захоронения.

ПАО «Новосибирский завод химконцентратов» (АО «НЗХК»)

За отчетный период в рамках проведения работ по выводу из эксплуатации ядерно и радиационно опасных объектов была проведена дезактивация 437,6 т металлических отходов, загрязненных радиоактивными веществами, образовавшимися при выводе из эксплуатации производства твэлов для ПУГР в целях их утилизации для снижения негативного воздействия на объекты окружающей среды, персонал и население.

ФГУП «ПО «Маяк»

В отчетном периоде в рамках ФЦП ЯРБ-2 на ФГУП «ПО «Маяк» проведены проектно-изыскательские работы в обеспечение мероприятия «Консервация водоема 17 «Старое болото».

АО «Высокотехнологический научно-исследовательский институт неорганических материалов имени А.А. Бочвара (АО «ВНИИНМ»)»

На АО «ВНИИНМ» в 2020 году продолжились работы по выводу из эксплуатации установки У-5 (подготовка необходимой инфраструктуры, включая санпускник, создание пункта сбора и временного хранения РАО и пункта переработки загрязненного грунта). Установка У-5 находится на заключительном этапе дезактивационных работ.

АО «Ведущий научно-исследовательский институт химической технологии» (АО «ВНИИХТ»)»

В 2020 году в рамках подготовки к выводу из эксплуатации ядерной установки закончен вывоз ядерных материалов с площадки АО «ВНИИХТ».

Предприятия по добыче урана

ПАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (АО «ППГХО»)»

ПАО «ППГХО» включает в себя урановые рудники № 1, 8 и производство по гидрометаллургической переработке урана — Гидрометаллургический завод.

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль и проверки систем, важных для безопасности, осуществляются в соответствии с установленными процедурами. Нарушений в работе систем и оборудования в 2020 году зафиксировано не было.

В рамках перехода к международным стандартам управления безопасностью в ПАО «ППГХО» проводилась реализация «Проекта развития культуры безопасности, системы и практики управления охраной труда и промышленной безопасностью».

Разработана программа анализа результатов проведенных поведенческих аудитов безопасности, разработано положение о системе управления культурой безопасности в ПАО «ППГХО».

АО «Хиагда»

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль и проверки систем, важных для безопасности, осуществляются в соответствии с установленными процедурами. Нарушений в работе систем и оборудования зафиксировано не было.

АО «Далур»

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль и проверки систем, важных для безопасности, осуществляются в соответствии с установленными процедурами. Нарушений в работе систем и оборудования зафиксировано не было.

Сублиматное производство

Сублиматное производство АО «АЭХК»

Сублиматное производство АО «АЭХК» остановлено. В 2020 году проведена зачистка и консервация основного оборудования, велась подготовка к выводу производства из эксплуатации.

Сублиматный завод АО «СХК»

Инспекторским составом Северского отдела инспекций ЯРБ на ПТЦ и ЗАТО в рамках осуществления постоянного государственного надзора в отчетном периоде проведено 4 проверки АО «СХК», с отметкой в журнале постоянного государственного надзора. В связи с пандемией COVID—19 отменено проведение 3 проверок. По выявленным фактам нарушений выдано 3 предписания по устранению выявленных нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Превышений установленных контрольных уровней параметров радиационной обстановки и доз облучения персонала на сублиматном заводе АО «СХК» в 2020 году зафиксировано не было.

Производство разделения изотопов

Разделительное производство АО «Производственное объединение «Электрохимический завод» (АО «ПО «ЭХЗ»

В рамках постоянного государственного надзора в 2020 году Железнодорожным отделом инспекций проведено 29 проверок АО «ПО «ЭХЗ», выдано 4 предписания на устранение 5 нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензии. Нарушения устраняются в установленные сроки.

В отчетный период проведено техническое перевооружение технологических секций по проекту, разработанному ФГУП «ГИ ВНИПИЭТ». Оборудование технологических секций принято в работу.

Аварий, радиационных происшествий на АО «ПО «ЭХЗ» в 2020 году не зафиксировано.

Завод разделения изотопов АО «Сибирский химический комбинат» (АО «СХК»)

Инспекторским составом Северского отдела инспекций ЯРБ на ПТЦ и ЗАТО в рамках осуществления постоянного государственного надзора за отчетный период на заводе разделения изотопов АО «СХК» проведено 8 проверок. В связи с пандемией COVID-19 отменено проведение 2 проверок. По выявленным фактам нарушений выдано 6 предписаний по устранению выявленных нарушений.

Аварий, радиационных происшествий на АО «СХК» в 2020 году не зафиксировано.

Разделительное производство АО «АЭХК»

Отделом надзора ЯРБ на ПТЦ и ИР в 2020 году в режиме постоянного государственного надзора проведено 14 проверок в подразделениях АО «АЭХК» с отметкой в журнале постоянного государственного надзора. Общее количество выявленных нарушений — 2. По выявленным фактам нарушений выданы предписания. Аварий, радиационных происшествий на разделительном производстве АО «АЭХК» в 2020 году не зафиксировано.

Разделительное производство АО «УЭХК»

В АО «УЭХК» в рамках мероприятий по реализации Концепции безопасного обращения с ОГФУ на 2020 год проводились работы по герметизации дефектных емкостей. В отчетном периоде герметизированы и вывезены на склад две емкости. Аварий, радиационных происшествий на АО «УЭХК» в 2020 году не зафиксировано.

Производство ядерного топлива

ПАО «Машиностроительный завод. Электросталь» (ПАО «МСЗ»)

В 2020 году в ПАО «МСЗ» не зафиксировано превышений контрольных уровней облучения персонала групп А и Б, а также превышения объемов разрешенных сбросов и выбросов радиоактивных веществ в окружающую среду. Невыполненных в установленные сроки предписаний за отчетный период не выявлено.

ПАО «Новосибирский завод химконцентратов (ПАО «НЗХК»)

За 2020 год в ПАО «НЗХК» с целью повышения состояния радиационной безопасности выполнены работы, направленные на модернизацию парка приборов радиационного контроля, снижения дозовой нагрузки на персонал и количества образующихся отходов. В рамках реализации мероприятий по сокращению производственных площадей и оптимизации технологических процессов в 2020 году продолжались работы по компактизации производства ТВС для энергетических реакторов.

Установка «Пакет» ФГУП «ПО «Маяк»

В 2020 году на установке «Пакет» проводились работы по изготовлению ТВЭЛОВ с МОКС-топливом и выполнялись мероприятия, направленные на повышение уровня радиационной безопасности.

Промышленное производство МОКС топлива на ФГУП «ГХК»

В 2020 году на установке по производству МОКС топлива выполнялись работы по изготовлению топлива для энергоблока № 4 Белоярской АЭС с реактором БН-800. ФГУП «ГХК» отправлено на Белоярскую АЭС 168 ТВС.

Обращение с ОЯТ

Переработка ОЯТ

Переработка ОЯТ на ФГУП «ПО «Маяк» осуществлялась в 2020 году в соответствии с действующей нормативно-технической документацией.

На ФГУП «ГХК» в 2020 году в рамках опытной эксплуатации пускового комплекса опытно-демонстрационного центра по переработке ОЯТ на основе инновационных технологий проводились работы по проверке режимов экстракционного передела с использованием растворов ОЯТ.

Хранение ОЯТ

Водоохлаждаемое хранилище облученного топлива реакторов ВВЭР-1000 ФГУП «ГХК»

На временном технологическом хранении в хранилище находятся отработавшие тепловыделяющие сборки реакторов ВВЭР-1000 с атомных станций Российской Федерации (Нововоронежская АЭС, Балаковская АЭС, Калининская АЭС, Ростовская АЭС), Украины (Южно-Украинская АЭС, Хмельницкая АЭС, Ровенская АЭС), Болгарии (Козлодуй), а также пены с ТВЭлами исследованных в ГНЦ НИИАР облученных ТВС. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации в 2020 году не зафиксировано.

«Сухое» хранилище ОЯТ реакторов РБМК-1000 на ФГУП «ГХК»

В 2020 году в хранилище поступили ОТВС с Ленинградской АЭС, Курской АЭС и Смоленской АЭС. Загрузка камер хранения выполнялась в соответствии с требованиями технологического регламента. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации в 2020 году не зафиксировано.

«Сухое» хранилище ОЯТ реакторов ВВЭР-1000 на ФГУП «ГХК»

В 2020 году в соответствии с графиком перегрузки ОЯТ ВВЭР-1000 из водоохлаждаемого в «сухое» хранилище перегружено 605 ОТВС.

В рамках постоянного государственного надзора Железнодорожным отделом инспекций в 2020 году проведено 11 проверок соблюдения требований безопасности при хранении ОЯТ на объектах ФГУП «ГХК», выдано 3 предписания на устранение 4 нарушений. Нарушения устраняются в установленные сроки.

Обращение с РАО

АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина»

В АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина» проводится обращение с твердыми РАО (далее — ТРО), жидкими РАО (далее — ЖРО) и газообразными РАО. В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «ГНЦ НИИАР»

В 2020 году обращение с образующимися РАО на объектах ЯТЦ АО «ГНЦ НИИАР» осуществлялось в соответствии с требованиями норм и правил в области использования атомной энергии. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами» («НО РАО») филиал «Димитровградский»

Для подземного захоронения на пункте глубинного захоронения ЖРО (далее — ПГЗ ЖРО) «Опытно-промышленный полигон», филиал «Димитровградский» принимает на захоронение низко- и среднеактивные ЖРО, образовавшиеся в результате деятельности АО «ГНЦ НИИАР».

В 2020 году проведены работы по оценке состояния ПГЗ ЖРО, определению остаточного ресурса его элементов, установлению дефицитов безопасности для оценки возможности продления сроков эксплуатации, а также проведена экспертиза комплекта документов, обосновывающих остаточный ресурс систем (элементов) и возможный дополнительный срок эксплуатации ПГЗ ЖРО. На основании результатов комплексного обследования и выполненных расчетов остаточного ресурса ПГЗ ЖРО, учитывая текущее состояние объекта, возможно продлить срок его эксплуатацию до 1 марта 2032 года.

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «НО РАО» филиал «Железногорский»

Для подземного захоронения на ПГЗ ЖРО «Полигон «Северный», филиал «Железногорский» принимает на захоронение низко- и среднеактивные ЖРО, образовавшиеся в результате производственной деятельности ФГУП «ГХК». В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «НО РАО» филиал «Северский»

Для подземного захоронения на ПГЗ ЖРО «Полигон площадок 18 и 18а», филиал «Северский» принимает на захоронение низко- и среднеактивные ЖРО, образовавшиеся в результате производственной деятельности АО «СХК».

Отделением «Новоуральское» филиала «Северский» ФГУП «НО РАО» осуществляет эксплуатацию пункта приповерхностного захоронения РАО. На захоронение принимались РАО 3 и 4 класса от производственной деятельности АО «УЭХК».

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «СХК»

В результате производственной деятельности на АО «СХК» образуются: низко-, средне- и высокоактивные ТРО; низко- и среднеактивные ЖРО, а также осуществляются сбросы и выбросы РВ в окружающую среду. ТРО направляются в хранилища ТРО АО «СХК». Низко- и среднеактивные ЖРО передаются на захоронение в ПГЗ ЖРО филиал «Северский» ФГУП «НО РАО».

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО Опытно-демонстрационный центр вывода из эксплуатации уран-графитовых реакторов (АО «ОДЦ УГР»)

В 2020 году в результате деятельности по ВЭ ПУГР на АО «ОДЦ УГР» образовались ТРО и ЖРО.

Образовавшиеся ЖРО в соответствии с договором между АО «ОДЦ УГР» и АО «СХК» передаются в водохранилища ВХ-3 и ВХ-4 АО «СХК». Образовавшиеся ТРО направлялись в хранилища ТРО АО «ОДЦ УГР».

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «ГХК»

В результате производственной деятельности ФГУП «ГХК» образуются ТРО, низко- и среднеактивные ЖРО. Сбор и сортировка РАО производится в местах образования. Переработка и временное хранение РАО осуществляется на объектах комплекса сооружений, предназначенного для хранения и переработки РАО ФГУП «ГХК».

Низко- и среднеактивные ЖРО передаются на захоронение в ПГЗ ЖРО филиал «Железнодорожный» ФГУП «НО РАО».

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ПАО «НЗХК»

В результате производственной деятельности ПАО «НЗХК» образуются очень низкоактивные и низкоактивные РАО.

В 2020 году ПАО «НЗХК» выдано изменение № 1 условий действия лицензии № ГН-03-115-3850 от 15.06.2020 на право эксплуатации ядерной установки, в части проведения работ по размещению и вводу в эксплуатацию Комплекса по переработке жидких и твердых радиоактивных отходов. Комплекс предназначен для переработки урансодержащих отходов с целью сокращения объемов твердых отходов, глубокой переработки исходных жидких отходов с получением очищенных вод, и их повторным использованием в производстве.

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «Производственное объединение Электрохимический завод «ПО «ЭХЗ»

Источниками образования очень низкоактивных ТРО в АО «ПО «ЭХЗ» являются технологические процессы и техническое обслуживание оборудования при эксплуатации. Сбор ТРО производится в подразделениях предприятия непосредственно в местах их образования отдельно от нерадиоактивных отходов и с учетом категории отходов, химических и физических характеристик, природы (органические и неорганические). Хранение ТРО осуществляется в хранилищах ТРО АО «ПО «ЭХЗ».

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «АЭХК»

В разделительном производстве АО «АЭХК» образуются негорючие (алюмогель, фтористый натрий и другие) и горючие (резино-технические изделия, средства индивидуальной защиты и другие) ТРО. ТРО направляются на временное хранение в пункт хранения РАО и хранилища траншейного типа.

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ПАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (ПАО «ППГХО»)

Основной объем РАО образуется на ПАО «ППГХО» в результате гидрометаллургической переработки урановой руды. Все природные радионуклиды уранового ряда

после извлечения урана направляются в хвостохранилище. Также в ПАО «ППГХО» образуется радиоактивный, не поддающийся очистке металлолом.

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

ФГУП «ПО «Маяк»

В эксплуатации ФГУП «ПО «Маяк» находится 8 поверхностных водоемов-хранилищ ЖРО (специальных промышленных водоемов): В-2, В-6, В-9, В-17 и 4 водоема Теченского каскада водоемов: В-3, В-4, В-10, В-11. Водоемы эксплуатируются в соответствии с инструкциями, действующими на ФГУП «ПО «Маяк». Работы по замеру уровней и отбору проб воды в наблюдательных скважинах гидрогеологической сети ведутся в соответствии с программой и выполнены в полном объеме.

Завершено сооружение Комплекса цементирования жидких и гетерогенных среднеактивных отходов, здания Комплекса включены в условия действия лицензии на право эксплуатации ядерной установки (комплекса с ядерными материалами, предназначенного для радиохимической переработки отработавшего ядерного топлива).

Объемы сбросов ЖРО в поверхностные водоемы-хранилища ЖРО и активность альфа- и бета-излучающих радионуклидов, поступающих со сбросными водами, не превышают установленных норм ФГУП «ПО «Маяк». Объемы образования ТРО не превышают установленных нормативов.

АО «УЭХК»

Образующиеся при эксплуатации ядерной установки АО «УЭХК» отходы производства подвергаются кондиционированию (сжиганию или прессованию) с последующим переводом в категорию ТРО и далее передаются ФГУП «НО РАО». В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

АО «Далур»

В результате производственной деятельности АО «Далур» в 2020 году ТРО не образовывались.

АО «Чепецкий механический завод» (АО «ЧМЗ»)

В результате переработки сырья природного происхождения, в состав которого входят только естественные радионуклиды семейств урана и тория, в АО «ЧМЗ» образуются РАО.

Хвостохранилища АО «ЧМЗ» служат для сбора и долговременного хранения нерастворимых остатков сбросной пульпы цеха № 4 и ряда других ТРО.

АО «ЧМЗ» совместно с АО «ТВЭЛ» и Госкорпорацией «Росатом» разработан, утвержден и реализуется «План мероприятий по созданию барьеров безопасности в пункте размещения особых РАО (хвостохранилище №1 АО «ЧМЗ») для перевода его в пункт консервации особых РАО.

Указанный план предусматривает проведение дополнительного инженерного и радиационного обследования хвостохранилища, проведение государственной и общественной экспертизы проектной документации, выполнение комплекса работ по консервации хвостохранилища, а также создание барьеров безопасности в пункте размещения особых РАО для перевода его в пункт консервации особых РАО.

В 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации при обращении с РАО не зафиксировано.

Обзор состояния обращения с радиоактивными материалами при их транспортировании. Нерешенные проблемы безопасности и состояние дел с их решением

Транспортирование радиоактивных материалов в целом осуществлялось в соответствии с условиями действия соответствующих лицензий Ростехнадзора и в соответствии с положениями федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. При транспортировании радиоактивных материалов грузоотправители, грузополучатели и перевозчики руководствовались положениями действующих сертификатов-разрешений на конструкцию и перевозку и положениями эксплуатационной документации.

Важной нерешенной проблемой остается постепенное старение парка транспортных упаковочных комплектов, предназначенных для транспортирования отработавшего ядерного топлива, и их ограниченная применимость для перевозок топлива с повышенным обогащением и глубиной выгорания. Для решения указанных проблем в отчетном периоде были продолжены разработка и внедрение транспортных упаковочных комплектов нового поколения.

Меры, принятые в отчетном периоде эксплуатирующими организациями и Ростехнадзором (в пределах компетенции), по повышению уровня ядерной и радиационной безопасности объектов ЯТЦ

На поднадзорных объектах ЯТЦ в 2020 году продолжалась работа по реализации планов мероприятий, направленных на совершенствование обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

В качестве основных мероприятий по повышению ядерной и радиационной безопасности поднадзорными эксплуатирующими организациями в отношении объектов ЯТЦ выполнялись:

- корректировка эксплуатационной документации и инструкций по действиям персонала в случае радиационных аварий;

- ремонт и замена устаревшего оборудования;

- реализация приоритетных мероприятий Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016—2020 годы и на период до 2030 года», в том числе в отношении объектов «ядерного наследия»;

- выполнение работ по мониторингу безопасности эксплуатации гидротехнических сооружений поверхностных водоемов-хранилищ ЖРО (специальных промышленных водоемов);

- выполнение работ по выводу из эксплуатации объектов ЯТЦ.

В 2020 году велась систематическая подготовка, повышение квалификации и переподготовка персонала предприятий.

На предприятиях регулярно разрабатываются и выполняются регламенты, программы и графики производственного радиационного контроля, определяющие его порядок и объем. Порядок определения и учета индивидуальных доз облучения, радиационный контроль при авариях установлены инструкциями предприятий.

Выполняются наблюдения за состоянием недр и подземных вод.

Предприятиями разработана документация по ликвидации последствий аварий. Созданные на предприятиях специальные аварийные бригады технически оснащены и подготовлены к действиям в случае возникновения нештатной ситуации. В соответствии с графиками проведения противоаварийных тренировок на предприятиях регулярно проводятся противоаварийные тренировки и учения персонала.

На предприятиях осуществляются мероприятия по продлению сроков службы систем и элементов, важных для безопасности.

В целях повышения ядерной и радиационной безопасности Ростехнадзором проводились плановые и внеплановые проверки обеспечения ядерной и радиационной безопасности, а также проверки в режиме постоянного государственного надзора. По результатам проверок выявлены нарушения и выданы предписания об их устранении. Также в ряде случаев выносились предостережения юридическим и должностным лицам, возбуждались административные дела в отношении юридических и должностных лиц, применены административные наказания в виде штрафов.

Проблемные вопросы, связанные с регулированием ядерной и радиационной безопасности на поднадзорных ПЯТЦ

При проведении проверок наиболее часто фиксируются следующие нарушения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия выданных лицензий:

- расхождение между информацией об ОЯТЦ, содержащейся в отчете по обоснованию безопасности, и реальным состоянием объекта;

- нарушение требований по подготовке, допуску к работе персонала;

- нарушения, связанные с оформлением, ведением, применением технологической, эксплуатационной, ремонтной документации;

- нарушения, связанные с организацией деятельности и ведением производственного контроля;

- программы обеспечения качества не своевременно актуализируются в связи с изменением состава и организационной структуры предприятия.

Основными причинами выявленных нарушений являются:

- ослабление ответственными лицами эксплуатирующих организаций контроля за соблюдением требований федеральных норм и правил, руководящей документации в области использования атомной энергии, условий действия лицензий и локальной (объектовой) нормативной документации;

- ненадлежащее исполнение персоналом обязанностей, возложенных организационно-распорядительными и нормативными документами;

- недостаточный анализ вводимых в действие федеральных норм и правил, приводящий к возникновению недостатков при разработке и реализации комплекса мероприятий по устранению и (или) компенсации выявленных отступлений.

Сохраняется актуальность проблемы недоукомплектованности МТУ ЯРБ Ростехнадзора персоналом, в первую очередь из-за низкой оплаты труда (по сравнению с отраслевой) и отсутствия ряда социальных гарантий.

Проблемные вопросы в области правоприменения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии

Реорганизация отрасли и иные объективные экономические процессы привели к тому, что разработчики и производители оборудования объектов ЯТЦ в ряде случаев прекратили свою деятельность в области использования атомной энергии. Это обуславливает трудности в выполнении Федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Требования к обоснованию возможности продления назначенного срока эксплуатации объектов использования атомной энергии» (НП-024–2000), утвержденных постановлением Федерального надзора по ядерной и радиационной безопасности от 28 декабря 2000 г. № 6, при достижении 30 летнего срока эксплуатации.

Одним из нерешенных проблемных вопросов является необходимость установления порядка обращения с материалами, загрязненными радионуклидами, не относящимися к радиоактивным отходам. Не установлены санитарно-гигиенические нормативы для условий неограниченного использования твердых материалов, загрязненных радионуклидами уран-234, уран-235, уран-238.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на объектах ЯТЦ за 2020 год в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил, условий деятельности лицензий и оценивается как удовлетворительная.

2.2.3. Исследовательские ядерные установки

В 2020 году Ростехнадзор осуществлял регулирование ядерной и радиационной безопасности на 61 исследовательской ядерной установке (ИЯУ) в 18 эксплуатирующих организациях (ЭО) различных министерств и ведомств.

Сведения по видам деятельности на ИЯУ приведены в табл. 13.

Таблица 13

Сведения по видам деятельности на ИЯУ

Тип ИЯУ	Распределение типов ИЯУ по виду деятельности		
	Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова)	Вывод из эксплуатации	Сооружение
Исследовательские реакторы	24 (2)	2	3
Критические стенды	23	0	0
Подкритические стенды	8	1	0
Количество ИЯУ по виду деятельности	55	3	3
Всего ИЯУ:	61		

Инспекционная деятельность

В 2020 году МТУ ЯРБ проведено 430 (330) проверок (здесь и далее в скобках указаны данные за 2019 год), из них проведена 1 (8) плановая проверка, 30 (30) внеплановых проверок, 399 (292) мероприятий по контролю в режиме постоянного надзора. В ходе проверок и мероприятий по контролю выявлено и предписано к устранению 152 (217) нарушения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии (ФНП) и условий действия лицензий (УДЛ). Наложено 21 (31) административное наказание, из них 21 (30) административный штраф. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 2 300 (2 975) тыс. рублей.

Центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок) с участием инспекторов МТУ ЯРБ в 2020 году были организованы и проведены одна плановая и одна внеплановая проверки.

5–16 октября 2020 г. проведена плановая выездная проверка (комплексная инспекция) в отношении АО «ГНЦ НИИАР» с целью контроля соблюдения требований в области использования атомной энергии при эксплуатации исследовательского ядерного реактора РБТ-10/2. По результатам проверки выдано предписание № ПР1-АО «ГНЦ НИИАР»–ЦА/20 от 16 октября 2020 г. на устранение 14 выявленных нарушений нормативных правовых актов в области использования атомной энергии. Составлен протокол об административном правонарушении в отноше-

нии юридического лица. По результатам рассмотрения протокола наложен штраф на сумму 100 тыс. руб.

9–20 ноября 2020 г. проведена внеплановая выездная проверка (целевая инспекция) достоверности сведений, содержащихся в документах, обосновывающих обеспечение безопасности эксплуатации ИЯР ПИК НИЦ «Курчатовский институт» — ПИЯФ в связи с планируемым внесением изменений в условия действия лицензии на эксплуатацию ИЯР ПИК. Выдано предписание № ПР1-НИЦ «Курчатовский институт» — ПИЯФ-ЦА/20 от 20 ноября 2020 г. на устранение 4 нарушений обязательных требований. Составлен протокол об административных правонарушениях в отношении юридического лица. По результатам рассмотрения протокола наложен административный штраф на сумму 200 тыс. руб.

Проведенный в 2020 году анализ нарушений, выявленных при проведении проверок, показал, что часто встречающимся нарушением обязательных требований является непроведение эксплуатирующими организациями оценки соответствия импортной продукции в форме решения о применении импортной продукции на объекте использования атомной энергии в соответствии с Федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Правила оценки соответствия продукции, для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов ее проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения» (НП-071–18), утвержденными приказом Ростехнадзора от 6 февраля 2018 г. № 52 (зарегистрирован в Минюсте России 7 марта 2018 г., рег. № 50282).

В целях устранения нарушений обязательных требований необходимо принятие организационных мер со стороны руководства эксплуатирующих организаций по выполнению персоналом требований ФНП и УДЛ, обеспечение административного контроля за исполнением ответственными должностными лицами требований законов, нормативных правовых актов и соблюдения условий действия лицензии.

В связи со сложившейся в 2020 году ситуацией, связанной с распространением коронавирусной инфекции, по требованию Ростехнадзора как органа государственного регулирования безопасности организациями, эксплуатирующими ИЯУ, разработаны дополнительные меры по обеспечению безопасной эксплуатации ИЯУ, включающие перевод их в режим временного останова или подкритическое состояние, запрещение работ. Введен запрет на посещение ИЯУ лицами, не занятыми в обязательных работах. Введена минимальная численность оперативного персонала, проведены внеплановые инструктажи персонала по режиму работы в условиях повышенной готовности, обеспечения безопасности оперативного и дежурного персонала в части санитарно-эпидемиологических требований и гарантированное управление всеми режимами эксплуатации ИЯУ. Благодаря организованной эксплуатирующими организациями дополнительной работе в условиях распространения коронавирусной инфекции не произошло снижения уровня обеспечения ядерной и радиационной безопасности ИЯУ.

Лицензионно-разрешительная деятельность

В 2020 году центральным аппаратом Ростехнадзора выдано эксплуатирующим организациям 10 (7) лицензий, внесено 5 (3) изменений в условия действия лицензий. Данные по количеству лицензий, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора в 2020 году (2019 году), приведены в табл. 14.

Таблица 14

**Данные по количеству лицензий, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора
в 2020 году (2019 году)**

Вид деятельности	Количество лицензий
Размещение ИЯУ	1 (0)
Проектирование и конструирование ИЯУ	0 (1)
Сооружение ИЯУ	1 (0)
Эксплуатация ИЯУ (комплексов с ИЯУ)	6 (2)
Обращение с РВ	0 (1)
Использование ЯМ при проведении НИР и ОКР	0 (1)
Эксплуатация ПХ ЯМ и ОЯТ	1 (0)
Эксплуатация стационарного сооружения с ЯМ	0 (2)
Вывод из эксплуатации	1 (0)
Проведение экспертизы безопасности	0 (0)
Переоформление лицензии	0 (0)
Итого:	10 (7)

В 2020 году Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) ИЯУ. Разрешения получили в центральном аппарате 8 (9) руководящих работников ИЯУ. Отказано в выдаче разрешения Ростехнадзора 2 работникам ИЯУ.

В 2020 году центральный аппарат Ростехнадзора организовал 6 проверок достоверности сведений, представленных с заявлением для получения лицензии.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) в 2020 году выдано 27 (23) лицензий организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги ИЯУ (табл. 15).

Таблица 15

**Данные о лицензиях на право выполнения работ и предоставления услуг,
выданных МТУ ЯРБ в 2020 году (2019 году)**

Показатель	МТУ ЯРБ					
	Волж- ское	Северо- Европей- ское	Ураль- ское	Цент- ральное	Сибири и Дальнего Востока	Всего
Выдано лицензий на право выполнения работ и предоставления услуг ИЯУ	4 (1)	3 (0)	1 (1)	18 (21)	1 (0)	27 (23)

В 2020 году выдано 110 (144) разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (оперативному персоналу) исследовательских ядерных установок.

Нарушения в работе ИЯУ

В 2020 году на поднадзорных ИЯУ ядерных, радиационных, технических нарушений и аварий, классифицируемых в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–10), утвержденным приказом Минприроды от 31 мая 2010 г. № 185 (заре-

гистрирован в Минюсте России 19 июля 2010 г., рег. № 17888), не зафиксировано. В 2019 году зафиксировано 7 нарушений в работе ИЯУ. Нарушения в работе ИЯУ классифицированы нулевым уровнем по INES (без нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации).

Динамика нарушений в работе ИЯУ в 2015–2020 годах, подлежащих учету в соответствии с НП-027–10, представлена на рис. 6.

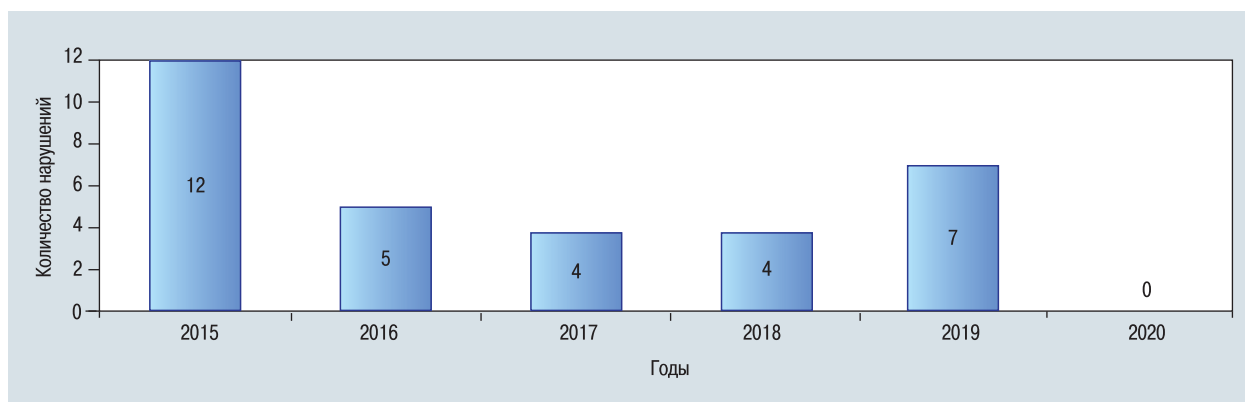


Рис. 6. Динамика нарушений в работе ИЯУ в 2015–2020 годах

Радиоактивные выбросы и сбросы

На ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не зафиксировано, радиационная обстановка не превышала естественного фона.

Вывод ИЯУ и пунктов хранения ядерных материалов из эксплуатации

Ростехнадзор осуществляет надзор за работами по выводу из эксплуатации ИЯУ, а также пунктов хранения ядерных материалов и отработавшего ядерного топлива, расположенных на территории эксплуатирующих организаций.

В 2020 году в режиме вывода из эксплуатации находились 3 ИЯУ:

исследовательские реакторы ТВР (ФГУП «ГНЦ РФ-ИТЭФ»), АМ (ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ»), ПКС 7ВД ОКБ «ГИДРОПРЕСС».

Ростехнадзором выдана лицензия ФГУП «ГНЦ РФ-ИТЭФ» на вывод из эксплуатации исследовательского реактора ТВР.

Подкритический семикассетный стенд высокого давления 7ВД выведен из эксплуатации 31 октября 2020 г. по лицензии.

В связи с завершением работ по выводу из эксплуатации указанного стенда руководителем Центрального МТУ ЯРБ Ростехнадзора принято решение от 27 октября 2020 г. № 0321/П о прекращении действия лицензии.

Обращение с ядерным топливом и радиоактивными отходами

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами в эксплуатирующих организациях соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Недостатков в функционировании системы обращения с ядерным топливом, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами не выявлено.

В настоящее время на рассмотрении находится заявление ФГБУ «НИЦ «Курчатовский институт» от 1 июля 2019 г. № АК-6748/34 на получение лицензии на обращение с радиоактивными отходами при их хранении и переработке.

Сохраняются проблемы, обусловленные старением кадров, их утечкой, неукомплектованностью отделов надзора и инспекций ЯРБ ИЯУ государственными инспекторами (Центральное МТУ ЯРБ, Уральское МТУ ЯРБ, МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока).

Основной причиной утечки кадров является низкий уровень заработной платы у работников МТУ ЯРБ.

2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения

Общая характеристика ЯЭУ судов

В 2020 году Ростехнадзор осуществлял регулирование безопасности при использовании атомной энергии на атомных судах и судах атомно-технологического обслуживания (далее — суда АТО), включая береговые объекты их жизнеобеспечения, а также в организациях, выполняющих работы и предоставляющих услуги в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились 12 атомных судов и 4 судна АТО ФГУП «Атомфлот» и АО «Концерн Росэнергоатом» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Состояние атомных судов и судов АТО с обозначением типа атомной паропроизводящей установки (АППУ) приведено в табл. 16—17.

Таблица 16

Техническое состояние атомных судов

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Количество реакторов	Техническое состояние
«Ленин»	92-М	1959	ОК-900	2	Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Переведен в категорию <i>радиационный источник</i> . Ошвартован у морского вокзала г. Мурманска как музей атомного ледокольного флота
«Арктика»	1052-1	1975	ОК-900А	2	Активные зоны выгружены. Переведен в категорию <i>радиационный источник</i> . Ведутся работы по выводу из эксплуатации в филиале АО «Центр судостроения «Звездочка» «Судоремонтный завод «Нерпа»
«Сибирь»	1052-2	1977	ОК-900А	2	Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Переведен в категорию <i>радиационный источник</i> . Ведутся работы по выводу из эксплуатации в ФГУП «Атомфлот»
«Россия»	10521-1	1985	ОК-900А	2	В режиме окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены. Переведен в категорию <i>радиационный источник</i>

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Количество реакторов	Техническое состояние
«Советский Союз»	10521-2	1989	ОК-900А	2	В режиме окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены. Переведен в категорию <i>радиационный источник</i>
«Ямал»	10521-3	1992	ОК-900А	2	В эксплуатации
«Таймыр»	10580-1	1989	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
«Вайгач»	10580-2	1990	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
«Севморпуть»	10081	1988	КЛТ-40	1	В эксплуатации
«50 лет Победы»	10521-4	2007	ОК-900А	2	В эксплуатации
«Академик Ломоносов»	20870	2019	КЛТ-40С	2	В эксплуатации
«Арктика»	22220	2020	РИТМ-200	2	В эксплуатации

Таблица 17

Техническое состояние судов АТО

Наименование судна	Назначение судна	Техническое состояние
«Имандра»	Хранение свежего и отработавшего ядерного топлива, перегрузка ядерных реакторов	В эксплуатации
«Лотта»	Хранение отработавшего ядерного топлива	В эксплуатации
«Лепсе»	Хранение отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов	Ведутся работы по выводу из эксплуатации в филиале АО «Центр судостроения «Звездочка» «Судоремонтный завод «Нерпа»
«Серебрянка»	Транспортирование отработавшего ядерного топлива в контейнерах, временное хранение жидких радиоактивных отходов	В эксплуатации

ФГУП «Атомфлот» осуществляет эксплуатацию, а также обеспечивает базирование атомных судов и судов АТО, ремонт оборудования ЯЭУ, хранение и переработку радиоактивных отходов (РАО), проведение транспортно-погрузочных и технологических операций с ядерным топливом и РАО. Состояние ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились комплексы стендов-прототипов корабельных ядерных энергетических установок в АО «ГНЦ РФ «ФЭИ». Техническое состояние стендов-прототипов приведено в табл. 18.

Нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии при эксплуатации стендов-прототипов не выявлено.

Таблица 18

Техническое состояние стендов-прототипов

Наименование	Эксплуатирующая организация	Техническое состояние
27/ВМ	АО «ГНЦ РФ «ФЭИ»	Подготовка к выводу из эксплуатации
27/ВТ	АО «ГНЦ РФ «ФЭИ»	Подготовка к выводу из эксплуатации

Нарушения в работе ЯЭУС

На поднадзорных объектах использования атомной энергии аварий в 2019 и в 2020 годах не было.

Всего зарегистрировано 61 нарушение в работе атомных судов (в 2019 году — 20), в том числе:

- на судах ФГУП «Атомфлот» — 21 нарушение;
- АО «Балтийский завод» — 23 нарушения;
- АО «Концерн Росэнергоатом» — 17 нарушений.

Все нарушения классифицированы как нарушения нормальной эксплуатации П-4 в соответствии с Федеральными нормами и правилами «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе судов ядерными энергетическими установками и радиационными источниками» (НП-088—11), утвержденными приказом Ростехнадзора от 29 ноября 2011 г. № 667.

Увеличение количества нарушений в работе судов произошло главным образом из-за срабатываний аварийной защиты реакторных установок экстренных снижений их мощности в период постройки и пусконаладки головного атомного ледокола проекта 22220 «Арктика» и ввода в промышленную эксплуатацию плавучего энергоблока «Академик Ломоносов» (47 нарушений из 61, т.е. 77 %). При этом количество нарушений в работе судов в 2020 году, находящихся в эксплуатации, несколько снизилось по сравнению с 2019 годом (в 2020 году — 14 нарушений, в 2019 — 20). При этом заметную долю нарушений по-прежнему составляют течи парогенераторов типа ПГ-28 и ПГ-28С (в 2020 году — 12 нарушений).

Основными предполагаемыми причинами течей являются технические дефекты трубной системы парогенераторов типа ПГ-28. Ремонты негерметичных секций и дефектных узлов парогенераторов проводятся силами эксплуатирующих организаций.

Зарегистрированные нарушения нормальной эксплуатации судов к превышению пределов безопасной эксплуатации не привели и были устранены в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации. Радиационная обстановка при всех нарушениях находилась в пределах нормы.

Проведение инспекций

В 2020 году проведено 135 инспекций (в 2019 году — 169). Выявлено и предписано к устранению 9 нарушений (в 2019 году — 21) условий действия лицензий и федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

По выявленным нарушениям выдавались предписания на их устранение, проводилось заслушивание руководителей структурных подразделений поднадзорных организаций, в том числе по невыполненным в установленные сроки пунктам предписаний. По результатам проверок наложено 2 административных наказания, в том числе административный штраф на сумму 30 тыс. руб.

Показатели лицензирования

В отчетном периоде поднадзорным организациям выдано 7 (в 2019 году — 11) лицензий на виды деятельности и 95 (в 2019 году — 149) разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Надзор за сооружением новых универсальных атомных ледоколов проекта 22220, плавучим энергоблоком проекта 20870 «Академик Ломоносов»

Под государственным надзором находится АО «Балтийский завод», ООО «ССК «Звезда» и другие предприятия, выполняющие работы и оказывающие услуги при строительстве атомных судов (всего 40 предприятий).

В АО «Балтийский завод» в 2020 году проводились работы по строительству головного атомного ледокола проекта 22220 «Арктика» и 4 серийных атомных ледоколов этого же проекта. Техническая готовность строящихся ледоколов на 31 декабря 2020 года составила:

а/л «Сибирь» (первый серийный) — 82,6 %;

а/л «Урал» (второй серийный) — 62,20 %.

а/л «Якутия» (третий серийный) — 10,3 %;

а/л «Чукотка» (четвертый серийный) — 0,5 %.

Надзор за строительством ледоколов осуществляет Северо-Европейское МТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.

Головной атомный ледокол проекта 22220 «Арктика» введен в эксплуатацию и передан ФГУП «Атомфлот» (эксплуатирующей организации), на базе которого 21 октября 2020 г. прошла торжественная церемония поднятия Государственного флага Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 марта 2019 г. № 538-р ООО «ССК «Звезда» определено единственным исполнителем государственного заказа на осуществление работ по строительству атомного ледокола проекта 10510 «Лидер».

11 декабря 2020 г. Ростехнадзором ООО «ССК «Звезда» выдана лицензия на сооружение ядерной установки. Объект, на котором или в отношении которого осуществляется деятельность, — атомный ледокол проекта 10510 «Лидер» с реакторными установками РИТМ-400 (головной).

Надзор за строительством ледокола осуществляет МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока.

Плавучий энергоблок проекта 20870 «Академик Ломоносов» базируется в составе плавучей атомной теплоэлектростанции в г. Певеке Чукотского автономного округа.

19 декабря 2019 г. ПЭБ «Академик Ломоносов» выдан первый ток в электросеть г. Певека.

22 мая 2020 г. плавучая атомная теплоэлектростанция введена в промышленную эксплуатацию.

В настоящее время надзор за плавучей атомной теплоэлектростанцией осуществляет Северо-Европейское МТУ ЯРБ с последующей передачей надзорных функций (после проведения организационно-штатных мероприятий) МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока.

На предприятиях судостроительной отрасли уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Вывод из эксплуатации

В 2020 году продолжались работы по выводу из эксплуатации судна АТО «Лепсе» и атомного ледокола «Арктика» на базе специализированного предприятия «СРЗ «Нерпа» — филиала АО «Центр судоремонта «Звездочка», а также атомного ледокола «Сибирь» на производственной базе ФГУП «Атомфлот».

Несанкционированных выбросов и сбросов РАО не выявлено. Степень готовности указанных организаций и их соответствующих подразделений позволяет обеспечить эффективное проведение мероприятий по ликвидации радиационных аварий (в случае их возникновения) и их последствий в процессе вывода из эксплуатации судов.

Обращение с радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом в 2020 году

В 2020 году в ФГУП «Атомфлот» осуществлены следующие операции с ядерным топливом:

- перегрузка ядерных реакторов — 2;
- принято эшелонов со свежим топливом — 2;
- отправлено эшелонов с ОЯТ ЛФ на ФГУП «ПО «Маяк» — 2;
- отправлено эшелонов с ОЯТ ВМФ (СевРАО) на ФГУП «ПО «Маяк» — 4;
- выполнена перетарка чехлов между объектами ФГУП «Атомфлот» — 1.

Обращение с радиоактивными отходами в 2020 году

Проектный объем береговых хранилищ ТРО составляет 4254,2 м³, из них проектная вместимость хранилища кондиционированных РАО — 830 контейнеров НЗК-150 (3104,2 м³). Всего в хранилище кондиционированных РАО размещено 359 контейнеров.

За отчетный период образовалось:

80,728 м³ ТРО, $A_{\Sigma} = 7,16 \cdot 10^{12}$ Бк ($2,06 \cdot 10^{02}$ Ки);

301,62 м³ ЖРО, $A_{\Sigma} = 1,27 \cdot 10^{11}$ Бк (3,43 Ки).

За отчетный период вывезено:

47,22 м³ ТРО, $A_{\Sigma} = 8,59 \cdot 10^{15}$ Бк ($2,32 \cdot 10^5$ Ки);

320 м³ ЖРО, $A_{\Sigma} = 5,68 \cdot 10^{10}$ Бк (1,54 Ки).

Всего на предприятии временно хранится 1142,342 м³ ТРО при суммарной проектной вместимости хранилищ 4254,2 м³. Общая активность ТРО, находящихся на ФГУП «Атомфлот», составляет $A_{\Sigma} = 3,24 \cdot 10^{16}$ Бк ($8,76 \cdot 10^5$ Ки).

Возможности хранения высокоактивных ТРО на ФГУП «Атомфлот» ограничены (участок хранения сб.18 и сб. СУЗ заполнен на 73 %).

В целом условия хранения ЖРО и ТРО в ФГУП «Атомфлот» соответствуют требованиям законодательства в области использования атомной энергии.

Обращение с источниками ионизирующих излучений в 2020 году

В 2020 году под надзором находилось 386 ЗРИ общей активностью $5,153 \cdot 10^{12}$ Бк ($1,39 \cdot 10^2$ Ки). В том числе имеются 234 ЗРИ общей активностью $9,47 \cdot 10^7$ Бк ($2,56 \cdot 10^{-03}$ Ки) с истекшим сроком службы, однако их состояние ежегодно обследуется в соответствии с Программой комплексного обследования ЗРИ Мурманским Центром стандартизации, метрологии и сертификации и Региональным управлением ФМБА № 120, которые подтверждают их безопасное использование.

Анализ обращения ФГУП «Атомфлот» с ядерными материалами, радиоактивными отходами и источниками ионизирующего излучения показывает, что эксплу-

атирующая организация этот вид деятельности осуществляет в соответствии с федеральными нормами и правилами, действующими в области использования атомной энергии.

Дозовые нагрузки

Обеспечение радиационной безопасности и организация радиационного контроля в поднадзорных организациях осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов. В течение отчетного периода случаев переоблучения персонала не зафиксировано. Дозовые нагрузки штатного и привлекаемого персонала ниже пределов контрольных уровней. Безопасность персонала и населения с точки зрения воздействия радиационных факторов обеспечена.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению безопасности ядерных энергетических установок судов

В 2017 году утверждены и введены в действие федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности судов и других плавсредств с ядерными реакторами (НП-022–17)» (приказ Ростехнадзора от 4 сентября 2017 г. № 351, зарегистрирован в Минюсте России 27 сентября 2017 г., рег. № 48344) и «Правила ядерной безопасности судов и других плавсредств с ядерными реакторами (НП-029-17)» (приказ Ростехнадзора от 4 сентября 2017 г. № 352, зарегистрирован в Минюсте России 27 сентября 2017 г., рег. № 48343).

В 2019 году выполнен анализ соответствия проекта ПЭБ «Академик Ломоносов» требованиям указанных федеральных норм и правил НП-022–17 и НП-029–17. В 2020 году выполнен аналогичный анализ для проекта универсального атомного ледокола проекта 22220. Разработаны, согласованы и утверждены планы мероприятий по устранению и (или) компенсации отступлений, влияющих на безопасность. Планы мероприятий находятся в стадии реализации.

Анализ соответствия других атомных судов обязательным требованиям, установленным в НП-022–17 и НП-029–17, в настоящее время осуществляются. По результатам анализа будут разработаны и утверждены в установленном порядке планы мероприятий (программы работ) по устранению и (или) компенсации возможных отступлений, влияющих на безопасность атомных судов.

В поднадзорных организациях уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

2.2.5. Радиационно опасные объекты

Под надзором Ростехнадзора находятся:

а) медицинские, научные, исследовательские лаборатории и другие объекты, на которых ведутся работы с радиоактивными веществами (далее — РВ) и (или) открытыми радионуклидными источниками (далее — ОРИ);

б) комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия с закрытыми радионуклидными источниками (далее — ЗРИ), в том числе:

технологические и медицинские облучательные установки;

дефектоскопы;

радиоизотопные приборы (далее — РИП);

радиоизотопные термоэлектрические генераторы (далее — РИТЭГ);

в) пункты хранения (далее — ПХ) РВ и радиоактивных отходов (далее — РАО), в том числе:

специализированные ПХ РАО, расположенные на площадке ФГУП «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (далее — ФГУП «РАДОН»), а также в отделениях и филиалах ФГУП «Федеральный экологический оператор» (далее — ФГУП «ФЭО») (до апреля 2020 года ФГУП «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО»);

неспециализированные ПХ и хранилища РВ и РАО;

хранилища, предназначенные для хранения отходов с повышенным содержанием радионуклидов природного происхождения.

Всего в 2020 году под надзором Ростехнадзора (МТУ ЯРБ) находилось 2536 организаций, из которых 1094 имеют лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии в отношении РОО, а 1442 зарегистрированы в качестве организаций, осуществляющих эксплуатацию РИ, содержащих в своем составе только ЗРИ 4 и 5 категорий радиационной опасности в соответствии с классификацией требований п. 10 Федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников» (НП-038—16) (приказ Ростехнадзора от 28 сентября 2016 г. № 405, зарегистрирован в Минюсте России 24 октября 2016 г., рег. № 44120).

Распределение общего количества поднадзорных организаций по МТУ ЯРБ представлено в табл. 19. Распределение действующих лицензий в процентном соотношении от общего количества действующих лицензий по видам деятельности, на которые они выданы, представлено в табл. 20.

Таблица 19

Распределение общего количества поднадзорных организаций по МТУ ЯРБ

Показатель	МТУ ЯРБ						Всего
	Волж- ское	Дон- ское	Северо- Европей- ское	Ураль- ское	Цент- ральное	Сибири и Дальнего Востока	
Общее количество поднадзорных организаций, в том числе:	499	283	340	300	638	476	2536
Имеющих лицензии на право деятельности в области использования атомной энергии в отношении РОО	156	81	181	178	329	169	1094
Осуществляющих эксплуатацию РИ, содержащих в своем составе только ЗРИ 4 и 5 категорий радиационной опасности	343	202	159	122	309	307	1442

Таблица 20

Распределение действующих лицензий в процентном соотношении от общего количества действующих лицензий по видам деятельности

Вид деятельности									
Проектирование РИ, ПХ и конструирование РИ	Сооружение РИ, ПХ	Эксплуатация РИ, ПХ	Вывод из эксплуатации РИ, ПХ	Обращение с РВ	Обращение с РАО	Использование РВ при проведении НИР и ОКР	Конструирование оборудования для РИ и ПХ	Изготовление оборудования для РИ и ПХ	Экспертиза безопасности
1,45 %	4,85 %	68,82 %	0,81 %	9,29 %	6,38 %	3,55 %	1,62 %	2,50 %	0,73 %

Около половины поднадзорных организаций составляют промышленные предприятия и компании нефтегазового комплекса; 35–40 % — научно-исследовательские организации и медицинские учреждения; остальные организации относятся к выполняющим работы и оказывающим услуги для эксплуатирующих организаций, а также к организациям сферы образования, транспортным и сельскохозяйственным организациям, воинским частям, организациям Минобороны России.

Распределение количества РИ, ПХ РВ и РАО в поднадзорных организациях по МТУ ЯРБ представлено в табл. 21.

Таблица 21

Распределение количества РИ, ПХ РВ и РАО в поднадзорных организациях по МТУ ЯРБ

Количество	МТУ ЯРБ						Всего
	Волжское	Донское	Северо-Европейское	Уральское	Центральное	Сибири и Дальнего Востока	
РИ, в которых содержатся РВ (ОРИ) с активностью, соответствующей:	75	1171	128	53	692	41	2160
I классу работ с РВ (ОРИ)	—	1	6	—	22	—	29
II классу работ с РВ (ОРИ)	52	1160	82	29	481	25	1829
III классу работ с РВ (ОРИ)	23	10	40	24	189	16	302
Количество РИ, в которых содержатся ЗРИ, в том числе:	16366	3630	2170	30162	4338	5145	61811
1 категории	33	27	18	15	259	31	383
2 категории	103	139	111	137	137	32	659
3 категории	612	57	176	784	398	184	2211
4 категории	1140	116	675	1837	1142	1119	6029
5 категории	14478	3291	1191	27506	2402	3779	52647
Итого РИ*	16441	4801	2300	30215	5030	5186	63973
ПХ РВ и РАО	195	60	150	168	14	314	901

* Суммарно РИ (комплексов, установок, аппаратов, оборудования и изделий) в подразделениях поднадзорных организаций.

В 2020 году количество организаций, впервые начавших деятельность в области использования атомной энергии, составило 203, прекративших деятельность в об-

ласти использования атомной энергии — 87 (в 2019 году — 176 и 127 организаций соответственно). Выход организаций из-под надзора связан с отказом от деятельности в связи с отсутствием финансовых возможностей осуществлять эксплуатацию РИ либо с переходом на альтернативные принципы контроля технологических процессов (без использования ЗРИ).

На территории Дальневосточного федерального округа находится 13 радиоизотопных термоэлектрических генератора (РИТЭГ):

12 РИТЭГ, эксплуатировавшиеся войсковой частью 73990 на полигоне Кура (Камчатский край), 29 мая 2020 г. переданы в отделение «Вилучинск» ДВЦ «ДальРАО» — филиал ФГУП «ФЭО» на промежуточное (временное) хранение;

РИТЭГ Минобороны России затоплен в районе мыса Низкий (восточное побережье о. Сахалин). Последние безуспешные поиски проводились Тихоокеанским флотом в 2010 году.

Всего в 2020 году выявлено 78 нарушений в работе поднадзорных РОО, среди которых одно нарушение отнесено к категории П1 (радиационное происшествие) и одно нарушение было связано с транспортированием РВ и отнесено к категории АТ1 (авария I категории). Все остальные зафиксированные нарушения отнесены к категории П2 (нерадиационное происшествие) по классификации Федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Правила расследования и учета нарушений при эксплуатации и выводе из эксплуатации радиационных источников, пунктов хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов и обращении с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами» (НП-014–16) (приказ Ростехнадзора от 15 февраля 2016 г. № 49, зарегистрирован в Минюсте России 4 мая 2016 г., рег. № 41970).

Распределение нарушений по МТУ ЯРБ представлено в табл. 22.

Таблица 22

Распределение нарушений в работе РОО, зафиксированных в 2020 году

Показатель	МТУ ЯРБ					
	Волж-ское	Дон-ское	Северо-Европей-ское	Ураль-ское	Цент-ральное	Сибири и Дальнего Востока
Количество зафиксированных нарушений, из них:	8	5	11	41	3	10
П1	—	—	1	—	—	—
П2	8	5	9	41	3	10
АТ1	—	—	1	—	—	—

Около половины нарушений в работе РОО зарегистрировано на территории, поднадзорной Уральскому МТУ ЯРБ. Данный факт объясняется тем, что основное количество нарушений в 2020 году по-прежнему вызвано «прихватами» и обрывами каротажного (бурового) оборудования, содержащего ЗРИ, при проведении геофизических исследований в скважинах нефтегазовых месторождений, значительная часть которых сконцентрирована на указанной территории. При этом среди общего количества зафиксированных в 2020 году нарушений в работе РОО доля таких нарушений составила 87 %, что в целом соответствует аналогичному показателю в 2015–2019 годах. Вместе с тем количество нарушений при проведении геофизических исследований в 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличилось в 1,25 раза.

По имеющимся данным, увеличение количества таких нарушений связано с ростом общего объема выполняемых в 2017–2020 годах геофизических исследований в скважинах, имеющих сложную конфигурацию (вертикально-наклонную или вертикально-горизонтальную).

Количество нарушений, не связанных с проведением геофизических исследований, в течение многих лет остается примерно на одном уровне.

В табл. 23 показана динамика количества основных нарушений в работе радиационно опасных объектов в 2015–2020 годах.

Таблица 23

Нарушения в работе РОО, произошедшие в 2015–2020 годах

Показатель	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество нарушений, в том числе	35	39	73	67	64	78
При проведении геофизических исследований (% от общего количества нарушений)	26 (76 %)	31 (80 %)	54 (74 %)	54 (80 %)	54 (84 %)	68 (87 %)
Обнаружение бесхозных ЗРИ и (или) РВ	4	4	6	3	5	—
Прочие	5	4	12	10	5	10

Непосредственными причинами нарушений, произошедших при проведении геофизических исследований в скважинах нефтегазовых месторождений, являлись: человеческий фактор (нарушение требований технологических инструкций (регламентов) проведения работ); условия окружающей среды (сложные геологические условия), а также механические явления, процессы и состояния (износ/дефекты оборудования).

Коренными причинами являлись низкий уровень культуры безопасности персонала и недостатки при эксплуатации (управлении, организации или планировании работ). При этом в соответствии с требованиями НП-014–16 поднадзорными организациями разрабатывались перечни организационно-технических мероприятий, направленных на предотвращение повторения подобных нарушений в дальнейшем (корректирующих мероприятий), включающие в том числе проведение внеочередных инструктажей работников (персонала) по соответствующим требованиям технологических инструкций и регламентов проведения работ; принятие организационно-технических мероприятий в отношении контроля подготовки ствола скважины перед проведением геофизических исследований согласно требованиям технологических инструкций (регламентов) проведения работ (внесение дополнительных требований в технологические инструкции (регламенты) проведения работ) и в отношении контроля технического состояния оборудования.

Значительная часть неустраненных в установленные сроки нарушений во многом связана с недостатком у поднадзорных организаций финансовых средств на строительно-монтажные работы, вывод из эксплуатации РИ, приобретение радиационной техники, замену отработавших назначенный срок службы ЗРИ и сдачу на длительное хранение (захоронение) РАО, техническое обслуживание и освидетельствование технических средств и систем, обеспечивающих РБ. Это характерно в первую очередь для бюджетных организаций федерального подчинения, бюджетных организаций субъектов Российской Федерации, а также некоторых акционерных обществ.

В 2020 году одним из таких примеров может служить нарушение, связанное с хищением РАО (в виде ЗРИ категории радиационной опасности — 3, переведенного в категорию РАО) из помещения временного хранения ремонтно-градуировочной мастерской на территории АО «2462 Центральная база производства и ремонта вооружения и средств радиационной химической и биологической защиты» (АО «2462 ЦБПР») (г. Тверь, Петербургское ш., д. 4, корп. 1). Данное происшествие произошло в ночное время в момент отсутствия работников (персонала) подразделения охраны на рабочем месте и электроснабжения инженерно-технических средств физической защиты в связи с окончанием срока действия документа о признании АО «2462 ЦБПР» эксплуатирующей организацией, а также сложившейся в ней тяжелой финансовой ситуации. Срок действия лицензии Ростехнадзора на эксплуатацию РИ на момент совершения хищения РАО также истек. Оформлено заявление и заведено уголовное дело о совершении хищения РАО (в виде ЗРИ, переведенного в категорию РАО), организован поиск. На конец 2020 года организованные мероприятия по поиску похищенного ЗРИ силами полиции, ФСБ и МЧС России результатов не дали.

Похожая ситуация сложилась в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» (г. Пермь). При передаче закрытых радионуклидных источников бета-излучения типа ИБИРЗН-63 (5 категория радиационной опасности) на основе радионуклида никель-63, с истекшим назначенным сроком службы в количестве 4 штук в ЗАО «Квант» (г. Екатеринбург) обнаружено отсутствие вышеуказанных источников на месте их временного хранения. Радиоактивное загрязнение помещения склада отсутствует.

Организацией подано заявление о совершении преступления в отдел полиции № 7 Управления МВД по г. Перми; информация о происшествии и о принятых действиях направлена в Управление ФСБ по Пермскому краю. Период времени, в который произошло хищение, составляет 1,5 месяца. До настоящего времени источники не найдены.

В 2020 году одно нарушение было классифицировано как радиационное происшествие категории П1. После проведенных работ по выводу из эксплуатации гамма-терапевтического аппарата (далее — ГТА) в радиотерапевтическом отделении № 1 ГБУЗ Архангельской области «Архангельский клинический онкологический диспансер» в металлоломе нерадиационных частей оборудования части ГТА был обнаружен элемент радиационной головки гамма-терапевтического аппарата (урановая плита). Мощность дозы вплотную — 70 мкЗв/ч, на расстоянии 1 метр — 7,8 мкЗв/ч. Загрязнения окружающей среды нет.

26 июля 2020 г. обнаруженный радиоактивный элемент передан для захоронения в специализированную организацию (ЗАО «Квант»), которая занималась выводом из эксплуатации данного ГТА.

В ходе расследования установлено, что причиной нарушения явился человеческий фактор.

Три нарушения, зарегистрированные в 2020 году, были связаны с пожаром на предприятиях, эксплуатирующих радиоизотопные приборы:

ПАО «Дмитровский опытный завод алюминиевой и комбинированной ленты» (г. Дмитров, Московская обл.);

АО «Монди Сыктывкарский ЛПК»;

ООО «Монолит» (г. Тверь).

Во всех случаях ЗРИ попали в зону действия огня, пострадавшие, подвергшиеся облучению, отсутствуют, радиоактивного загрязнения окружающей среды не выявлено. В настоящее время ЗРИ находятся на временном хранении до их передачи в специализированную организацию.

Два нарушения категории П2 связаны с падением воздушных судов Л-39 Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков, на борту которых находились датчики радиоизотопного сигнализатора обледенения РИО-ЗА, содержащие источник ионизирующего излучения БИС-4АН (5 категория радиационной опасности).

В связи с тем что самолеты при падении и крушении зарылись в землю на глубину несколько метров, в одном случае ЗРИ найден не был. Радиационная обстановка в норме. Лиц, подвергшихся облучению, нет.

В отчетном периоде превышение основных пределов доз облучения персонала и населения, недопустимые выбросы и сбросы РВ, а также загрязнение окружающей среды не зафиксированы.

Всего в 2020 году центральным аппаратом Ростехнадзора и МТУ ЯРБ на радиационно опасных объектах проведено 1824 проверки (инспекции) (в 2019 г. — 2849), в том числе 468 плановых (в 2019 г. — 853), 557 внеплановых проверок (в 2019 г. — 997) и 799 контрольно-надзорных мероприятий в режиме постоянного государственного надзора (в 2019 г. — 999).

Снижение количества проверок в 2020 году по сравнению с 2019 годом произошло в связи с мероприятиями, направленными на противодействие распространения коронавирусной инфекции COVID-19, в том числе с выполнением поручения Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № ММ-П36-1945.

В ходе проверок, проведенных в 2020 году, выявлено 614 нарушений обязательных требований.

Среди нарушений основную долю составляют нарушения, связанные с: ведением общей документации по обеспечению радиационной безопасности (далее — РБ);

организацией системы подбора и подготовки кадров, проверки знаний и допуска к работам работников (персонала);

техническим состоянием и обслуживанием систем и элементов, важных для безопасности;

соблюдением порядка управления ресурсом оборудования и систем ОИАЭ;

организацией физической защиты, а также учета и контроля РВ и РАО.

Основной мерой воздействия на нарушителей остается выдача предписаний на устранение нарушений в деятельности поднадзорных организаций. Такая мера применялась в случаях, когда недостатки носили организационный характер и не влияли на обеспечение радиационной безопасности в целом.

В 2020 году по результатам проверок выдано 213 предписаний, содержащих 495 пунктов.

В большинстве случаев для устранения выявленных нарушений предписывающих мер было вполне достаточно. Мероприятия, указанные в предписаниях, в основном выполнялись в установленные сроки.

Также инспекторским составом на основании результатов инспекций использовались предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в области использования атомной энергии.

Всего в 2020 году по результатам проверок наложено 40 административных штрафов на общую сумму 4 983,5 тыс. руб.

В отчетном периоде для предотвращения нарушений обязательных требований поднадзорным организациям направлено 76 предостережений.

В 2020 году в поднадзорных организациях в результате производственной деятельности образовалось:

5158 м³ твердых радиоактивных отходов активностью $5,4 \cdot 10^{12}$ Бк;

518,6 м³ жидких радиоактивных отходов активностью $1,3 \cdot 10^{12}$ Бк;

9572 отработавших ЗРИ общей активностью $5,3 \cdot 10^{16}$ Бк.

Хранение РАО осуществляется посредством их размещения специализированными предприятиями ФГУП «РАДОН» и ФГУП «ФЭО» в приповерхностных сооружениях типа:

железобетонные емкости (для низко- и среднеактивных РАО);

хранилища колодезного типа (для отработавших ЗРИ);

хранилища траншейного типа (для низкоактивных РАО).

Стационарные неспециализированные ПХ РАО имеют организации различной ведомственной принадлежности.

Безопасность хранения РАО обеспечивается за счет наличия системы физических барьеров на пути распространения ионизирующего излучения и РВ в окружающую среду, включающей в себя матричные материалы, первичную упаковку, контейнеры, систему инженерных барьеров хранилищ, геологическую структуру вмещающих пород, а также систему технических и организационных мер по защите барьеров и сохранению их эффективности.

Данные о количестве ПХ РАО в поднадзорных организациях в 2020 году приведены в табл. 24.

Таблица 24

Данные о количестве ПХ РАО в поднадзорных организациях в 2020 году

Показатель	2020 год
Количество ПХ РАО в специализированных, неспециализированных в поднадзорных организациях, из них:	77
ПХ РАО, в том числе:	61
специализированные	21
неспециализированные	40
ПХ РАО природного происхождения, в том числе:	16
специализированные	—
неспециализированные	16

Все РАО, поступающие на хранение, представлены в основном отработавшими ЗРИ, РИП, изделиями из обедненного урана, загрязненным грунтом, лабораторной посудой, строительным мусором, загрязненной спецодеждой и обувью.

На предприятиях, перерабатывающих минеральное сырье и нефтепродукты, образующиеся после их переработки, РАО поступают на долговременное хранение в ПХ РАО. При этом следует отметить, что часть организаций нефтеперерабатывающего комплекса свои отходы не переводят в РАО, а определяют их как промышленные отходы с повышенным содержанием природных радионуклидов, пригодные для дальнейшей переработки.

Помимо эксплуатации ПХ РАО поднадзорными организациями также осуществляются:

- обращение с РАО при проведении радиационно-аварийных работ, связанных с выявлением и ликвидацией радиационного загрязнения;
- обращение с РАО, РВ и ЗРИ при их транспортировании;
- проведение работ по индивидуальному дозиметрическому контролю;
- проведение работ по дезактивации одежды, средств защиты, технологического оборудования, транспортных контейнеров, специализированных автомашин;
- контроль за радиационной обстановкой в зоне возможного загрязнения, санитарно-защитной зоне, зоне наблюдения с использованием технических средств непрерывного, оперативного контроля и лабораторного анализа;
- работы в рамках системы государственного учета и контроля РВ и РАО в Российской Федерации.

Предварительная подготовка и переработка РАО включает такие операции, как сортировка, фрагментирование, дезактивация, компактирование, цементирование, омоноличивание, битумирование, сжигание твердых и жидких РАО, очистку жидких РАО.

Переработка производится с использованием технологий, исключающих попадание РВ в окружающую среду. Анализ состояния и эффективности работы установок для переработки РАО позволяет сделать вывод об их надежности и безопасности для персонала и окружающей среды, что подтверждается результатами радиационного контроля.

В большинстве поднадзорных организаций эксплуатация РИ, а также обращение с РВ и РАО осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии.

Существующие системы и элементы, обеспечивающие радиационную безопасность (системы перемещения и фиксации ЗРИ, системы управления РИ, системы сигнализации и оповещения о радиационной опасности, системы блокировок, системы физических барьеров, системы электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, системы вентиляции и пожарной безопасности), в основном соответствуют проектным решениям и находятся в рабочем состоянии.

Техническое обслуживание, замена выработавшего ресурс оборудования в онкологических диспансерах проводились силами специализированных организаций, имеющих соответствующие лицензии.

Радиационный контроль в поднадзорных организациях осуществлялся штатными службами РБ или назначенными ответственными лицами, а в отдельных случаях привлеченными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на оказание такого рода услуг.

Кроме того, осуществлялся контроль герметичности ЗРИ, а при работе с РВ контроль за содержанием радиоактивных газов и аэрозолей в воздухе рабочих и других помещений организаций.

Дозовые нагрузки на персонал группы «А» различных профессий (дефектоскописты, дозиметристы, дезактиваторщики, водители специальных автомобилей, радиологи, специалисты по перезарядке ЗРИ) за последние годы практически не изменились и согласно годовым отчетам поднадзорных организаций в отчетном периоде не превышали контрольных уровней и пределов доз, установленных НРБ-99/2009.

Во всех поднадзорных организациях согласно требованиям НП-038—16 разработаны планы мероприятий по защите персонала, имеются инструкции по действиям персонала при радиационных авариях, предусмотрены аварийные запасы, количество которых определяется по согласованию с органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В этих документах определены перечни возможных радиационных аварий и нарушений нормальной эксплуатации РИ (в том числе исходные события), а также действия персонала в случае их возникновения.

Анализ инспекционной деятельности в отчетном периоде показал, что основными факторами, влияющими на состояние безопасности РОО, являются:

изношенность отдельных систем (элементов), оборудования и технических средств, используемых при работах с РВ и РАО;

недостаточный уровень качества проводимых работ организациями, предоставляющими услуги эксплуатирующим организациям;

сохранение проблемы утилизации изделий из обедненного урана;

накопление и необоснованное хранение в поднадзорных организациях ЗРИ с истекшим назначенным сроком службы из-за ограниченных финансовых возможностей организаций.

В целом состояние безопасности в поднадзорных организациях при эксплуатации РИ, ПХ РВ и РАО может быть оценено как удовлетворительное.

2.2.6. Системы государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов

Перечень нормативных документов по учету и контролю ядерных материалов, применяемых в организациях, осуществляющих обращение с ядерными материалами

В области учета и контроля ядерных материалов в организациях используются следующие нормативные документы федерального уровня:

Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Положение о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 352;

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2011 г. № 703 (зарегистрирован в Минюсте России 16 апреля 2012 г., рег. № 23845);

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030—19), утвержденные приказом Ростехнадзора от 18 ноября 2019 г. № 438 (зарегистрирован в Минюсте России 10 апреля 2020 г., рег. № 58042);

Правила перевода ядерных материалов в радиоактивные вещества или радиоактивные отходы (НП-072—13) (приказ Ростехнадзора от 5 июля 2013 г. № 288 (зарегистрирован в Минюсте России 2 октября 2013 г., рег. № 30082).

Также используются нормативные и организационно-распорядительные документы уровня эксплуатирующих организаций, организаций, осуществляющих обращение с ядерными материалами (далее — ЯМ).

Проведение инспекций состояния учета и контроля ядерных материалов, выявленные нарушения требований нормативной документации

В 2020 году в рамках надзора за системой государственного учета и контроля ЯМ под надзором Ростехнадзора находились 52 организации, в которых организовано 287 зон баланса ядерных материалов (далее — ЗБМ), из них в 21 организации — 71 ЗБМ 1-й категории ЯМ (наиболее потенциально опасной), в 3 организациях — 14 ЗБМ 2-й категории, в 3 организациях — 13 ЗБМ 3-й категории, в 25 организациях — 189 ЗБМ 4-й категории.

В 2020 году проведена 181 проверка состояния учета и контроля ЯМ (3 плановые проверки, 176 проверок, проведенных в режиме постоянного государственного надзора, и 2 внеплановые проверки).

Около 2 % проверок (3 поверки) проведено с использованием технических средств (проведение инспекционных измерений с помощью приборов неразрушающего контроля).

За аналогичный период 2019 года было проведено 237 проверок.

В 2020 году получена информация о 3 аномалиях в учете и контроле ЯМ:

2 аномалиях, вызванных расхождением данных отправителя и получателя;

1 аномалии, вызванной превышением установленных пределов инвентаризационной разницы при проведении физической инвентаризации ЯМ.

Из 52 организаций, проверяемых в рамках надзора за системой государственного учета и контроля ЯМ, в отношении 47 организаций установлен режим постоянного государственного надзора. В данных организациях проверки учета и контроля ЯМ проводятся как в рамках плановых проверок, так и в рамках постоянного надзора.

Наибольшее количество проверок в 2020 году проведено Центральным МТУ ЯРБ — 55 проверок (30 % от общего числа проверок), Волжским МТУ ЯРБ — 39 проверок (22 % от общего числа проверок), МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока — 27 проверок (15 % от общего числа проверок).

Анализ выполнения требований к учету и контролю ядерных материалов в организациях, осуществляющих обращение с ядерными материалами

В 2020 году в процессе инспекций выявлено 101 нарушение (95 нарушений обязательных требований и 6 нарушений условий действия лицензии). Наложено 2 административных штрафа на сумму 50 тыс. руб.

В 2019 году выявлено 159 нарушений. Наложено 12 административных штрафов на сумму 970 тыс. руб.

Количество выявленных нарушений состояния учета и контроля ядерных материалов в 2020 году в сравнении с 2019 годом снизилось.

В табл. 25 представлены данные о проверках и нарушениях учета и контроля ядерных материалов по типам объектов использования атомной энергии в 2020 году.

Таблица 25

**Проверки и нарушения учета и контроля ядерных материалов по типам объектов
использования атомной энергии в 2020 году**

Тип организации	Количество организаций	Количество проверок	Количество нарушений	Количество наложенных штрафных санкций	Сумма штрафов, тыс. руб.
АЭС	11	46	3	0	0
ПТЦ	5	36	29	1	30
Химические комбинаты	3	26	29	0	0
Предприятия по обогащению урана	4	13	4	0	0
Предприятия по добыче урана	3	3	2	0	0
НИИ	20	41	30	1	20
Учебные институты	4	16	4	0	0
Судовые ЯУ	2	0	0	0	0
Итого:	52	181	101	2	50

Количество нарушений на атомных станциях (Калининской АЭС, Кольской АЭС, Белоярской АЭС, Смоленской АЭС, Нововоронежской АЭС, Ленинградской АЭС, Курской АЭС, Балаковской АЭС, Ростовской АЭС, Билибинской АЭС), ПАТЭС «Академик Ломоносов») составляет 3 % от всех выявленных в 2020 году нарушений по учету и контролю ЯМ. При этом проведены в среднем по 4 инспекции учета и контроля ЯМ на каждую АЭС в год (25 % от всех проверок состояния учета и контроля ЯМ).

Небольшое количество нарушений объясняется тем, что на АЭС используются только ЯМ в виде учетных единиц (тепловыделяющих сборок (ТВС). Низкий показатель количества нарушений свидетельствует о хорошей организации и координации работ в области учета и контроля ЯМ в АО Концерн «Росэнергоатом».

На предприятиях топливного цикла (ПАО «МСЗ», ПАО «НЗХК», АО «ОДЦ УГР», АО «СПб Изотоп», АО «ЧМЗ») количество нарушений составляет 29 % от всех выявленных нарушений (около 6 нарушений на каждое предприятие). В среднем на каждом предприятии было проведено 7 проверок, в ходе которых проверялись вопросы учета и контроля ЯМ (20 % от всех проверок состояния учета и контроля ЯМ).

На химических комбинатах, объединяющих несколько стадий топливного цикла (АО «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк»), количество нарушений составило 29 % от всех выявленных нарушений, что составляет порядка 10 нарушений на каждое предприятие. В среднем на каждом предприятии было проведено по 9 проверок (14 % от всех проверок состояния учета и контроля ЯМ).

Данные предприятия являются наиболее сложными для организации системы учета и контроля ЯМ, этим объясняется относительно большое количество выявленных нарушений состояния учета и контроля ЯМ.

На заводах по разделению изотопов (АО «АЭХК», АО «МЦОУ», АО «ПО ЭХЗ», АО «УЭХК») количество нарушений составило 4 % от всех нарушений, в среднем 1 нарушение на каждое предприятие. На каждом предприятии было проведено примерно 3 проверки состояния учета и контроля ЯМ (7 % от всех проверок учета и контроля ЯМ).

На предприятиях по добыче урана (АО «Далур», АО «Хиагда», ПАО «ППГХО») количество нарушений составило 2 % от всех выявленных нарушений, примерно 1 нарушение на каждое проверенное предприятие. В среднем на каждом предприятии было проведено по 1 проверке состояния учета и контроля ЯМ (2 % от всех проверок учета и контроля ЯМ).

В научно-исследовательских организациях (всего под надзором находится 20 научно-исследовательских институтов и исследовательских центров) количество нарушений составило 30 % от всех выявленных нарушений, что составляет в среднем 1,5 нарушения на каждую проверенную организацию. Проведено в среднем по 2 проверки на каждую научно-исследовательскую организацию (23 % от всех проверок состояния учета и контроля ЯМ).

В учебных заведениях (ФГАОУ ВО «НИЯУ МИФИ», ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», ФГБОУ ВО «НИ ТПУ») количество выявленных нарушений составило 4 % от всех выявленных нарушений (в среднем 1 нарушение на каждое учебное заведение). Проведено примерно по 4 проверки на учебное заведение (9 % от всех проверок состояния учета и контроля ЯМ).

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее количество нарушений связано с проведением физических инвентаризаций, с организацией системы учета и контроля ЯМ, системы контроля доступа и системы измерений. Результаты анализа представлены в табл. 26 и на рис. 7.

Таблица 26

Сведения о нарушениях по учету и контролю ЯМ, выявленных в 2020 году

Категория нарушений	Доля, %
Общие требования к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета ядерных материалов	1
Организация зон баланса материала	11
Система контроля доступа	16
Система измерений	11
Передачи ядерных материалов	4
Проведение физических инвентаризаций	13
Ведение учетной и отчетной документации	1
Организация системы учета и контроля	37
Обучение и проверка знаний персонала	6

Типичные нарушения, связанные с требованиями к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета ЯМ:

нарушения постановки на учет или снятие с учета ЯМ при передачах между ЗБМ внутри организации;

отсутствие у персонала разрешений Ростехнадзора на право ведения работ с ЯМ.

Типичные нарушения, связанные с организацией ЗБМ:

нарушение требований к описанию ЗБМ;

не внесены изменения в категорию ЯМ в ЗБМ и не произведена регистрация данных действий в Госкорпорации «Росатом».

Типичные нарушения, связанные с системой контроля доступа к ЯМ:

применение пломб, не удовлетворяющих национальным стандартам;



Рис. 7. Данные о нарушениях по учету и контролю ядерных материалов в 2020 году

ждающих измерений УЕ при передаче ЯМ в ЗБМ.

Типичные нарушения, связанные с проведением физической инвентаризации ЯМ:

не проверяется наличие учетных единиц;

не соблюдаются установленные сроки представления отчетных документов, оформленных по результатам годовой физической инвентаризации;

не проводится проверка соответствия данных списка наличного количества и данных учетных документов.

Типичные нарушения, связанные с организацией системы учета и контроля ЯМ:

в инструкции по учету и контролю ЯМ не определен перечень объектов применения средств контроля доступа (систем наблюдения);

после перерегистрации ЗБМ не разработаны инструкции по учету и контролю ЯМ;

ответственное лицо за учет и контроль ЯМ в ЗБМ не назначено приказом руководителя организации.

Типичным нарушением, связанным с обучением и проверкой знаний персонала, занятого в учете и контроле ЯМ, является несоблюдение сроков переподготовки должностных лиц и ответственных за учет и контроль ЯМ.

В ходе инспекционных измерений, проведенных инспекторами Ростехнадзора в 2020 году в рамках проверок состояния учета и контроля ЯМ, подтверждено наличие ЯМ и его соответствие учетным данным.

Инспекционные измерения проводились с помощью технических средств измерений с целью обеспечения независимого контроля наличия ЯМ.

При проведении инспекционных измерений использовались поверенные в установленном порядке приборы, принадлежащие поднадзорным организациям. Измерения проводились в соответствии с аттестованными методиками выполнения измерений с соблюдением соответствующих процедур контроля качества измерений.

акт утилизации пломб составлен не на основании данных журналов утилизации пломб;

в перечень объектов пломбирования не включено оборудование, содержащее ЯМ;

в ЗБМ не установлены пломбы на оборудование, где имеются ЯМ.

Типичные нарушения, связанные с системой измерений ЯМ:

не разработаны расчетные методики;

не определен вид и объем подтверждающих измерений УЕ при передаче ЯМ в ЗБМ;

не приведены формы, не указаны сроки составления документов, в которых регистрируются результаты измерений;

не соблюдены сроки периодической поверки средств измерений.

Типичные нарушения, связанные с передачами ЯМ:

не определен вид и объем подтвер-

Анализ случаев хищений, утрат или несанкционированного использования ядерных материалов

За 2020 год было выявлено 3 аномалии в учете и контроле ЯМ:

2 аномалии, вызванные расхождением фактических и учетных данных ЯМ.

1 аномалия, вызванная превышением установленных пределов инвентаризационной разницы при проведении физической инвентаризации ЯМ.

По фактам выявления аномалий проведены расследования поднадзорными организациями и представлены специальные отчеты.

За отчетный период случаев, связанных с утратой и несанкционированным использованием ЯМ, на поднадзорных объектах в ходе проверок не выявлено.

Анализ функционирования федеральной информационной системы учета и контроля ядерных материалов

Организации, обращающиеся с ЯМ, имеют зарегистрированные зоны отчетности и предоставляют соответствующую отчетность в федеральную информационную систему учета и контроля ЯМ (ФИС). В рамках надзора за учетом и контролем ЯМ Ростехнадзор проверяет соблюдение требований к созданию зон отчетности, своевременность и правильность предоставления соответствующей отчетности в ФИС. В целом по результатам надзора за учетом и контролем в 2020 году можно сделать вывод о том, что отчетность в ФИС предоставляется своевременно и в полном объеме.

2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов**Перечень нормативных документов по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях, осуществляющих обращение с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами**

Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Федеральный закон от 11 июля 2011 г. № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

постановление Правительства Российской Федерации от 15 июня 2016 г. № 542 «О порядке организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов»;

постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2012 г. № 1069 «О критериях отнесения твердых, жидких и газообразных отходов к радиоактивным отходам, критериях отнесения радиоактивных отходов к особым радиоактивным отходам и к удаляемым радиоактивным отходам и критериях классификации удаляемых радиоактивных отходов»;

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных мате-

риалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2011 г. № 703 (зарегистрирован в Минюсте России 16 апреля 2012 г., рег. № 23845);

Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067–16), утвержденные приказом Ростехнадзора от 28 ноября 2016 г. № 503;

Правила перевода ядерных материалов в радиоактивные вещества или радиоактивные отходы (НП-072–13), утвержденные приказом Ростехнадзора от 5 июля 2013 г. № 288;

Формы отчетов в области государственного учета и контроля радиоактивных веществ, радиоактивных отходов и ядерных материалов, не подлежащих учету в системе государственного учета и контроля ядерных материалов, активность которых больше или равна минимально значимой активности или удельная активность которых больше или равна минимально значимой удельной активности, установленной федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии, порядка и сроков представления отчетов, утвержденные приказом Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 28 сентября 2016 г. № 1/24-НПА.

Проведение проверок состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, выявленные нарушения требований нормативной документации

Под надзором Ростехнадзора состоит 2314 организаций, осуществляющих учет и контроль радиоактивных веществ (далее — РВ) и радиоактивных отходов (далее — РАО), в число которых входят 79 созданных в субъектах Российской Федерации региональных информационно-аналитических центров.

Всего 130 организаций осуществляют деятельность по обращению с закрытыми радионуклидными источниками (далее — ЗРИ) 1 категории опасности (чрезвычайно опасно), 167 организаций — 2 категории опасности (очень опасно), 216 организаций — 3 категории опасности (опасно), 1496 организаций — 4-й и 5-й категории опасности (опасность маловероятна и очень маловероятна). Остальные организации осуществляют деятельность по обращению с РВ не в виде ЗРИ и РАО.

В 2020 году инспекторами Ростехнадзора проведено 926 проверок (400 плановых проверок, 173 внеплановые проверки, 353 контрольно-надзорных мероприятия в режиме постоянного государственного надзора), в рамках которых проверялось состояние учета и контроля РВ и РАО, выявлено 206 нарушений (205 нарушений обязательных требований и 1 нарушение условий действия лицензии). В 2020 году инспекторами Ростехнадзора наложены 7 административных наказаний (5 штрафов на общую сумму 310 тыс. руб. и 2 предупреждения о недопустимости нарушений обязательных требований в области использования атомной энергии).

За аналогичный период 2019 года было проведено 1284 проверки, выявлено 380 нарушений норм и правил и условий действия лицензий.

Наложено 11 административных штрафов на сумму 1 млн 470 тыс. руб., вынесено 2 предупреждения.

Из 2314 организаций, осуществляющих деятельность по обращению с РВ и РАО, в отношении 61 организации установлен режим постоянного государственного надзора.

В указанных организациях проверки учета и контроля РВ и РАО проводятся как в рамках плановых проверок, так и в рамках режима постоянного государственного надзора.

Анализ выполнения требований к учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях, осуществляющих обращение с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами

Наибольшее число нарушений в учете и контроле РВ и РАО (91, или 44 % от общего числа нарушений) выявлено МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока, 59 нарушений, или 29 % от общего числа нарушений, выявлено Центральным МТУ ЯРБ, 24 нарушения, или 12 % от общего числа нарушений, выявлено Уральским МТУ ЯРБ.

Следует отметить, что под надзором данных управлений состоит 39 % от общего числа поднадзорных организаций.

Анализ выявленных в 2020 году нарушений показывает, что наибольшее число нарушений связано с организацией системы учета и контроля РВ и РАО, ведением учетной и отчетной документации.

Примерно одинаковое число нарушений связано с проведением инвентаризаций РВ и РАО, системой контроля доступа, обучением и проверкой знаний персонала, осуществляющего учет и контроль РВ и РАО. Результаты анализа представлены в табл. 27 и на рис. 8.

Таблица 27

Сведения о нарушениях по учету и контролю РВ и РАО, выявленных в 2020 году

Категория нарушений	Доля, %
Общие требования к постановке на учет и снятию с учета	2
Организация системы учета и контроля	34
Система контроля доступа	15
Система измерений	3
Передачи	2
Проведение инвентаризаций	15
Ведение учетной и отчетной документации	16
Обучение и проверка знаний персонала	13

Типичными нарушениями, связанными с документальным оформлением постановки и снятия с учета РВ и РАО, являются несоблюдение требований к постановке на учет или снятию с учета РВ и РАО.

Типичные нарушения, связанные с организацией системы учета и контроля РВ и РАО:

не разработаны положения по учету и контролю РВ и РАО организации, инструкции по учету и контролю РВ и РАО для каждого структурного подразделения, осуществляющего деятельность с РВ и РАО;

не установлена категория радиационной опасности ЗРИ в паспортах (сертификатах) на ЗРИ либо в отдельных документах.



Рис. 8. Данные о нарушениях по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в 2020 году

Типичные нарушения, связанные с системой контроля доступа:
в перечень объектов пломбирования не включено оборудование, содержащее РВ и РАО;

отсутствуют пломбы на сейфах и в местах доступа к оборудованию;
нарушена периодичность установки пломб;
программа применения пломб не пересматривалась раз в пять лет;
отсутствует документальное подтверждение результатов проверки состояния и целостности пломб в период между проведением инвентаризаций;
не назначены лица, ответственные за организацию работ по применению пломб.

Типичные нарушения, связанные с системой измерений:
в программе измерений не указаны сведения о периодичности проведения измерений;
методика измерений не аттестована и не оформлена в соответствии с требованиями;
проведение учетных измерений и постановка на учет РВ, разрешенного к выбросу в атмосферный воздух, выполняется не при его образовании, а по результатам гамма-спектрометрического анализа за отчетный месяц;
средства измерений не прошли поверку.

Типичные нарушения, связанные с проведением инвентаризации РВ и РАО:
инвентаризация РВ и РАО проводится в структурных подразделениях с нарушением установленного в организации порядка;
отсутствует акт проведения инвентаризации.

Типичные нарушения, связанные с ведением учетной и отчетной документации:
не ведется журнал учета РВ, в журнал учета РВ не внесены сведения об операциях, проведенных с РВ;

исправления в учетных документах производятся с использованием корректирующей жидкости, без оформления новой записи;
несвоевременно осуществляется предоставление отчетных документов в ИАЦ.

Типичные нарушения, связанные с обучением и проверкой знаний персонала:
ответственные за учет и контроль РВ и РАО не проходят обучение по УК РВ и РАО и проверку знаний;

ответственные за организацию УК РВ и РАО в организации не проходят переподготовку или повышение квалификации;

руководящий персонал организации, ответственный за УК РВ и РАО, не имеет разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Анализ случаев хищений, утрат радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, обнаружения бесхозных радиоактивных веществ и радиоактивных отходов или случаев их несанкционированного использования

В 2020 году получена информация об обнаружении 15 радиационных источников, из них:

при выгрузке металлолома обнаружено 11 бесхозных радиационных источников;

на территории поднадзорных организаций обнаружено 4 неучтенных источника ионизирующего излучения.

Получена информация об утере 16 ЗРИ и о 19 случаях захоронения 36 радиоактивных источников при обрыве бурильного оборудования при производстве геологоразведочных работ (каротаж).

Выявлено несоответствие учетных и фактических данных по 2 ЗРИ.

Анализ функционирования федеральной информационной системы учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

В течение 2020 года при проверках состояния учета и контроля РВ и РАО проверялось предоставление отчетности в информационную систему учета и контроля РВ и РАО, при этом проверялась отчетность организаций и региональных информационно-аналитических центров (РИАЦ).

По сравнению с 2019 годом число выявленных нарушений, связанных с непредоставлением отчетов либо нарушениями в самих отчетах, снизилось.

С целью устранения нарушений в области учета и контроля РВ и РАО осуществлялось взаимодействие с ФГУП «Национальный оператор по обращению с РАО» (ФГУП «НО РАО»), осуществляющим функции федерального информационно-аналитического центра.

В ходе взаимодействия ФГУП «НО РАО» предоставляет в Ростехнадзор информацию о результатах анализа отчетности организаций, обращающихся с РВ и РАО, в том числе информацию о нарушениях (о фактах непредоставления отчетных документов или предоставления недостоверных отчетов, об отсутствии регистрации у организаций, обращающихся с закрытыми радионуклидными источниками 4 и 5 категорий). На основании данной информации Ростехнадзор проводит мероприятия по пресечению подобных нарушений, в том числе проведение внеплановых проверок и информирование органов прокуратуры.

Выявленные недостатки системы учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов и меры, принятые для их устранения

Анализ причин допущенных нарушений показывает, что основными из них являются:

руководство предприятий не уделяет достаточного внимания учету и контролю ЯМ, РВ и РАО, соблюдению требований, установленных федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии;

подготовка персонала в области учета и контроля ЯМ, РВ и РАО проводится не систематически.

С целью устранения указанных недостатков Ростехнадзор:

применяет в целях профилактики нарушений федеральных норм и правил меры административного наказания, учитывая соответствие указанных мер тяжести нарушений;

разрабатывает и вводит в действие руководства по безопасности, описывающие рекомендации по практическому выполнению требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, в целях содействия соблюдению требований норм и правил в области использования атомной энергии;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля ЯМ, РВ и РАО как федерального, так и ведомственного уровня.

В рамках программы по профилактике рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям Ростехнадзором осуществляются мероприятия:

разработан, утвержден и размещен на официальном сайте Ростехнадзора перечень нормативных правовых актов, содержащий обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), в части надзора за системами учета и контроля;

ежеквартально на официальном сайте Ростехнадзора размещаются материалы доклада о правоприменительной практике, в том числе сведения о проведенных в от-

ношении поднадзорных объектов проверках систем учета и контроля, о типовых и массовых нарушениях обязательных требований в сфере надзора за системами учета и контроля с возможными мероприятиями по их устранению, о наложенных по результатам проверок административных санкциях (штрафах), о разработанных, утвержденных и введенных в действие руководствах по безопасности, методических ведомственных документах (положениях, инструкциях, методических рекомендациях) в сфере надзора за системами учета и контроля по соблюдению обязательных требований, о разъяснении новых требований нормативных правовых актов в части учета и контроля, в том числе по запросу федеральных органов исполнительной власти, организаций и граждан.

В 2020 году в соответствии с полномочиями Ростехнадзора по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии центральный аппарат Ростехнадзора и его территориальные органы участвовали в выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии, в том числе персоналу организаций, обеспечивающему учет и контроль ЯМ, РВ и РАО.

В целях повышения качества надзорной деятельности необходимо:

в ходе проверок членам комиссий проводить консультационные мероприятия с руководителями и лицами, ответственными за учет и контроль РВ и РАО проверяемых организаций, в ходе которых обсуждать результаты проверок и профилактические мероприятия, направленные на устранение и предотвращение выявленных нарушений;

к проведению проверок, организуемых центральным аппаратом Ростехнадзора, привлекать инспекторский состав различных МТУ ЯРБ с целью обмена опытом;

продолжить работу по уточнению требований федеральных норм и правил в области учета и контроля ЯМ, РВ и РАО.

В рамках совершенствования и повышения эффективности надзорной деятельности центральный аппарат Ростехнадзора (Управление специальной безопасности) проводит семинары и вебинары с должностными лицами МТУ ЯРБ, в ходе которых обсуждаются и разъясняются вопросы контрольно-надзорной деятельности, проведения профилактических мероприятий в области учета и контроля ЯМ, РВ и РАО.

2.2.7. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства на объектах использования атомной энергии

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» Ростехнадзор является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

Государственная функция по осуществлению государственного строительного надзора при строительстве и реконструкции объектов использования атомной энергии в соответствии с приказом Ростехнадзора от 6 июля 2014 г. № 247 «Об организации федерального государственного строительного надзора Федеральной службой

по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве и реконструкции объектов использования атомной энергии» осуществляется комплексными рабочими группами (далее — КРГ), назначаемыми приказами руководителей МТУ ЯРБ с включением в состав КРГ представителей других территориальных органов Ростехнадзора.

В 2020 году в отношении объектов использования атомной энергии осуществлялся федеральный государственный строительный надзор при строительстве и реконструкции 47 объектов капитального строительства.

Всего при осуществлении государственного строительного надзора Ростехнадзором проведено 133 проверки.

По результатам проведенных проверок было выявлено 797 нарушений обязательных требований, в т.ч. 449 нарушений требований проектной документации, 116 нарушений требований технических регламентов, 49 нарушений установленного порядка строительства, 131 нарушение требований к ведению исполнительной документации, 7 нарушений требований в сфере охраны окружающей среды, 4 нарушения санитарно-эпидемиологических требований, 41 нарушение требований пожарной безопасности. Выдано 108 предписаний об устранении выявленных нарушений и наложено 33 административных наказания. Сумма наложенных за 12 месяцев 2020 года административных штрафов составила 2 121 тыс. руб.

По итогам осуществления федерального государственного строительного надзора в отношении объектов использования атомной энергии за 12 месяцев 2020 года выдано 8 заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов, иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Основными видами нарушений, выявленных при осуществлении федерального государственного строительного надзора на объектах использования атомной энергии, являются:

отклонения от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы (нарушение требований ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП Российской Федерации);

нарушения требований при ведении исполнительной документации (журналы работ, акты освидетельствования скрытых работ и т.д.) (нарушение требований ч. 4 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части осуществления контроля при строительстве объектов капитального строительства, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП Российской Федерации);

нарушения организационного порядка строительства (нарушение требований ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП Российской Федерации);

нарушения технологии строительства (нарушение требований ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП Российской Федерации);

отсутствие эффективного строительного контроля на объекте (нарушение требований ч. 4 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП Российской Федерации);

нарушение сроков направления извещений о сроках завершения работ, подлежащих проверке (нарушение требований ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП Российской Федерации).

Значимые события в рамках государственного строительного надзора

1. Окончание строительства энергоблока № 2 Ленинградской АЭС-2 и проведение в феврале 2021 года итоговой проверки при осуществлении государственного строительного надзора в г. Сосновый Бор Ленинградской области.

2. Возобновление строительства исследовательской ядерной установки на базе многоцелевого исследовательского реактора на быстрых нейтронах МБИР, акционерное общество «Государственный научный центр — Научно-исследовательский институт атомных реакторов в г. Димитровград Ульяновской области.

3. Выдача заключения о соответствии федеральному государственному бюджетному учреждению «Национальный медицинский центр детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Дмитрия Рогачева» (ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России), объект капитального строительства — «Расширение и реконструкция Национального медицинского исследовательского центра ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России» 1 этап Станция медицинского газоснабжения площадь застройки 60,0 кв. м». Расположенный по адресу: 117198 Москва, улица Саморы Машела, д. 1.

4. Выдача заключения о соответствии федеральному государственному бюджетному учреждению «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина Минздрава России»), объект капитального строительства — «Корректировка проектной документации «Научно-исследовательский институт Детской онкологии и гематологии Российского онкологического научного центра им. Н.Н. Блохина Российской академии медицинских наук» (НИИ Детской онкологии и гематологии РОНЦ им. Н.Н. Блохина РАМН). Расположенный по адресу: Москва, Каширское шоссе, д. 24 Корректировка. Корпус «А», хранилище жидких радиоактивных отходов и надземный переход из корпуса «А» в Клинический корпус РОНЦ».

5. Выдача заключения о соответствии государственному казенному учреждению «Главное инвестиционно-строительное управление Республики Татарстан», объект капитального строительства — «Строительство радиологического корпуса, пристроенного к существующему зданию Альметьевского филиала ГАУЗ «Республиканский клинический онкологический диспансер МЗ РТ» г. Альметьевск, проспект Строителей, д. 30».

6. Выдача заключения о соответствии государственному казенному учреждению «Главное инвестиционно-строительное управление Республики Татарстан» в отношении объекта капитального строительства «Строительство здания Набережно-челнинского филиала государственного автономного учреждения здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Татарстан».

7. Выдача заключения о соответствии специализированному медицинскому центру «Центр молекулярной визуализации», здание трансформаторной подстанции по ул. А. Невского в Калининском районе г. Новосибирск, адрес: г. Новосибирск, ул. Александра Невского, 1б.

2.2.8. Объекты ведения горных работ

2.2.8.1. Объекты угольной промышленности

Государственный надзор в области промышленной безопасности на предприятиях угольной промышленности в 2020 году осуществлялся на 90 шахтах, 302 угольных разрезах, 86 объектах обогащения угля.

К объектам I класса опасности относятся 89 шахт;

к объектам II класса опасности — 1 шахта, 221 угольный разрез и 86 объектов обогащения угля;

к объектам III класса опасности — 62 угольных разрезов; к объектам IV класса опасности — 19 угольных разрезов.

Объем добычи угля в 2020 году в сравнении с 2019 годом уменьшился на 8,14 % и составил 401,407 млн т:

подземным способом — 102,818 млн т.;

открытым способом — 298,589 млн т.

Распределение опасных производственных объектов угольной промышленности по субъектам Российской Федерации в 2020 году представлено в табл. 28.

Таблица 28

Распределение опасных производственных объектов угольной промышленности по субъектам Российской Федерации в 2020 году

Субъект Российской Федерации	Всего шахт	Всего разрезов
Республика Бурятия	0	10
Республика Тыва	1	5
Республика Саха	3	19
Республика Коми	6	1
Республика Хакасия	0	10
Чукотский авт. округ	1	2
Еврейская авт. область	0	1
Забайкальский край	0	11
Красноярский край	0	28
Приморский край	1	17
Алтайский край	0	1
Хабаровский край	2	3
Камчатский край	0	1
Сахалинская область	1	21
Ростовская область	11	0
Кемеровская область	62	121
Челябинская область	1	0
Иркутская область	0	27
Рязанская область	0	1
Магаданская область	0	4
Новосибирская область	0	5
Оренбургская область	0	1
Амурская область	0	13
Самарская область	1	0
Итого:	90	302

Показатели состояния аварийности травматизма на угольных предприятиях в 2020 году по сравнению с 2019 годом распределились следующим образом.

В 2020 году произошло 3 аварии, из них 2 аварии с групповыми несчастными случаями. Общее количество смертельно травмированных составило 15 человек. В результате аварий погибло 5 человек.

В 2019 году произошла 1 авария без пострадавших и смертельно травмированных. В результате несчастных случаев погибло 15 человек.

Суммарный материальный ущерб от аварий в 2020 году составил 46 171,5 тыс. руб.

Распределение аварий по видам и смертельных несчастных случаев по травмирующим факторам представлено в табл. 29.

Таблица 29

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
по видам аварий и смертельного травматизма**

№ п/п	Вид аварии, смертельного травматизма	Количество аварий			Травмировано смертельно		
		2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
1	Взрыв (горение, вспышки) газа и угольной пыли	—	—	—	—	—	—
2	Воздействие машин и механизмов	—	—	—	$\frac{5/2/-}{7}$	$\frac{5/-/-}{5}$	$\frac{0/-2/-}{-2}$
3	Обрушение горной массы, крепи	—	$\frac{-/1/-}{1}$	$\frac{-/+1/-}{+1}$	$\frac{5/-/-}{5}$	$\frac{1/1*/-}{2}$	$\frac{-4/+1/-}{-3}$
4	Транспорт	—	—	—	$\frac{1/1/-}{2}$	$\frac{1/-/-}{1}$	$\frac{0/-1/-}{-1}$
5	Электроток	—	—	—	$\frac{-/1/-}{1}$	$\frac{1/-/-}{1}$	$\frac{+1/-1/-}{0}$
6	Падения	—	—	—	—	—	—
7	Горный удар	—	$\frac{1/-/-}{1}$	$\frac{+1/-/-}{+1}$	—	$\frac{2*/-/-}{2*}$	$\frac{+2/-/-}{+2}$
8	Разрушение зданий, сооружений, тех. устройств	$\frac{-/-/1}{1}$	—	$\frac{-/-/-1}{-1}$	—	—	—
9	Затопления горных выработок, прорыв воды	—	—	—	—	—	—
10	Отравления, удушье	—	—	—	—	—	—
11	Пожар	—	—	—	—	—	—
12	Горно-динамические явления	—	—	—	—	$\frac{2/-/-}{2}$	$\frac{+2/-/-}{+2}$
13	Внезапный выброс	—	$\frac{1/-/-}{1}$	$\frac{+1/-/-}{+1}$	—	$\frac{2*/-/-}{2*}$	$\frac{+2/-/-}{+2}$
14	Итого по угольной промышленности на отчетную дату:	$\frac{-/-/1}{1}$	$\frac{2/1/-}{3}$	$\frac{+2/+1/-1}{+2}$	$\frac{11/4/-}{15}$	$\frac{14/1/-}{15}$	$\frac{+3/-3/-}{0}$

* В том числе в результате аварии.

Примечание. В числителе дроби указаны значения аварийности и смертельного травматизма при производстве подземных работ/открытых горных работ/работ на поверхности.

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по территориальным органам Ростехнадзора представлено в табл. 30.

Таблица 30

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
по территориальным органам Ростехнадзора**

Территориальный орган Ростехнадзора	Количество аварий			Травмировано смертельно		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
1. Сибирское управление (Кемеровская, Новосибирская области, Алтайский край)	$\frac{-/-/1}{1}$	$\frac{1/1/-}{2}$	$\frac{+1/+1/-1}{+1}$	$\frac{9/1/-}{10}$	$\frac{10(2^*)/1^*/-}{11}$	$\frac{+1/\pm 0/-}{+1}$
2. Печорское управление (Республика Коми, арх. Шпицберген)	—	$\frac{1/-/-}{1}$	$\frac{+1/-/-}{+1}$	$\frac{1/-/-}{1}$	$\frac{3(2^*)/-/-}{3(2^*)}$	$\frac{+2/-/-}{+2}$
3. Северо-Кавказское управление (Ростовская область)	—	—	—	—	—	—
4. Ленское управление (Республика Саха)	—	—	—	—	$\frac{1/-/-}{1}$	$\frac{+1/-/-}{+1}$
5. Дальневосточное управление (Приморский, Хабаровский, Камчатский край, Амурская область, Еврейская авт. область, Чукотский авт. округ)	—	—	—	$\frac{1/1/-}{2}$	—	$\frac{-1/-1/-}{-2}$
6. Енисейское управление (Республика Хакасия, Республика Тыва, Иркутская область, Красноярский край)	—	—	—	$\frac{-/2/-}{2}$	—	$\frac{-/-2/-}{-2}$
7. Сахалинское управление (Сахалинская область)	—	—	—	—	—	—
8. Уральское управление (Челябинская область)	—	—	—	—	—	—
9. Средне-Поволжское управ. (Самарская область)	—	—	—	—	—	—
10. Забайкальское управление (Республика Бурятия, Забайкальский край)	—	—	—	—	—	—
11. Приокское управление (Рязанская область)	—	—	—	—	—	—
12. Северо-Восточное управление (Магаданская область)	—	—	—	—	—	—
13. Западно-Уральское управление (Оренбургская область)	—	—	—	—	—	—
Итого по угольной промышленности на отчетную дату:	$\frac{-/-/1}{1}$	$\frac{2/1/-}{3}$	$\frac{+2/+1/-1}{+2}$	$\frac{11/4/-}{15}$	$\frac{14/1/-}{15}$	$\frac{+3/-3/-}{\pm 0}$

* В том числе в результате аварии.

Примечание. В числителе дроби указаны значения аварийности и смертельного травматизма при производстве подземных работ/открытых горных работ/работ на поверхности.

Причинами смертельного травматизма, связанного с воздействием машин и механизмов, являются:

нахождение пострадавшего работника в опасной зоне;

нарушение технологического процесса;
несогласованность действий между работниками;
отсутствие утвержденной документации на проведение работ;
неудовлетворительное техническое состояние и несвоевременное проведение технического обслуживания;

отсутствие надлежащей производственной дисциплины со стороны инженерно-технических работников в части выдачи письменных нарядов на производство работ, ведение работ повышенной опасности без письменного наряд-допуска с необходимыми мероприятиями по безопасному выполнению работ;

отсутствие руководства работами, к которым предъявляются повышенные требования безопасности, лицами технического надзора;

низкий уровень организации работ и трудовой дисциплины;

низкий уровень производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности со стороны инженерно-технических работников предприятия;

нахождение пострадавшего на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения.

Причинами смертельного травматизма, связанного с обрушением породы, являются:

несоблюдение требований проектно-технической и эксплуатационной документации, утвержденной в установленном порядке, со стороны инженерно-технических работников шахты и непосредственными исполнителями работ;

некачественная оборка забоя после выемки горной массы;

нахождение пострадавшего в опасной зоне незакрепленного пространства;

отсутствие технической документации на ведение тех или иных технологических процессов;

недостаточный уровень производственного контроля со стороны руководителей и специалистов шахты за соблюдением работниками, выполняющими работы на опасном производственном объекте, требований нормативно-технической документации по промышленной безопасности и охране труда, а также нарушения дисциплины труда исполнителями при организации и выполнении работ.

Причинами смертельного травматизма, связанного с транспортом, являются:

личная неосторожность и нахождение пострадавшего в опасной зоне;

плохая организация деятельности по обеспечению безопасности при нахождении на рабочих местах;

нарушения технологического процесса, предусмотренного паспортом в части невыполнения разграничения зон ответственности;

несогласованность действий при выполнении работ работниками и их нахождение в местах выполнения маневровых работ подвижным составом;

низкая эффективность производственного контроля в части соблюдения требований промышленной безопасности при ведении горных работ на опасном производственном объекте;

управление электровозом работником без соответствующей квалификации и удостоверения на право управления электровозом.

Причинами смертельного травматизма, связанного с поражением электротоком, являются:

нарушения должностных инструкций;

низкий уровень знания требований норм и правил безопасности;

неудовлетворительный контроль со стороны должностных лиц за соответствием рабочих мест требованиям безопасности и за соблюдением работниками безопасных приемов и методов выполнения работ;

отсутствие должного контроля со стороны руководителей и специалистов за соблюдением работниками, выполняющими работы на опасном производственном объекте, требований нормативно-технической документации по охране труда и промышленной безопасности.

В 2020 году произошли 3 групповых несчастных случая (2 из которых при авариях). Количество травмированных при групповых несчастных случаях на производстве всего 10 человек, со смертельным исходом — 6 человек.

15 августа 2020 г. в АО «ОУК Южкузбассуголь» «Шахта «Ерунаковская-VIII» (Кемеровская область, г. Новокузнецк) в результате горно-динамического явления (пучения почвы) вентиляционного штрека на протяжении 80 метров от сопряжения с лавой произошел групповой несчастный случай с работниками участка по добыче угля. В результате происшествия травмы различной степени тяжести получили 4 работника. При транспортировании в лечебное учреждение один работник скончался в реанимобиле, другой работник скончался в лечебном учреждении.

Технической причиной несчастного случая явилось внезапное пучение пород почвы части вентиляционного штрека в зоне опорного давления от лавы, связанного с влиянием остаточного опорного давления от незавершившихся процессов сдвижения, а также зависшей части основной кровли в контуре отработанной лавы, инициирующим механизмом сдвижения которой явилось воздействие интенсивной сейсмической волной с магнитудой $M = 3,0$ на склонные к пучению породы почвы пластов.

6 марта 2020 г. в АО «Воркутауголь» шахта «Заполярная-2» (блок «Воркутинский») (Республика Коми, г. Воркута) произошла авария.

В тупиковой части конвейерного штрека с правого борта выработки произошло горно-динамическое явление — горный удар, в результате получили смертельные травмы машинист горно-выемочных машин и проходчик. Два проходчика получили травмы различной степени тяжести.

Технические причины аварии:

динамический разлом кровли пласта «Четвертый», приведший к горному удару со стороны почвы пласта «Тройной» с отжимом угля с борта выработки;

значительное скопление метана в отработанном пространстве на границе после отработки пласта «Четвертый» и в воздухопроводящих трещинах пород междупластья пластов «Четвертый» и «Тройной» и повышенная газоносность пласта «Тройной» в зоне повышенного горного давления;

загазирование забоя конвейерного штрека пласта «Тройной» как следствие нарушения проветривания после произошедшего динамического явления и расстыковки вентиляционного трубопровода в виду отсутствия соединений вентиляционных труб гибкими хомутами, между выступами внутреннего соединительного кольца, а также из-за отсутствия подвески вентиляционного трубопровода за крючки к натяжному тросу;

при категорировании пород почвы для подготовки выемочного поля лавы пласта «Тройной» не уточнен литологический прогноз пород.

Организационные причины аварии:

отсутствие надлежащего контроля инженерно-техническими работниками шахты за состоянием промышленной безопасности и низкий уровень производственного

контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в подготовительном забое конвейерного штрека пласта «Тройной» и на шахте в целом, вследствие чего не обеспечивалось выполнение требований промышленной безопасности, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами;

не приняты меры по определению достаточности физико-механических свойств вмещающих пород для горно-геологического прогноза по безопасному проведению подготовительной горной выработки конвейерного штрека «Тройной»;

низкий уровень соблюдения технологической, производственной, исполнительной дисциплины.

14 сентября 2020 г. в ООО «ММК-Уголь» шахта «Чертинская-Коксовая» (Кемеровская область, г. Белово) произошла авария.

При зачистке забоя осевого штрека произошел внезапный выброс угля и газа. На момент происшествия на аварийном участке находилось 4 работника. Самостоятельно вышли из забоя 2 человека, 2 человека обнаружены без признаков жизни.

Технические причины аварии:

не проведена идентификация опасности воздействия вредных веществ, вследствие чего не определены меры по исключению или снижению уровня создаваемого ими профессионального риска и с учетом не только штатных условий своей деятельности, но и случаев отклонений в работе, в том числе связанных с возможными авариями;

не приняты меры по предотвращению внезапных выбросов угля и газа, предусмотренные «Комплексом мер по борьбе с динамическими явлениями на шахте «Чертинская-Коксовая» на 2020 год» в части неснижаемого прогноза выбросоопасности забоя;

отсутствует ограждающая (барьерная) дегазация при проведении осевого штрека 553;

проведение осевого штрека 553 без прогноза выбросоопасности (подвигание забоя после последнего прогноза 11 сентября 2020 г. составило не менее 7,6 м, допустимо — 4 м).

Организационные причины:

руководителями подготовительного участка № 5 выдача нарядов на проведение выработки осевого штрека, начиная с 17-го метра тупиковой части, осуществлялась без проведения прогноза выбросоопасности забоя;

работы по взятию дегазационной ниши в тупиковой части осевого штрека проводились с отклонением от паспортных параметров, исключающих возможность произвести бурение барьерной дегазации по проектным данным;

выработка осевого штрека, начиная с 9-го метра тупиковой части, где расположена дегазационная скважина № 2, проводилась при отсутствии подписанного акта приемки дегазационной скважины, т.е. при отсутствии данных о наличии безопасных условий проведения выработки;

сокрытие данных о фактическом положении дел по бурению дегазационных скважин (отсутствие контроля за производством работ);

руководителями производственных служб шахты, осуществляющими руководство нарядной системой, имеющими подчиненный штат сотрудников в лице горных диспетчеров и начальников смен, не обеспечено соблюдение промышленной безопасности при производственной деятельности в ночных сменах и в выходные дни.

Допущены нарушения сроков осуществления прогноза выбросоопасности и параметров бурения дегазационных скважин;

руководителями участка аэрологической безопасности допущено системное ослабление функций службы прогноза динамических явлений, использование неисправного оборудования и приборов, предназначенных для проведения прогноза выбросоопасности и контроля эффективности противовыбросных мероприятий.

22 декабря 2020 г. в АО «Русский уголь» ПАО «Кузбасская Топливная Компания» разрез «Виноградовский» (Кемеровская область, г. Белово) произошла авария.

В результате деформации откоса борта под завалом горной массы оказался гидравлический экскаватор Komatsu PC-750 и частично завалены горной массой гидравлический экскаватор Komatsu PC 1250SP и бульдозер Komatsu D-375. Ориентировочный объем горной массы деформированного массива, состоящего из четвертичных отложений (глины) и выветренных коренных пород, составил около 60 000 м³. Силами предприятия и военизированной горноспасательной командой проведены поисково-спасательные работы. В кабине экскаватора Komatsu PC-750 обнаружен машинист без признаков жизни. Машинисты экскаватора Komatsu PC 1250SP и бульдозера Komatsu D-375 не пострадали.

Технические причины аварии:

обрушение части рабочего борта в результате набухания глинистых пород в массиве вследствие сочетания следующих факторов:

наличие толщи суглинков, залегающих в кровле коренных пород в форме «чаши» больших размеров;

наличие слоя мягкопластичных суглинков;

наличие маломощного слоя глины, зафиксированного по данным дополнительного бурения;

наличие тектонических нарушений на данном участке;

наличие серых суглинков повышенной влажности, склонных к набуханию;

образование «экрана-мерзлоты» на откосах уступов рабочего борта в результате низких температур;

накопление внутреннего напряжения в толще суглинков на данном локальном участке.

Организационные причины аварии:

ослабление контроля со стороны руководителей и специалистов геологической службы при ведении горных работ, выразившееся в необеспечении в полном объеме изучения физико-механических свойств массива, в том числе вскрышных пород, несвоевременное прогнозирование горно-геологических условий ведения горных работ при вскрытии, подготовке и отработке угольного пласта на участке открытых горных работ, несвоевременное выявление локальных геологических нарушений, обводненности и изменений прочностных характеристик пород;

не созданы в полной мере безопасные условия труда для работников разреза;

не разработаны дополнительные мероприятия, обеспечивающие безопасность производственных процессов при приеме — передаче смены производственным персоналом, утвержденные техническим руководителем (главным инженером) угольного разреза.

Сведения об авариях на поднадзорных объектах, произошедших в 2019–2020 годах, приведены в табл. 31.

Таблица 31

Сведения об авариях на поднадзорных объектах, произошедших в 2019–2020 годах

Территориальный орган	Количество аварий	2019 г.	2020 г.	+/–
Сибирское управление (Кемеровская область)	Всего аварий, из них на объектах:	1	2	+1
	I класса опасности	0	1	+1
	II класса опасности	1	1	0
	III класса опасности	0	0	0
	IV класса опасности	0	0	0
Печорское управление (Республика Коми)	Всего аварий, из них на объектах:	0	1	+1
	I класса опасности	0	1	+1
	II класса опасности	0	0	0
	III класса опасности	0	0	0
	IV класса опасности	0	0	0
Итого по России (+) рост/ (–) снижение	Всего аварий, из них на объектах:	1	3	+2
	I класса опасности	0	2	+2
	II класса опасности	1	1	0
	III класса опасности	0	0	0
	IV класса опасности	0	0	0

Сведения о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах, произошедших в 2019–2020 годах приведены в табл. 32.

Таблица 32

Сведения о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах, произошедших в 2019–2020 годах

Территориальный орган	Количество несчастных случаев со смертельным исходом	2019 г.	2020 г.	+/–
Печорское управление Республика Коми	Всего, из них на объектах:	1	3	+2
	I класса опасности	1	3	+2
	II класса опасности	0	0	0
	III класса опасности	0	0	0
	IV класса опасности	0	0	0
Сибирское управление Кемеровская область, Новосибирская область	Всего, из них на объектах:	10	11	+1
	I класса опасности	9	10	+1
	II класса опасности	1	1	0
	III класса опасности	0	0	0
	IV класса опасности	0	0	0
Енисейское управление Иркутская область	Всего, из них на объектах:	2	0	–2
	I класса опасности	0	0	0
	II класса опасности	2	0	–2
	III класса опасности	0	0	0
	IV класса опасности	0	0	0
Дальневосточное управление Хабаровский край Приморский край	Всего, из них на объектах:	2	0	–2
	I класса опасности	1	0	–1
	II класса опасности	1	0	–1
	III класса опасности	0	0	0
	IV класса опасности	0	0	0

Территориальный орган	Количество несчастных случаев со смертельным исходом	2019 г.	2020 г.	+ / –
Ленское управление Республика Саха (Якутия)	Всего, из них на объектах:	0	1	+1
	I класса опасности	0	1	+1
	II класса опасности	0	0	0
	III класса опасности	0	0	0
	IV класса опасности	0	0	0
Итого по России	Всего, из них на объектах:	15	15	0
	I класса опасности	11	14	+3
	II класса опасности	4	1	–3
	III класса опасности	0	0	0
	IV класса опасности	0	0	0

Динамика добычи, аварийности и травматизма со смертельным исходом в угольной промышленности в 2005–2020 годах приведена на рис. 9 и в табл. 33.

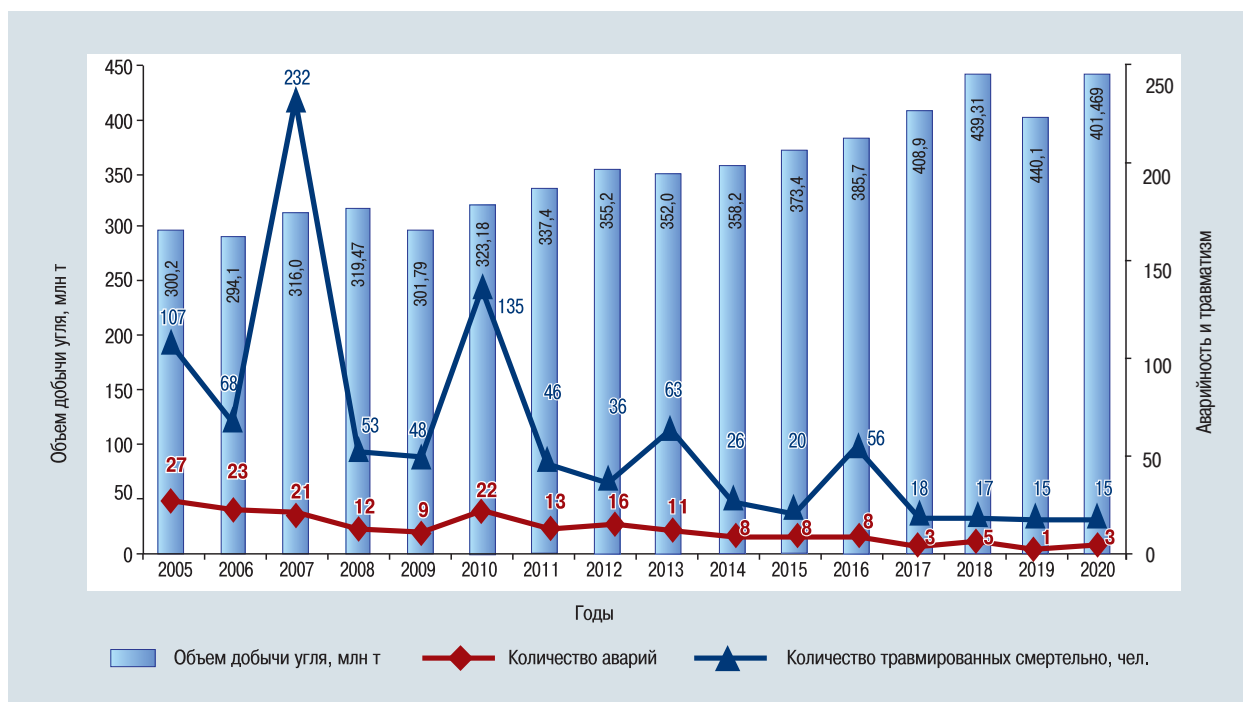


Рис. 9. Динамика добычи, аварийности и травматизма со смертельным исходом в угольной промышленности в 2005–2020 годах

Таблица 33

Динамика объемов добычи угля, производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности в 2005–2020 годах

Год	Добыча угля, млн т			Аварии				Смертельно травмированных, чел.				Удельный смертельный травматизм, чел. / млн т		
	Общ.	ПГР	ОГР	Общ.	ПГР	ОГР	ОФ+ ТКП	Общ.	ПГР	ОГР	ОФ+ ТКП	Общ.	ПГР	ОГР
2005	300,2	108,5	191,7	27	15	6	6	107	81	17	9	0,36	0,747	0,089
2006	294,1	111,1	183,0	23	20	1	2	68	53	10	5	0,23	0,477	0,055
2007	316,0	111,5	204,1	21	18	1	2	232	216	12	4	0,73	1,937	0,059

Год	Добыча угля, млн т			Аварии				Смертельно травмированных, чел.				Удельный смер- тельный травма- тизм, чел. / млн т		
	Общ.	ПГР	ОГР	Общ.	ПГР	ОГР	ОФ+ ТКП	Общ.	ПГР	ОГР	ОФ+ ТКП	Общ.	ПГР	ОГР
2008	319,47	105,28	214,19	12	9	1	2	53	41	8	4	0,16	0,389	0,037
2009	301,79	108,41	193,38	9	8	—	1	48	36	9	3	0,15	0,332	0,047
2010	323,18	102,72	220,45	22	17	1	4	135	122	12	1	0,41	1,188	0,054
2011	337,4	100,99	234,41	13	9	1	3	46	33	10	3	0,13	0,327	0,043
2012	355,2	112,91	242,26	16	11	2	3	36	28	5	3	0,10	0,247	0,021
2013	352,01	101,0	251,0	11	11	0	0	63	57	4	2	0,17	0,554	0,016
2014	358,2	105,3	252,9	8	7	1	0	26	18	5	3	0,07	0,171	0,019
2015	373,4	103,7	269,7	8	6	2	0	20	11	7	2	0,05	0,106	0,026
2016	385,7	104,6	281,1	8	7	0	1	56	53	2	1	0,14	0,507	0,007
2017	408,9	104,5	304,4	3	3	0	0	18	12	5	1	0,044	0,115	0,016
2018	439,3	108,3	330,98	5	5	0	0	17	13	4	0	0,039	0,120	0,012
2019	440,1	107,5	332,6	1	0	0	1	15	11	4	0	0,034	0,102	0,012
2020	401,46	102,88	298,58	3	2	1	0	15	14	1	0	0,037	0,136	0,003

Примечание. ПГР — подземные горные работы; ОГР — открытые горные работы; ОФ — обогатительные фабрики.

В территориальных управлениях Ростехнадзора последовательно реализуется курс на внедрение новых методов контроля, включая риск-ориентированный подход для организации надзорной деятельности на объектах угольной промышленности. При планировании работы территориальных управлений Ростехнадзора на 2020 год основное внимание было уделено проведению контрольно-надзорных мероприятий в отношении опасных производственных объектов I класса опасности. В результате этого в отчетном периоде контрольно-надзорные мероприятия были проведены практически в отношении всех опасных производственных объектов I класса опасности.

В 2020 году на опасных производственных объектах угольной промышленности проведены 6564 проверки, в том числе 25 плановых проверок, 241 внеплановая проверка и 6298 проверок в режиме постоянного государственного контроля (надзора).

В 2019 году инспекторским составом горного надзора на опасных производственных объектах угольной промышленности проведены 7838 проверок, в том числе 152 плановых проверок, 741 внеплановая проверка и 6945 проверок в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора).

Снижение в 2020 году общего количества проведенных проверок связано с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В ходе проведенных проверок выявлено 50 206 нарушений требований промышленной безопасности. На нарушителей обязательных требований наложено 7617 административных наказаний. Дисквалификация применялась 4 раза. В 547 случаях осуществлено административное приостановление деятельности. Всего наложено 7109 административных штрафов на общую сумму 245 465 тыс. руб.

На поднадзорных предприятиях угольной промышленности разработаны планы ликвидации последствий аварий, утвержденные и согласованные в установленном порядке. В них предусмотрены все возможные аварийные ситуации и указаны планируемые мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий.

Особенности осуществления контрольно-надзорной деятельности в условиях ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19

Плановых контрольно-надзорных мероприятий в отношении угледобывающих предприятий в 2020 году центральный аппарат Ростехнадзора не проводил в связи с отменой данных мероприятий постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Территориальные управления Ростехнадзора в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2020 г. № ЮБ-П9-11478 провели внеплановые проверки опасных производственных объектах угольной промышленности II класса опасности, представляющих особую опасность для жизни и здоровья людей.

В 2020 году Ростехнадзором на регулярной основе проводилась работа, направленная на профилактику нарушений обязательных требований. По результатам расследования несчастных случаев и аварий принимались меры по предотвращению аварий и случаев травматизма. До поднадзорных организаций доводились результаты анализа аварийности и травматизма. В Ростехнадзоре разработана Программа профилактики нарушений обязательных требований Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2020–2022 годы, утвержденная приказом от 25 июня 2020 г. № 240.

По результатам анализа соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности в угольной отрасли сформирован перечень часто встречающихся нарушений обязательных требований в сфере деятельности Ростехнадзора на объектах с высокой и средней степенью риска причинения вреда:

- нарушение систем аэрогазового контроля в рамках МФСБ;
- нарушения взрывозащиты электрооборудования;
- отсутствуют системы пылевзрывозащиты;
- нарушение утвержденного паспорта крепления горной выработки;
- неисправное состояние технических устройств, связанных с транспортировкой угля, систем блокировок и устройств защиты (конвейеров скребковых, ленточных, лебедок, монорельсовых и рельсовых дизелевозов, электровозов);
- несоблюдение требований проектной и технической документации;
- необеспечение противопожарной защиты;
- недостаточный контроль в части геологического и маркшейдерского сопровождения проведения и содержания горных выработок.

В 2020 году профилактические мероприятия реализовались в следующих формах:

- публикации на официальном сайте сведений о проведенных проверках;
- публикации на официальном сайте перечней нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора);

разъяснения подконтрольным организациям вопросов соблюдения обязательных требований в форме ответов на обращения;

направления подконтрольным организациям предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

Предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в 2020 году составлялись и направлялись 23 раза.

В соответствии с требованиями федеральных норм и правил в области промышленной безопасности:

«Правила безопасности в угольных шахтах» (приказ от 8 декабря 2020 г. № 507, зарегистрирован в Минюсте России 18 декабря 2020 г., рег. № 61624);

«Правила безопасности при разработке угольных месторождений открытым способом» (приказ от 10 ноября 2020 г., зарегистрирован в Минюсте России 21 декабря 2020 г., рег. № 61624);

«Правила безопасности при переработке, обогащении и брикетировании углей» (приказ от 28 октября 2020 г. № 428, зарегистрирован в Минюсте России 21 декабря 2020 г., рег. № 61627)

в организациях по добыче угля подземным и открытым способом, а также осуществляющих его переработку, обогащение и брикетирование, должны применяться многофункциональные системы безопасности (МФСБ), обеспечивающие мониторинг и предупреждение условий возникновения опасности геодинамического, аэрологического и техногенного характера, а также оперативный контроль соответствия технологических процессов заданным параметрам, применение систем противоаварийной защиты людей, оборудования и сооружений.

Эксплуатирующая организация должна не только осуществлять дистанционный мониторинг (контроль) параметров безопасности, анализ данных, полученных от МФСБ шахты, но и обеспечить передачу подлежащей дальнейшему учету информации о срабатывании систем противоаварийной защиты и о количестве выявленных критических изменений параметров работы шахты по каналам связи от МФСБ в территориальное управление Ростехнадзора.

Принятие новых требований в области промышленной безопасности на объектах угольной промышленности способствует увеличению производства автоматизированных систем управления, газоаналитических систем, горношахтного оборудования нового поколения на основе цифровых технологий и оснащению ими в короткие сроки шахт, разрезов и углеобогачительных фабрик.

Указанное позволит:

ввести на предприятиях угольной промышленности инновационную модель контроля параметров безопасности, обеспечивающую в режиме реального времени выявление, идентификацию и ранжирование техногенных событий промышленной безопасности; аналитическую обработку, расчет индикаторов состояния промышленной безопасности;

распознавание угроз на ранней стадии;

представление результатов аналитической обработки в виде, удобном для использования и принятия решений на каждом из уровней управления промышленной безопасностью.

Конечным результатом должно быть исключение присутствия человека при выполнении технологических процессов, связанных с риском для жизни и здоровья. Такие технологии существуют, активно изучаются и внедряются на шахтах, разрезах и углеобогачительных фабриках.

Анализ эксплуатации угледобывающими организациями МФСБ показывает, что для обеспечения снижения вероятности возникновения аварийных ситуаций, оперативного влияния на состояние уровня промышленной безопасности необходимо осуществлять контроль параметров не только операторами, но и специалистами по направлениям в управляющих компаниях. Такая иерархия позволяет осуществлять производственный контроль в системе управления промышленной безопасностью за принятием решений специалистами и руководителями шахт эксплуатирующих организаций и управляющих компаний, проводить мониторинг параметров безопасности для принятия управленческих решений. Математическая обработка и анализ данных, передаваемых МФСБ шахт в ситуационно-аналитический центр угледобывающей организации, эксплуатирующей ОПО, обеспечит принятие необходимых решений для предотвращения случаев угрозы жизни и здоровью персонала.

В целом в угольной промышленности наметилась положительная тенденция на цифровизацию отрасли, особенно вопросов безопасности. Конечным результатом должно быть исключение присутствия человека при выполнении технологических процессов, связанных с риском для жизни и здоровья. Такие технологии существуют, активно изучаются и внедряются на шахтах, разрезах и углеобогачительных фабриках.

На предприятиях угольной отрасли замена морально устаревшего технологического оборудования и технических устройств проводится на постоянной основе, идет техническое перевооружение и реконструкция предприятий, развивается сеть монорельсовых дизелевозных дорог, внедряются многофункциональные системы безопасности. Проходческие забои оснащаются современной техникой, позволяющей совмещать резание, погрузку и крепление выработки в одном рабочем цикле, внедряются системы мониторинга подземных машин, обеспечивающие сбор, архивацию, передачу и визуализацию данных о работе механизмов, в эксплуатацию вводятся горно-шахтное оборудование нового поколения. Объектами контроля и управления, оценки и прогноза являются не только рудничная атмосфера, аэрологические параметры, но и состояние массива угля и горных пород, горные выработки, связь, технологическое оборудование, персонал угольной шахты, системы и средства обеспечения промышленной безопасности.

В угольной отрасли количество основных производственных фондов, эксплуатирующихся по истечении срока использования, составляет:

- подъемные установки — 82 %;
- вентиляторные установки — 65 %;
- шахтные электровозы — 80 %;
- очистные механизированные комплексы — 12 %;
- экскаваторы — 9 %;
- бульдозеры — 11 %;
- самосвалы (землевозы) — 7 %.

Это связано с тем, что основное горно-транспортное и горно-добывающее оборудование, как правило, изнашивается и заменяется новым до истечения назначенного срока службы, а крупногабаритное стационарно установленное оборудование (вентиляторные установки главного проветривания и подъемные установки, состоящие из подъемных машин, копров (надшахтных зданий), стволового оборудования) служит от начала работы предприятия до его закрытия. Собственники угольных компаний и самостоятельных шахт предпочитают поддерживать в исправном состоянии отработавшее свой срок стационарное оборудование, модернизируя его системы управления, контроля параметров, электропривода.

Анализ поступающей от территориальных управлений Ростехнадзора информации наглядно показывает наметившуюся тенденцию замены устаревшего и изношенного импортного горно-шахтного оборудования российскими аналогами. Российские машиностроительные предприятия способны выпускать практически всю номенклатуру оборудования, применяемого в угольной промышленности.

2.2.8.2. Объекты горнорудной и нерудной промышленности, объекты подземного строительства

В 2020 году государственный горный надзор осуществлялся на объектах добычи, переработки минерального сырья и объектах подземного строительства, сведения о которых представлены в табл. 34.

Таблица 34

Опасные производственные объекты горной отрасли

№ п/п	Наименование показателя	Итого	Горнодобывающие организации, в т.ч.					
			цветной металлургии	черной металлургии	драгоценных металлов, камней	химической промышленности	строительных материалов	объекты подземного строительства
	Поднадзорные опасные производственные объекты, в том числе:	2512	179	151	621	87	1395	79
1	подземные рудники (шахты)	189	44	14	100	16	11	4
2	карьеры	1938	92	103	397	54	1290	2
3	обогащительные, дробильно-сортировочные, агломерационные фабрики	283	37	29	108	17	92	0
4	объекты подземного строительства	74	3	5	0	0	0	66
5	объекты использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых	28	3	0	16	0	2	7

Эксплуатацию указанных объектов осуществляли 1342 организации.

Собранные и обобщенные сведения о распределении поднадзорных опасных производственных объектов (ОПО) различных классов опасности по типам объектов и территориальным органам горного надзора представлены в табл. 35–36. В государственном реестре опасных производственных объектов на 1 января 2021 г. зарегистрировано 2512 опасных производственных объектов (ОПО) горнорудной и нерудной промышленности, из них:

I класса опасности — 61 (2 % от общего числа поднадзорных объектов);

II класса опасности — 554 (22 %);

III класса опасности — 1654 (66 %);

IV класса опасности — 243 (10 %).

Наибольшее количество зарегистрированных ОПО эксплуатируется при добыче строительных материалов — 1395 ОПО (55 %) и драгоценных металлов и камней — 621 (25 %). Наибольшее количество объектов I класса опасности зарегистрировано по добыче руд для цветной металлургии — 23 ОПО.

Большую часть ОПО составляют карьеры (77 %) и обогатительные фабрики (11 %). ОПО I класса опасности представлены подземными рудниками и объектами подземного строительства.

Таблица 35

Распределение опасных производственных объектов по типам объектов

№ п/п	Наименование показателя	Итого	Классы опасности			
			I класс	II класс	III класс	IV класс
	Количество поднадзорных опасных производственных объектов, в том числе:	2512	61	554	1654	243
1	подземных рудников (шахт)	189	55	134	—	—
2	карьеров	1938	—	326	1371	241
3	обогатительных, дробильно-сортировочных, агломерационных фабрик	283	—	—	283	—
4	объектов подземного строительства	74	6	68	—	—
5	объекты использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых	28	—	26	—	2

Наибольшее количество поднадзорных ОПО зарегистрировано в Уральском управлении Ростехнадзора — 344 (13 % от общего числа) и Енисейском управлении — 306 (12 %). Наибольшее количество ОПО I класса опасности находится под надзором Уральского управления (16 ОПО) и Западно-Уральского управления (13 ОПО).

Таблица 36

Распределение опасных производственных объектов по территориальным органам

№ п/п	Наименование территориального управления	Итого	Классы опасности			
			I класс	II класс	III класс	IV класс
1	Верхне-Донское управление	35	1	17	17	0
2	Волжско-Окское управление	22	1	2	19	0
3	Дальневосточное управление	305	4	80	166	55
4	Енисейское управление	306	9	77	207	13
5	Забайкальское управление	196	4	36	81	75
6	Западно-Уральское управление	174	13	32	106	23
7	Кавказское управление	41	0	1	29	11
8	Крымское управление	3	0	1	1	1
9	Ленское управление	242	3	42	196	1
10	Межрегиональное технологическое	28	0	28	0	0
11	Нижне-Волжское управление	21	1	1	15	4
12	Печорское управление	8	0	2	6	0
13	Приволжское управление	14	1	3	6	4
14	Приокское управление	140	1	18	118	3
15	Сахалинское управление	40	0	1	39	0
16	Северо-Восточное управление	116	0	43	62	11
17	Северо-Западное управление	218	4	82	128	4
18	Северо-Кавказское управление	90	0	12	72	6

№ п/п	Наименование территориального управления	Итого	Классы опасности			
			I класс	II класс	III класс	IV класс
19	Северо-Уральское управление	16	0	1	14	1
20	Сибирское управление	93	3	14	62	14
21	Средне-Поволжское управление	32	0	2	30	0
22	Уральское управление	334	16	44	258	16
23	Центральное управление	38	0	15	22	1
	Итого:	2512	61	554	1654	243

Государственный горный надзор в соответствии с требованиями федерального законодательства о недрах осуществлялся и на объектах, исключенных из категории опасных производственных объектов. К их числу относятся объекты, на которых ведутся горные работы, связанные с добычей общераспространенных полезных ископаемых и разработкой россыпных месторождений, осуществляемые открытым способом без применения взрывных работ.

В 2020 году объем добычи горной массы на опасных производственных объектах горной отрасли по сравнению с предшествовавшим отчетным периодом увеличился на 6 % и составил 1 559,9 млн м³ (в 2019 — 1 472,5 млн м³), в том числе:

открытым способом — 1 457,4 млн м³ (в 2019 — 1 386,3 млн м³);

подземным способом — 102,5 млн м³ (в 2019 — 86,2 м³).

Общее количество работающих на опасных производственных объектах отрасли составило 208 тыс. человек (в 2019 — 246 тыс. человек).

Динамика изменения объемов добычи горной массы, случаев аварийности и смертельного травматизма приведена рис. 10.

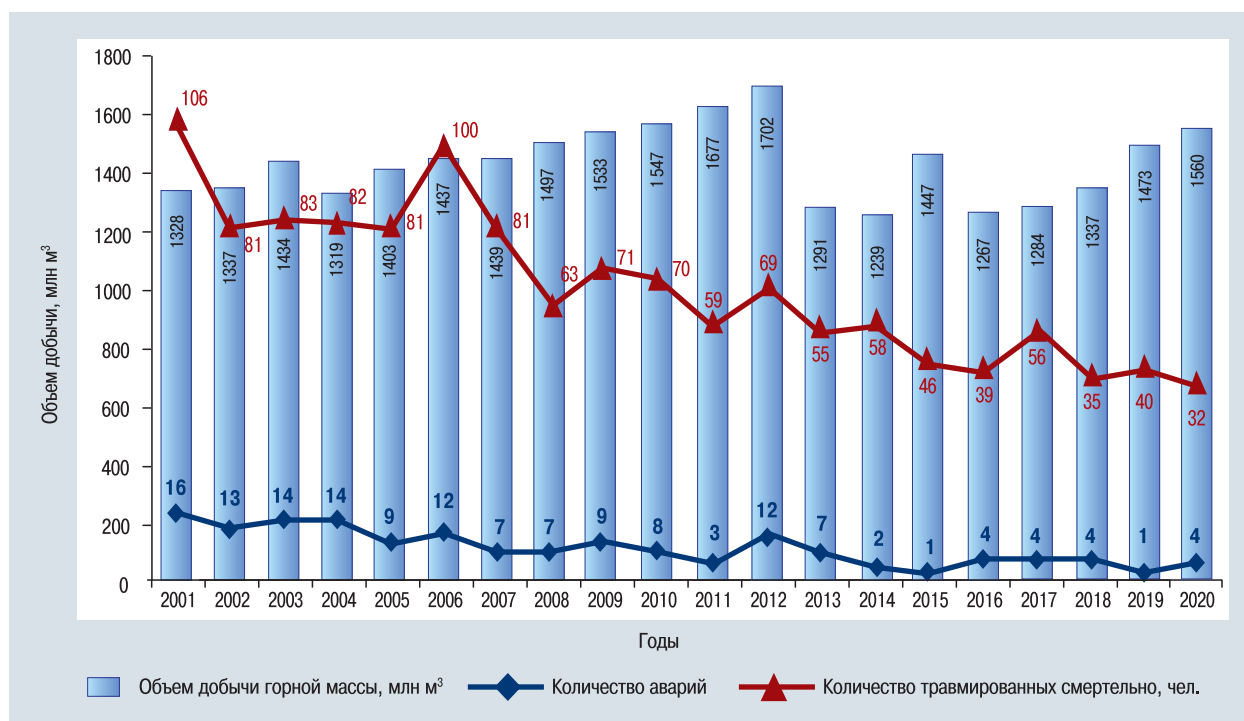


Рис. 10. Динамика изменения объемов добычи горной массы, смертельного травматизма и аварийности в 2001–2020 годах

В отчетном периоде зафиксировано 4 аварии (в 2019 г. — 1 авария), при этом показатели производственного травматизма снизились: групповой травматизм снизился с 6 до 3 случаев, смертельный травматизм — с 40 до 32 случаев. Это минимальный уровень смертельного травматизма за все предшествующие годы.

Распределение аварий по видам работ, месторождениям полезных ископаемых и видам происшествий, а также сведения о численности травмированных работников при авариях отражены в табл. 37–40.

Таблица 37

**Информация об авариях, групповых и смертельных несчастных случаях
и ущербе от аварий**

Наименование	Горнорудная отрасль	
	2019 г.	2020 г.
Аварии	1	4
Смертельный травматизм	40	32
Групповой травматизм	6	3
Сумма ущерба от аварий, млн руб.	130,3	525,1

Таблица 38

Аварийность на горных предприятиях по видам работ

Год	Количество аварий по видам работ			
	Открытые	Подземные	ДОФ	Итого
2020	1	2	1	4
2019	—	1	—	1

Таблица 39

Распределение аварий по месторождениям полезных ископаемых

Добыча руды	2019 г.	2020 г.
Черная металлургия	1	3
Цветная металлургия	—	1
Драгметаллы и драгкамни	—	—
Химическое сырье	—	—
Всего:	1	4

Таблица 40

Распределение аварий по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	2019 г.	2020 г.
Затопление	—	1
Пожар	—	—
Разрушение технических устройств	1	2
Разрушение сооружений	—	1
Всего:	1	4

В результате аварий не зафиксированы тяжелые и смертельные несчастные случаи на производстве, последствием 1 аварии явился групповой несчастный случай. Пострадало 2 человека (легкие травмы) (табл. 41).

Таблица 41

Количество травмированных работников в результате аварий

Добыча руды	Количество аварий со случаями травматизма	Количество травмированных работников			
		Всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
2020 г.	1	2	—	—	2
2019 г.	0	0	—	—	—

Распределение случаев аварийности по классам опасности объектов представлено в табл. 42.

Таблица 42

Распределение случаев аварийности по классам опасности объектов

Классы опасности	2019 г.	2020 г.
I класс	1	2
II класс	—	1
III класс	—	1
IV класс	—	—
Итого:	1	4

Обстоятельства и причины аварий

24 июля 2020 г. на объекте ПАО «ГМК Норильский никель» при производстве ремонтных работ в насосной камере главного водоотлива произошли поломки и остановки насосных устройств, на участках соединений образовались течи, что повлекло затопление выработки.

Причиной аварии является низкий уровень производственного контроля. При проведении ремонта в помещении насосной отсутствовали необходимые расходные материалы, не были выполнены мероприятия по закрытию водопорных переемычек, отсутствовала свободная емкость в существующих водосборниках.

6 сентября 2020 г. в карьере АО «Лебединский ГОК» при вынужденной остановке груженого поезда работники не приняли своевременных мер по фиксации состава на уклоне, и поезд в результате начавшегося самопроизвольного движения столкнулся с другим составом, что привело к разрушению электровоза, дизельной секции, думпкаров. Причина — нарушение технологии ведения работ на уклоне, отсутствие своевременных мер по предотвращению движения.

7 сентября 2020 г. на фабрике обогащения АО «Стойленский ГОК» при транспортировании руды из корпуса крупного дробления в корпус среднего и мелкого дробления произошло частичное обрушение галереи ленточных конвейеров, два работника получили легкие травмы. Причина — неудовлетворительная организация работ. Экспертиза промышленной безопасности проведена без оценки остаточного ресурса несущей способности конструкций и пригодности галереи к дальнейшей эксплуатации.

4 декабря 2020 г. в шахте ООО «Абаканский рудник» при движении вверх груженого скипа произошел обрыв каната и падение скипа с высоты в зумпф.

Причинами аварии являются низкий уровень производственного контроля, несоответствие канатов скипа сертификату качества, техническим условиям завода-

изготовителя и проектной документации, систематический перегруз скипа в процессе эксплуатации.

Аварии при ведении горных работ и обогащении полезных ископаемых произошли на объектах, поднадзорных Верхне-Донскому управлению (2 аварии) и Енисейскому управлению (2 аварии).

В отчетный период зарегистрировано 3 групповых несчастных случая, при которых пострадало 2 работника, получившие легкие травмы. Групповые несчастные случаи произошли на объектах добычи руд цветных металлов и строительного комплекса (табл. 43).

Таблица 43

Сведения по групповому травматизму

Год, отрасль	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	смертельный исход	тяжелое травмирование	легкое травмирование
2020 г.	3	7	1	3	3
Цветная металлургия	2	5	—	2	3
Строительный комплекс	1	2	1	1	—
2019 г.	6	13	8	3	2
Драгметаллы	4	8	5	1	2
Цветная металлургия	2	5	3	2	—

Примеры групповых несчастных случаев

30 апреля 2020 г. и 19 мая 2020 г. произошли групповые несчастные случаи в шахтах АО «Севуралбокситруда» — в результате горных ударов обрушились куски породы. Травмы различной степени тяжести получили 5 горнорабочих. Причинами в обоих случаях явились: неудовлетворительная организация работ (не внесены своевременные изменения в проектную документацию и паспорт крепления выработок при изменении горно-технических условий в связи с увеличением глубины разработки месторождения и энергии сейсмических событий).

8 июня 2020 г. на объекте ЛенМетрострой при выполнении монтажных работ электрослесари упали с высоты, получив смертельную и тяжелую травмы. Причины — нарушение технологии ведения работ, использование при подготовительных работах по монтажу оборудования, не предусмотренного проектом.

Групповые несчастные случаи зафиксированы на объектах I и II классов опасности (табл. 44).

Таблица 44

Распределение случаев группового травматизма по классам опасности объектов

Классы опасности	2019 г.	2020 г.
I класс	2	2
II класс	4	1
III класс	—	—
IV класс	—	—
Итого:	6	3

В отчетном периоде по сравнению с предшествующим годом количество смертельных несчастных случаев сократилось с 40 до 32 (табл. 45).

Таблица 45

Сведения о распределении смертельного травматизма по видам работ

Год	Количество несчастных случаев по видам работ			
	Открытые	Подземные	ДОФ	Итого
2020	6	23	3	32
	19 %	72 %	9 %	100 %
2019	10	28	2	40
	25 %	70 %	5 %	100 %

Высокий уровень смертельного травматизма связан с тем, что разработка части месторождений золота и цветных металлов осуществляется старательскими артелями и ООО, в том числе иностранным (китайским) персоналом. Для таких организаций нормативным документом не предусматривается наличие специально назначенного работника, ответственного за производственный контроль, так как количество работников, занятых на ОПО менее 150 человек. Функции лица, ответственного за осуществление производственного контроля, возлагаются на технического руководителя работ, на которого замыкаются также все производственные вопросы, и в первую очередь выполнение плана. В этой ситуации для него неизбежен «внутренний конфликт» между необходимостью роста производственных показателей и соблюдения требований промышленной безопасности. Приоритетом становятся производственные показатели, что приводит к снижению качества производственного контроля и является причиной несчастных случаев.

Распределение случаев смертельного травматизма по отраслям горной промышленности и по травмирующим факторам представлено в табл. 46, 47.

Таблица 46

Распределение случаев смертельного травматизма по отраслям горной промышленности

Год	Количество несчастных случаев по горной отрасли							Итого
	Черная металлургия	Цветная металлургия	Драгоценные металлы и камни	Строительные материалы	Строительный комплекс	Агрохимический комплекс	Атомная энергетика	
2020	5	11	10	3	2	1	—	32
	16 %	34 %	31 %	10 %	6 %	3 %	—	100 %
2019	2	13	15	2	1	6	1	40
	5 %	33 %	37 %	5 %	2 %	15 %	3 %	100 %

Наиболее часто обрушения горной массы, вызвавшие гибель работников, происходят на объектах добычи драгоценных и цветных металлов, эксплуатируемых малыми и средними предприятиями. Причинами несчастных случаев являются неудовлетворительная организация работ и низкое качество производственного контроля.

Таблица 47

Распределение случаев смертельного травматизма по травмирующим факторам

Год	Количество несчастных случаев по травмирующим факторам								Итого
	Обрушение	Работа на транспорте	Взрыв, пожар	Работа с механизмами	Поражение электрическим током	Отравление, ожог	Падение с высоты	Утопление	
2020	11	9	—	6	2	—	4	—	32
	34 %	28 %	—	19 %	6 %	—	13 %	—	100 %
2019	6	10	—	6	3	8	6	1	40
	15 %	25 %	—	15 %	8 %	20 %	15 %	2 %	100 %

При этом наибольшее количество смертельных несчастных случаев происходит на объектах ведения горных работ подземным способом II класса опасности. На объектах I класса опасности в связи с принятием срочных мер по интенсификации деятельности в режиме постоянного надзора количество смертельных несчастных случаев в результате обрушения горной массы снизилось с 17 (в 2017 г.) до 5 (в 2020 г.).

На объектах ведения подземных работ II класса опасности отмечен рост травматизма, в 2017 году зарегистрировано 3 смертельных случая, связанные с обрушением горной массы, в 2020 г. — 6 случаев.

В отчетном периоде, как и в предшествующем, зарегистрировано существенное количество случаев смертельного травматизма при работе на горном транспорте и технических устройствах. Несчастные случаи связаны с неисправностями, обусловленными отсутствием технических осмотров, своевременных ремонтов, многократно продлеваемыми сроками эксплуатации горной техники.

Положительным является отсутствие в отчетном периоде несчастных случаев, связанных с ядовитыми газами. В 2019 году отравление получили 8 человек. Меры, принятые по приведению систем вентиляции и проветривания выработок требованиям безопасности, а также контроль состояния рудничной атмосферы способствовали отсутствию в 2020 году случаев смертельного отравления газами.

Примеры обстоятельств и причин несчастных случаев

8 марта 2020 г. в цеху ОАО «Новоросцемент» при попытке удалить с конвейера металлическую пластину дробильщик, находившийся на ленте при внезапном запуске механизма, был затянут в молотковую дробилку, где был смертельно травмирован. Причина — нарушение трудового распорядка и дисциплины труда, пострадавший находился в состоянии алкогольного опьянения.

16 сентября 2020 г. в подземной выработке ПАО «Комбинат «Магнезит» в результате падения погрузочно-доставочной машины в отработанное пространство очистной камеры машинист получил смертельные травмы. Причина — низкий уровень производственного контроля. Не обеспечен контроль за перекрытием проходной выработки к отработанному пространству, что привело к падению машины и гибели машиниста.

25 сентября 2020 г. в выработке АО «Камчатское золото» при перевесе блока скреперной лебедки произошло отслоение борта висячего бока на слоевом штреке, в результате чего проходчик получил травму головы, не совместимую с жизнью. Причина — нарушение технологии ведения работ. Добыча ведется с нарушением тех-

нического проекта, крепление выработки осуществлялось с нарушением паспорта (крепление лебедки не соответствует паспорту).

30 сентября 2020 г. на объекте ООО «Хаканджинское» машинист буровой установки при попытке вставить бур в работающий перфоратор из-за захвата одежды вращающейся буровой штангой оказался зажат между буровой штангой и стрелой установки, что привело к смертельной травме. Причина — низкий уровень знаний требований безопасности (пострадавший не проходил проверку знаний, практических умений и навыков).

19 ноября 2020 г. в подземной выработке ООО «Горняк-Плюс» при бурении шпуров вследствие отслоения закола с кровли выработки проходчик получил смертельную травму. Причина — низкий уровень производственного контроля, несвоевременное проведение работ по обнаружению и оборке заколов, отсутствие стационарного освещения участка работ, отсутствие термометрического контроля воздуха выработки, пройденной в рыхлых смерзшихся породах.

Приведенные примеры показывают, что основной причиной аварий и несчастных случаев на производстве продолжает оставаться человеческий фактор, большинство причин случаев аварийности и производственного травматизма являются организационными.

Распределение случаев смертельного травматизма по классам опасности объектов приведено в табл. 48.

Таблица 48

Распределение случаев смертельного травматизма по классам опасности объектов

Классы опасности объектов	2019 г.	2020 г.
I класс	15	12
II класс	23	17
III класс	2	3
IV класс	—	—
Итого:	40	32

Основное количество случаев смертельного травматизма произошло на объектах II класса опасности из-за отмены проведения плановых проверок в связи с карантинными мерами в связи с пандемией. Учитывая высокую травмоопасность рассматриваемых объектов и перерыв в контрольно-надзорной деятельности прогнозируется с высокой долей вероятности рост уровня аварийности и травматизма на объектах II класса опасности в 2021 году.

Проведен анализ распределения аварий и случаев группового и смертельного травматизма по территориальным органам (табл. 49).

Таблица 49

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по территориальным органам и субъектам Российской Федерации

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность		Групповой травматизм		Смертельный травматизм	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Верхне-Донское управление	—	2	—	—	1	1
Воронежская область	—	—	—	—	1	—
Белгородская область	—	2	—	—	—	1

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность		Групповой трав- матизм		Смертельный травматизм	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Приокское управление	—	—	—	—	1	1
Рязанская область	—	—	—	—	1	—
Калужская область	—	—	—	—	—	1
Северо-Западное управление	—	—	—	1	4	1
Мурманская область	—	—	—	—	4	—
Санкт-Петербург	—	—	—	—	—	1
Северо-Кавказское управление	—	—	—	—	—	1
Краснодарский край	—	—	—	—	—	1
Кавказское управление	—	—	—	—	—	1
Карачаево-Черкессия	—	—	—	—	—	1
Западно-Уральское управление	—	—	—	—	4	4
Республика Башкортостан	—	—	—	—	1	2
Оренбургская область	—	—	—	—	1	2
Пермский край	—	—	—	—	2	—
Печорское управление	—	—	1	—	—	—
Республика Коми	—	—	1	—	—	—
Уральское управление	—	—	—	2	5	6
Свердловская область	—	—	—	—	4	1
Челябинская область	—	—	—	—	1	5
Сибирское управление	—	—	—	—	—	2
Алтайский край	—	—	—	—	—	1
Новосибирская область	—	—	—	—	—	1
Забайкальское управление	—	—	2	—	7	2
Республика Бурятия	—	—	1	—	2	—
Забайкальский край	—	—	1	—	5	2
Енисейское управление	1	2	3	—	9	5
Красноярский край	—	—	1	—	6	3
Иркутская область	—	—	2	—	1	2
Республика Хакасия	1	1	—	—	—	—
Таймырский АО (до 01.04.19 в МТУ)	—	1	—	—	2	—
Дальневосточное управление	—	—	—	—	2	5
Приморский край	—	—	—	—	—	2
Камчатский край	—	—	—	—	—	1
Чукотский АО (до 01.04.19 в МТУ)	—	—	—	—	2	—
Хабаровский край	—	—	—	—	—	2
Северо-Восточное управление	—	—	—	—	2	2
Магаданская область	—	—	—	—	2	2
Ленское управление	—	—	1	—	5	1
Республика Саха (Якутия)	—	—	1	—	5	1
Всего:	1	4	6	3	40	32

По результатам рассмотрения 32 смертельных несчастных случаев и произошедших аварий установлены причины, представленные в табл. 50.

Таблица 50

Распределение аварий и смертельных несчастных случаев по причинам

Причины аварии, несчастного случая	2019 г.		2020 г.	
	Случаи	%	Случаи	%
Низкий уровень производственного контроля	18	45	13	41
Нарушения технологии производства работ	8	20	12	38
Грубое нарушение трудового распорядка и дисциплины труда	6	15	3	9
Неудовлетворительная организация производства работ	7	18	2	6
Низкий уровень знания требований норм и правил безопасности	1	2	2	6
Всего:	40	100	32	100

Как и в предшествующем году, низкая эффективность производственного контроля явилась причиной наибольшего количества случаев травматизма (41 %), произошедших из-за низкого качества технического осмотра горной техники, неудовлетворительной организации рабочих мест, отсутствия ограждений возле вертикальных выработок, несвоевременной оборки заколов.

Нарушения технологии проведения работ явились причиной 38 % несчастных случаев (проведение производственных операций с отступлением от проектных решений, технических регламентов, паспортов ведения работ).

Грубые нарушения работниками трудового распорядка и дисциплины труда (состояние алкогольного опьянения) стало причиной 9 % случаев смертельного травматизма).

Неудовлетворительная организация горных работ (отсутствие или недостаточность разработанной проектной и технологической документации) стала причиной 6 % случаев смертельного травматизма.

Низкий уровень знаний норм и правил безопасности (допуск к работам на опасном производственном объекте работников, не прошедших обучение и инструктаж и не ознакомленных с правилами действий на высоте) стали причиной 6 % случаев смертельного травматизма.

В 2020 году горный надзор осуществлялся силами 155 инспекторов территориальных органов Ростехнадзора. Укомплектованность штата составила 79 %.

Сравнение основных показателей надзорной и контрольной деятельности государственного горного надзора за 2019–2020 гг. приведено в табл. 51.

Таблица 51

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности государственного горного надзора в 2019–2020 годах

№ п/п	Показатели надзорной деятельности	2019 г.	2020 г.
1	Количество занятых штатных единиц, выполняющих функции государственного горного надзора	193	155
2	Общее количество проведенных проверок	2695	1941
3	Количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения	1398	1126
4	Количество проверок, по итогам которых наложены административные наказания	804	461
5	Выявлено правонарушений	14877	7679

№ п/п	Показатели надзорной деятельности	2019 г.	2020 г.
6	Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, в т.ч.:	1707	1050
6.1	административное приостановление деятельности	78	86
6.2	Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.	95 663	80 757

В 2020 году контрольно-надзорная деятельность Ростехнадзора велась в условиях пандемии. В соответствии с распорядительными актами Правительства Российской Федерации контрольно-надзорная деятельность значительно сокращена.

Отмечается принципиальная позиция территориальных органов о запрете работ при наличии грубых нарушений требований промышленной безопасности. Однако в целом можно сделать вывод, что территориальные органы Ростехнадзора при выявлении правонарушений недостаточно применяют полномочия, определенные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Административные наказания применялись в 41 % проверок, в ходе которых выявлены нарушения (в 2019 г. — в 58 %).

Уменьшение числа проверок на технически сложных и травмоопасных объектах приводит к несвоевременному устранению нарушений, что способствует увеличению числа аварий и смертельных случаев (например, на объектах ведения подземных горных работ II класса опасности).

Показатели деятельности в режиме постоянного надзора в 2019–2020 годах приведены в табл. 52.

Таблица 52

Показатели контрольно-надзорной деятельности в режиме постоянного государственного надзора в 2019–2020 годах

№ п/п	Показатели надзорной деятельности	2019 г.	2020 г.
1	Количество объектов I класса опасности	63	61
2	Количество проведенных проверок	1625	1498
3	Количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения	851	973
4	Количество проверок, по итогам которых наложены административные наказания	335	310
5	Выявлено правонарушений	6731	5127
6	Количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, в т.ч.:	477	368
7	штрафов на юридическое лицо	48	28
8	административное приостановление деятельности	38	40

В отчетном периоде, даже в условиях пандемии и карантинных мер, был сохранен установленный в 2018–2019 годах уровень проведения контрольно-надзорных мероприятий. По сравнению с 2019 годом количество проверок уменьшилось на 127, что связано с уменьшением числа объектов постоянного надзора. В среднем по отрасли на один объект I класса опасности проведено 25 проверок (в 2019 г. — 26).

При этом увеличилось на 15 % количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения. Количество выявленных нарушений по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 26 %, что связано с улучшением уровня промышленной безопасности на

объектах постоянного надзора, достигнутого благодаря интенсификации проверок в 2018–2019 годах.

Центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением горного надзора) совместно с территориальными органами в 2020 году проведена комплексная проверка крупного предприятия железорудной отрасли АО «Комбинат КМАруда». В ходе проверки выявлено 611 нарушений федеральных норм и правил в области промышленной безопасности. Привлечено к административной ответственности 4 юридических и 40 должностных лиц. Наложены административные штрафы на общую сумму 1,6 млн руб. При проведении проверки особое внимание уделялось вопросам организации и осуществления эксплуатирующей организацией производственного контроля и эффективности функционирования систем управления промышленной безопасностью. Оценивались наличие и квалификация созданных вспомогательных горноспасательных команд и оборудование рудников системами позиционирования работников.

Системами позиционирования в настоящее время оборудованы все объекты I класса опасности, а на рудниках II класса проводится работа по их оснащению соответствующими приборами и оборудованием.

Ростехнадзором рассмотрено 26 материалов на оформление лицензий на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности при ведении горных работ. По результатам рассмотрения предоставлено 10 лицензий, переоформлено 9 лицензий, отказано в предоставлении лицензии в 2 случаях, возврат документов осуществлен в 5 случаях. Наличие лицензии и соблюдение лицензиатами лицензионных требований и условий проверяются территориальными органами Ростехнадзора при проведении плановых и внеплановых обследований.

Органами государственного горного надзора контролируется проведение обязательных мероприятий, предусмотренных федеральным законодательством в области промышленной безопасности:

страхование ответственности за причинение вреда третьим лицам в результате аварии на опасном объекте (выполнено всеми предприятиями горной отрасли, эксплуатирующими опасные производственные объекты);

наличие положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности (проверяется территориальными органами на каждом горнодобывающем предприятии). В ряде проверенных эксплуатирующих организаций не функционирует единая централизованная система производственного контроля, в распорядительных документах не закреплена ответственность руководителей за организацию и осуществление производственного контроля;

обязательное заключение эксплуатирующими организациями договоров на оказание услуг по локализации и ликвидации последствий аварий и спасению пострадавших с профессиональными аварийно-спасательными службами или формированиями в целях реализации мероприятий по защищенности опасных производственных объектов при возникновении аварийных ситуаций;

разработка своевременно обновляемых планов локализации и ликвидации возможных аварий, а также выполнение графиков противоаварийных тренировок, а также результаты тренировок.

На поднадзорных предприятиях создаются нештатные и штатные аварийно-спасательные формирования, оснащенные необходимыми средствами индивидуальной защиты, техникой и инструментами для локализации и ликвидации аварийных си-

туаций. В 334 из 352 организациях, эксплуатирующих объекты I и II класса опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью. Вспомогательные горно-спасательные команды созданы в 321 организации. В горнорудной отрасли России функционируют 109 профессиональных аварийно-спасательных служб (формирований), имеющих право осуществлять аварийно-спасательные работы.

Организации, эксплуатирующие взрывопожароопасные производственные объекты, оснащены средствами оповещения и связи. При возникновении аварии производится оповещение работников (телефонная, звуковая сирена, громкоговорящая связь, локальные системы оповещения населения), внедряются системы позиционирования.

Созданы резервы финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий в соответствии с законодательством Российской Федерации. Проводятся тренировочные занятия с персоналом по обучению действиям в случае возникновения возможных аварийных ситуаций.

В 2020 году проведены 524 учебные тревоги (в 2019 г. — 725). При проверках, проведенных территориальными органами, выявлено 518 нарушений пожарной защиты (в 2019 г. — 649) и 166 нарушений готовности к ликвидации возможных аварий (в 2019 г. — 278).

В последние годы в крупных эксплуатирующих организациях наряду с модернизацией и реконструкцией горных производств, внедрением новых современных технологий и оборудования, которые минимизируют участие человека в производственном процессе, проводится активная работа, направленная на перестройку системы управления промышленной безопасностью, включая производственный контроль.

Особое внимание уделяется вопросам обеспечения независимости деятельности службы промышленной безопасности, вывода ее из подчинения руководителей производственных структур и наделения контролируемыми функциями. Подобные решения способны обеспечить объективную оценку и анализ производственной обстановки, предложить оптимальные решения возникающих проблем, определить современный уровень управления производственными процессами, что положительно скажется на снижении уровня аварийности и травматизма. Воплощением такого подхода на практике является погружение руководителей производственных структур в проблемы промышленной безопасности, качественная организация системы производственного контроля. При этом важно, чтобы действия службы промышленной безопасности не были сведены только к контролю над производственными процессами, а служили вопросам соблюдения и совершенствования безопасности при осуществлении производственных процессов.

Среди них: своевременная замена изношенного оборудования и проведение капитальных ремонтов зданий и сооружений, внедрение передовых технологий и инноваций, модернизация и автоматизация производственных операций, внедрение программных комплексов.

Центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением горного надзора) реализуется комплекс мер по предотвращению случаев аварийности и травматизма и совершенствованию контрольно-надзорной деятельности.

В 2020 году было проведено совещание, в том числе в режиме вебинара, и сделан доклад на коллегии Ростехнадзора. На совещаниях рассматривались вопросы совершенствования контрольно-надзорной деятельности в области промышленной безопасности, безопасного недропользования, осуществления постоянного государ-

ственного надзора на поднадзорных производственных объектах горнорудной промышленности I класса опасности.

Проводится постоянный анализ состояния промышленной безопасности на поднадзорных объектах и осуществляются действия по предотвращению случаев аварийности и травматизма и устранению их причин. Информация о причинах и обстоятельствах произошедших аварий, групповых случаев травматизма рассылается в территориальные органы и эксплуатирующие организации в виде информационных писем, содержащих меры по предупреждению подобных происшествий.

Анализируются материалы расследований произошедших аварий, случаев группового и смертельного травматизма. Оценивается достоверность определения причин аварий и несчастных случаев, достаточность мероприятий по устранению причин и недопущению аналогичных происшествий, правильность определения ответственных лиц и примененных к ним мер административных наказаний.

Анализ контрольно-надзорной деятельности территориальных органов осуществляется по материалам проверок и представляемых отчетных сведений. Специалисты Управления горного надзора приняли участие в комплексной выездной проверке Уральского управления, контрольной проверке Кавказского управления.

Оказывается методическая помощь в организации и проведении надзорных мероприятий.

В 2020 г. были разработаны:

Методическое руководство по организации и осуществлению постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах ведения горных работ горнорудной отрасли (утверждено приказом Ростехнадзора от 30 июня 2020 г. № Пр-249);

Методические рекомендации по проведению проверок опасных производственных объектов ведения горных работ и обогащения полезных ископаемых (в настоящее время проходят процедуру утверждения).

Проходят процедуру утверждения проверочные листы, применяемые при проведении контрольно-надзорных мероприятий при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности по проверке исполнения требований безопасности.

При проведении проверок центральным аппаратом в состав комиссий включаются инспекторы территориальных органов с целью обмена опытом и выработке единого подхода при проведении контрольно-надзорных мероприятий.

По результатам проверок эксплуатирующих организаций территориальными органами определяются системные нарушения требований промышленной безопасности и разрабатываются мероприятия по совершенствованию государственного надзора, информация о которых направляется в территориальные органы и поднадзорные организации в форме писем. Результаты анализа системных нарушений требований промышленной безопасности, причин и обстоятельств случаев аварийности и травматизма, описание методов совершенствования контрольно-надзорной деятельности докладываются на конференциях и обучающих семинарах, публикуются в профильных изданиях и Информационном бюллетене Ростехнадзора.

По результатам определения причин аварий и случаев группового смертельного травматизма разрабатываются новые требования и необходимые мероприятия по их предотвращению, аварийности и травматизма, которые включаются в актуализированные федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности.

В 2020 г. в рамках регуляторной гильотины полностью обновлена нормативная правовая база в области промышленной безопасности на поднадзорных объектах ведения горных работ. Подготовлены и зарегистрированы в Минюсте России приказы Ростехнадзора об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

Приоритетные задачи (направления деятельности) государственного горного надзора на 2021 год:

1. Снижение уровня аварийности и производственного травматизма посредством: совершенствования режима постоянного надзора на объектах I класса опасности, контроля за составлением и применением в практике контрольно-надзорных мероприятий карт риска объектов, маршрутов и графиков проверок;

исполнения решений коллегии Ростехнадзора, проверок правильности идентификации ОПО с целью недопущения занижения класса опасности и умышленного ухода эксплуатирующих организаций от режима постоянного надзора;

осуществления мониторинга за соблюдением требований, внесенных в действующие и принятые в 2020 году нормативные правовые акты в части оснащения работников индивидуальными автоматическими газоанализаторами, а также оснащения поднадзорных объектов системой устройств, обеспечивающих постоянное поступление в диспетчерские пункты информации о функционировании систем жизнеобеспечения.

2. Формирование и актуализация нормативной правовой базы:

разработка инструкции по составлению планов локализации и ликвидации последствий аварий;

подготовка дополнений и изменений в соответствующие административные регламенты Ростехнадзора.

3. Совершенствование контрольно-надзорной деятельности:

внедрение в контрольно-надзорную практику положений Методического руководства по организации и осуществлению постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах ведения горных работ горнорудной отрасли, утвержденного приказом Ростехнадзора от 30 июня 2020 г. № 249;

применение единых методических приемов и повышение качества контрольно-надзорной деятельности, участие представителей центрального аппарата Ростехнадзора в проверках, проводимых территориальными органами, а также в расследованиях резонансных аварий и несчастных случаев.

2.2.9. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования

В 2020 году контроль и надзор за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами, и маркшейдерскими работами осуществлялся в отношении 1260 организаций и 9468 объектов.

Основное внимание в отчетном периоде уделялось:

ведению горных работ в границах горного отвода в соответствии с проектными решениями и установленными требованиями в области безопасного недропользования;

выполнению пользователями недр мероприятий по охране населения, зданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок;

соблюдению пользователями недр установленных требований по ликвидации (консервации) объектов, связанных с добычей полезных ископаемых;

соблюдению лицензиатами лицензионных требований и условий при производстве маркшейдерских работ;

производству маркшейдерских работ в соответствии с установленными требованиями.

В рамках осуществления контрольной и надзорной деятельности предоставлялись государственные услуги по:

лицензированию производства маркшейдерских работ; оформлению документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода;

согласованию планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых.

В 2020 году территориальными органами при осуществлении государственного горного надзора проведено 664 обследования, выявлено 2221 нарушение требований по маркшейдерскому обеспечению горных работ, наложено 389 административных наказаний за несоблюдение установленных требований по производству маркшейдерских работ и безопасному ведению горных работ, наложено штрафов на общую сумму 16 863 тыс. руб. Рассмотрено 8413 планов развития горных работ (выявлено 3726 нарушений; согласовано 6988 планов), 717 единиц проектной маркшейдерской документации (выявлено 283 нарушения; согласовано 593 единиц документации), 2591 проект горных отводов (выявлено 1139 нарушений, согласовано 2071 проект), 18 839 единиц материалов на ликвидацию (консервацию) объектов, связанных с использованием недрами, включая ликвидацию (консервацию) скважин различного назначения (нефтегазодобывающих, разведочных, наблюдательных и т.д.), выявлено 74 нарушения, согласовано 18 777 единиц материалов (рис. 11, 12).

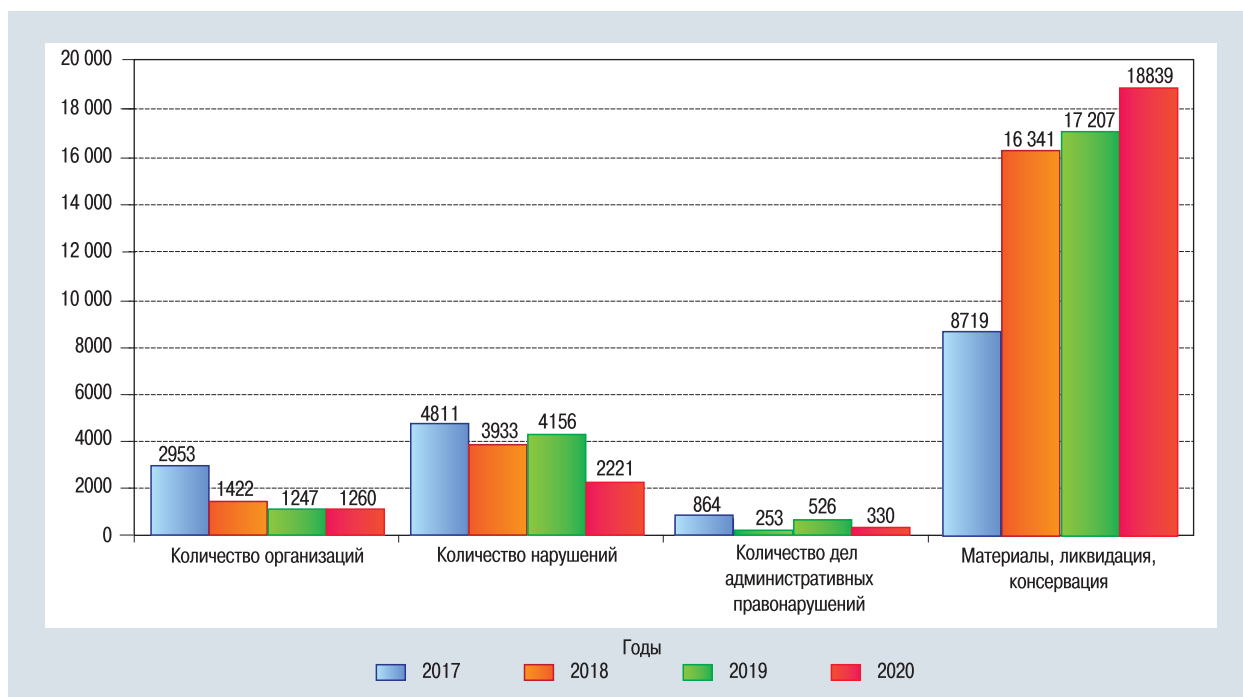


Рис. 11. Основные результаты контрольной деятельности в области обеспечения безопасного пользования недрами и маркшейдерского контроля

Следует отметить, что в ряде территориальных органов Ростехнадзора инспекторский состав, имеющий специальную подготовку и квалификацию в области маркшейдерского дела, малочислен или отсутствует. Так, в Забайкальском управлении (подконтрольны организации Забайкальского края и Республики Бурятия) только один инспектор имеет специальное образование по специальности «Маркшейдер-

ское дело». Отсутствует инспектор (маркшейдер) на территории Республики Башкортостан и Оренбургской области (Западно-Уральское управление).

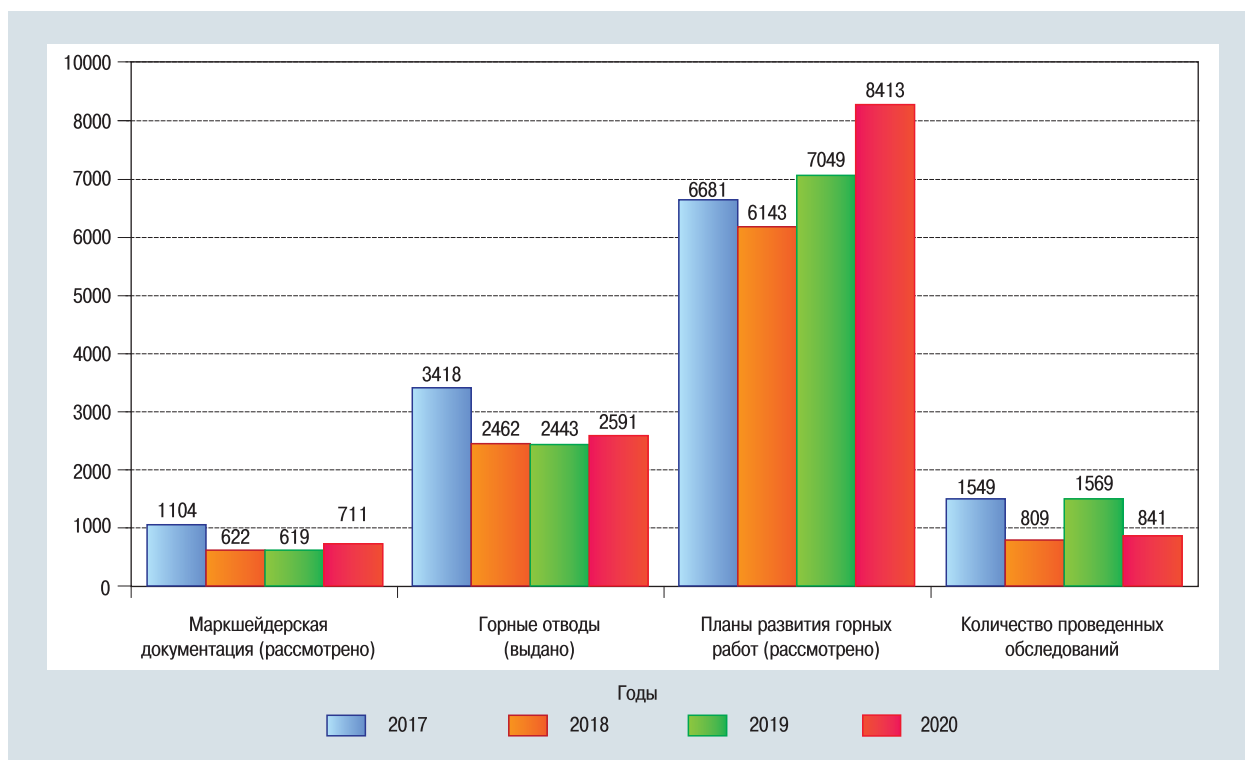


Рис. 12. Основные результаты контрольной деятельности в области обеспечения безопасного пользования недрами и маркшейдерского контроля

Снижение результатов контрольной деятельности связано с приостановкой проведения плановых проверок в результате введения в субъектах Российской Федерации режима повышенной готовности с применением ряда мер, направленных на снижение риска коронавирусной инфекции в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № ММ-П36-1945, Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Представители Ростехнадзора участвовали в работе комиссий, рабочих групп федеральных органов власти и органов власти субъектов Российской Федерации по согласованию проектов выполнения работ, связанных с использованием недрами; по изменению границ участков недр; по недопущению негативных последствий техногенной аварии, вызванной затоплением рудника БКПРУ-1 ПАО «Уралкалий» Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей в Пермском крае; по вопросам услуг по геологическим, геофизическим и другим видам изыскательских работ, маркшейдерской съемке, картографии, прогнозу погоды и метеорологии и др.

В 2020 году обновлена нормативная база в области лицензирования производства маркшейдерских работ и предоставления государственных услуг по оформлению документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода, и согласованию планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых.

По информации территориальных органов состояние маркшейдерского обеспечения горных работ оценивается как удовлетворительное.

Поднадзорные организации, индивидуальные предприниматели обновляют оборудование и средства измерений, программные средства и специальные информационные ресурсы накопления и обработки результатов измерений. В ЗАО «ГОТХ», ООО «НРГЦ», ОАО «Нижегородметрострой», ООО «РНИИЦ», ООО «Пешеланский гипсовый завод» (Волжско-Окское управление) для решения маркшейдерских задач установлено современное программное обеспечение.

Предприятия, осуществляющие маркшейдерское обеспечение горных работ на договорной основе, переходят на цифровые геодезические приборы и цифровое исполнение горно-графической документации. Горно-графическая документация в пределах горных отводов ведется в единой системе координат и высот (государственной или принятой в установленном порядке местной системах координат).

По информации Дальневосточного управления Ростехнадзора по сравнению с 2018–2019 годами за счет внедрения образовательными организациями дистанционной формы обучения улучшилась ситуация с повышением квалификации маркшейдерами.

Однако, территориальными органами Ростехнадзора отмечается несоответствие количества специалистов маркшейдерских служб поднадзорных организаций методике расчета численности маркшейдеров (для достаточного обеспечения нормального технологического цикла работ и прогнозирования опасных ситуаций комплекса маркшейдерских работ). Имеют место случаи приема на работу на должность маркшейдера лиц, не имеющих специальной подготовки и квалификации.

Кроме этого отмечается, что пользователями недр в нарушение подпунктов 3, 11 части 2 статьи 22 Закона Российской Федерации «О недрах» не ведется в полном

объеме маркшейдерская документация, включая погоризонтные планы горных работ. Например, Западно-Уральским управлением с целью недопущения нарушений обязательных требований по ведению маркшейдерской документации выдано предостережение ООО СК «Средуралнеруд».

В 2020 году Ростехнадзором и его территориальными органами рассмотрено 359 материалов на оформление или переоформление лицензий на производство маркшейдерских работ, из которых 180 лицензий предоставлено, 127 переоформлено и 52 отказано в предоставлении (переоформлении) (рис. 13).

Анализ осуществления государственной услуги по лицензированию про-

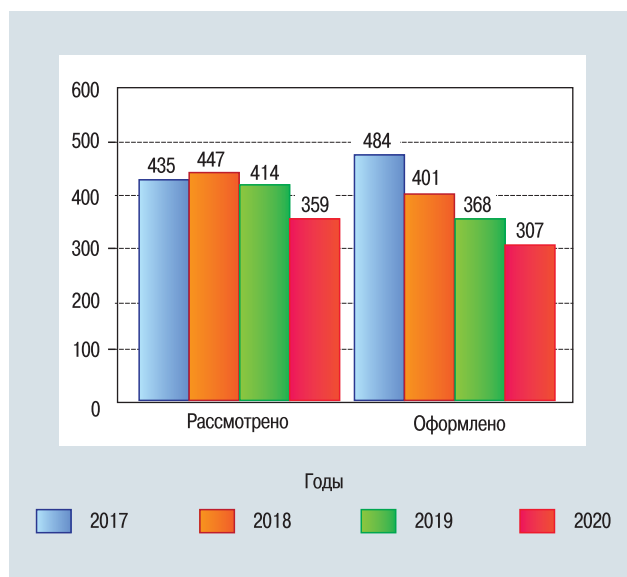


Рис. 13. Сведения о лицензировании деятельности по производству маркшейдерских работ

изводства маркшейдерских работ и результатов лицензионного контроля показал, что наиболее характерными нарушениями лицензионных требований и условий, установленных Положением о лицензировании производства маркшейдерских работ, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 257, являются несоблюдение квалификационных требований специалистов юридического лица с соответствующим профилем образования и их аттестации, а также требований к средствам измерений.

Проведение работ, связанных с использованием недр, осуществляется, как правило, в соответствии с утвержденными в установленном порядке техническими проектами выполнения работ, согласованными в установленном порядке планами развития горных работ и иной проектной документацией на пользование участками недр (далее — проектная документация).

При этом имеют место случаи ведения горных работ с отступлениями от параметров согласованных в установленном порядке планов развития горных работ (АО «Сарановская шахта «Рудная», Западно-Уральское управление Ростехнадзора).

При выявлении несоответствия фактического состояния ведения горных работ планам развития горных работ территориальными органами направляются предостережения.

Так, Западно-Уральским управлением выдано предостережение ООО «Еврохим-УКК» о недопустимости нарушений обязательных требований в связи с невыполнением объемов закладочных и очистных работ. Нарращивание пустот в горном массиве при невыполнении проектных объемов закладки создавало угрозу возникновения нарушения сплошности водозащитной толщи и деформаций земной поверхности, превышающих расчетные и допустимые значения, а также возникновение угрозы проникновению надсолевых вод в горные выработки, жизни и здоровью работников опасного производственного объекта I класса опасности.

По признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.3 КоАП Российской Федерации, Западно-Уральским управлением возбуждено административное расследование в отношении ООО «Артех» (по представленным материалам территориального управления Росприроднадзора). Установлено, что на ГТС (отстойниках), расположенных на территории горного отвода, не ведутся наблюдения за уровнем воды и состоянием дамб обвалования. При этом на двух участках ограждающей дамбы отстойника обнаружены разрушения в теле дамбы и переток жидкости. В ограждающей дамбе отстойника выявлено разрушение гребня дамбы и вытекание воды через проран. При производстве горных работ применяется техника, не предусмотренная проектной документацией.

Территориальными органами Ростехнадзора (Западно-Уральское управление, Межрегиональное технологическое управление) отмечается низкое качество оформления уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации горноотводной документации по участкам недр местного значения (поступающая в установленном порядке на регистрацию горноотводная документация не соответствовала требованиям законодательства о недрах).

Материалы по ликвидации (консервации) объектов, связанных с использованием недр, рассматриваются территориальными органами Ростехнадзора в рамках осуществления контрольных функций. Соблюдение установленных требований по ликвидации (консервации) объектов пользования недрами осуществляется в ходе выездных проверок.

В целях совершенствования надзорной деятельности Волжско-Окским управлением предлагается обеспечить развитие системы саморегулирования, аккреди-

тации для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности по консервации и ликвидации опасных производственных объектов.

Межрегиональным отделом маркшейдерского контроля и безопасного недропользования Западно-Уральского управления принято участие в работе комиссий по ликвидации объектов добычи местного значения в Пермском крае и Кировской области. Особое внимание обращено на качество и достоверность маркшейдерских планов на конец разработки и на окончание работ по проведению этапа горно-технической рекультивации.

ПАО «Уралкалий» (поднадзорно Западно-Уральскому управлению) реализуются проектные решения по технической ликвидации рудника СКРУ-2 согласно Техническому проекту ликвидации.

ООО «Пашийский карьер» выдано предостережение о недопустимости нарушений обязательных требований статьи 26 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. «О недрах», части 1 статьи 9 Федерального закона Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» при выполнении работ по ликвидации опасного производственного объекта (Южной части Сысоевского месторождения известняков).

В 2020 году на территории Челябинской области ликвидирован объект недропользования «Каолиновый карьер» ОАО «Новокаолиновый ГОК» по причине отработки балансовых запасов каолина.

В настоящее время на территориях, поднадзорных Сибирскому управлению Ростехнадзора, в стадии ликвидации и консервации находятся 22 шахты.

Согласно статьи 22 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. «О недрах» пользователь недр обязан обеспечить соблюдение требований планов или схем развития горных работ.

При этом КоАП Российской Федерации не предусматривает административной ответственности пользователей недр за несоблюдение требований планов развития горных работ, а также за выполнение работ без согласованного плана развития горных работ.

Целесообразно внесение поправок в КоАП Российской Федерации в части введения административной ответственности за нарушение вышеуказанных требований в области недропользования.

2.2.10. Объекты нефтегазодобывающей промышленности

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществлялся в отношении 601 организации, эксплуатирующих 8687 опасных производственных объектов нефтегазодобывающей промышленности (далее — ОПО), в том числе:

I класса опасности — 666;

II класса опасности — 1258;

III класса опасности — 4981;

IV класса опасности — 1782.

Из них под надзором находилось:

участков геологоразведочных (геофизических) работ — 64;

участков ведения буровых работ — 225;

объектов бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата — 1315;

фонд скважин — 2184;

объектов системы обустройства месторождения, сбора, подготовки и транспортировки углеводородов — 505;

пунктов подготовки и сбора нефти — 560;

площадок насосной станции — 702;

участков предварительной подготовки нефти — 360;

площадок дожимной насосной станции — 178;

парков резервуарных (промысловых) — 105;

участков комплексной подготовки газа — 253;

площадок промысловой компрессорной станции — 112;

систем промысловых (межпромысловых) трубопроводов месторождения (участка, площадки) — 2067;

площадок (цехов, установок) газоперерабатывающего завода — 18;

площадок буровых установок (плавающих, включая буровые суда) — 17;

платформ стационарных (морских) — 14;

площадок морского нефтеналивного комплекса — 5;

нефтяных шахт — 3.

В составе опасных производственных объектов «Фонд скважин» зарегистрировано 412 783 скважины:

эксплуатационных — 269 391, из них:

действующих — 245 514 (добывающих — 178 227, нагнетательных — 67 287);

бездействующих — 22 256 (добывающих — 15 944, нагнетательных — 6312);

в ожидании освоения — 1621 (добывающих — 993, нагнетательных — 628);

контрольных наблюдательных — 40 886;

поисковых и разведочных — 1560;

находящихся в консервации — 34 596;

находящихся в стадии ликвидации — 66 350.

В 2020 году на объектах нефтегазодобывающей промышленности произошло 10 аварий (в 2019 г. — 7). Количество смертельно травмированных составило 8 человек (в 2019 г. — 8). В результате аварий погибло 2 человека (в 2019 г. — 5). Ущерб от аварий составил 143 895 тыс. руб. (табл. 53—58, рис. 14).

Таблица 53

Распределение аварий на ОПО по отраслям промышленности

Отрасль промышленности	2019 г.	2020 г.
Нефтедобыча	6	10
Газодобыча	1	0
Всего:	7	10

Таблица 54

Распределение случаев смертельного травматизма на ОПО по отраслям промышленности

Отрасль промышленности	2019 г.	2020 г.
Нефтедобыча	8	8
Газодобыча	0	0
Всего:	8	8

Таблица 55

Распределение аварий, произошедших на ОПО в 2019–2020 годах, по видам

Виды аварий	Количество аварий				
	2019 г.		2020 г.		+/-
	Количество	%	Количество	%	
Открытые фонтаны и выбросы	2	29	2	20	0
Взрывы и пожары на объектах	2	29	6	60	+4
Падение буровых (эксплуатационных) вышек, разрушение их частей	0	0	0	0	0
Прочие (разрушение технических устройств, разливы нефтесодержащей жидкости)	3	42	2	20	-1
Всего:	7	100	10	100	+3

Таблица 56

Распределение случаев смертельного травматизма, произошедших на ОПО в 2019–2020 годах, по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Количество случаев смертельного травматизма				
	2019 г.		2020 г.		+/-
	Количество	%	Количество	%	
Термическое воздействие	2	25	3	37,5	+1
Падение с высоты	0	0	0	0	0
Токсичные вещества	1	12,5	2	25	+1
Недостаток кислорода	2	25	1	12,5	-1
Взрывная волна	0	0	0	0	0
Разрушенные технические устройства	1	12,5	2	25	+1
Нарушение технологии работ	2	25	0	0	-2
Всего:	8	100	8	100	0

Таблица 57

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма, произошедших в 2019–2020 годах на ОПО, по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Аварии			Случаи смертельного травматизма		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
Приволжский федеральный округ	2	2	0	1	0	-1
Республика Татарстан	2	1	-1	1	0	-1
Самарская область	0	1	+1	0	0	0
Северо-Западный федеральный округ	1	3	+2	3	3	0
Архангельская область	0	1	+1	0	0	0
Мурманская область	0	0	0	1	0	-1
Республика Коми	1	2	+1	2	3	+1
Северо-Кавказский федеральный округ	0	0	0	1	0	-1
Кабардино-Балкарская Республика	0	0	0	1	0	-1
Сибирский федеральный округ	0	1	+1	0	1	+1
Томская область	0	1	+1	0	1	+1
Уральский федеральный округ	4	4	0	3	4	+1
Тюменская область	4	4	0	3	4	+1
Итого по России:	7	10	+3	8	8	0

Таблица 58

**Распределение аварий и случаев смертельного травматизма, произошедших
в 2019 и 2020 годах на ОПО, по территориальным органам Ростехнадзора**

Территориальные управления Ростехнадзора	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
Северо-Уральское управление	4	4	0	3	3	0
Печорское управление	1	3	+2	2	3	+1
Приволжское управление	2	1	-1	1	0	-1
Западно-Уральское управление	0	1	+1	0	0	0
Сибирское управление	0	1	+1	0	2	+2
Северо-Западное управление	0	0	0	1	0	-1
Кавказское управление	0	0	0	1	0	-1
Итого по России:	7	10	+3	8	8	0

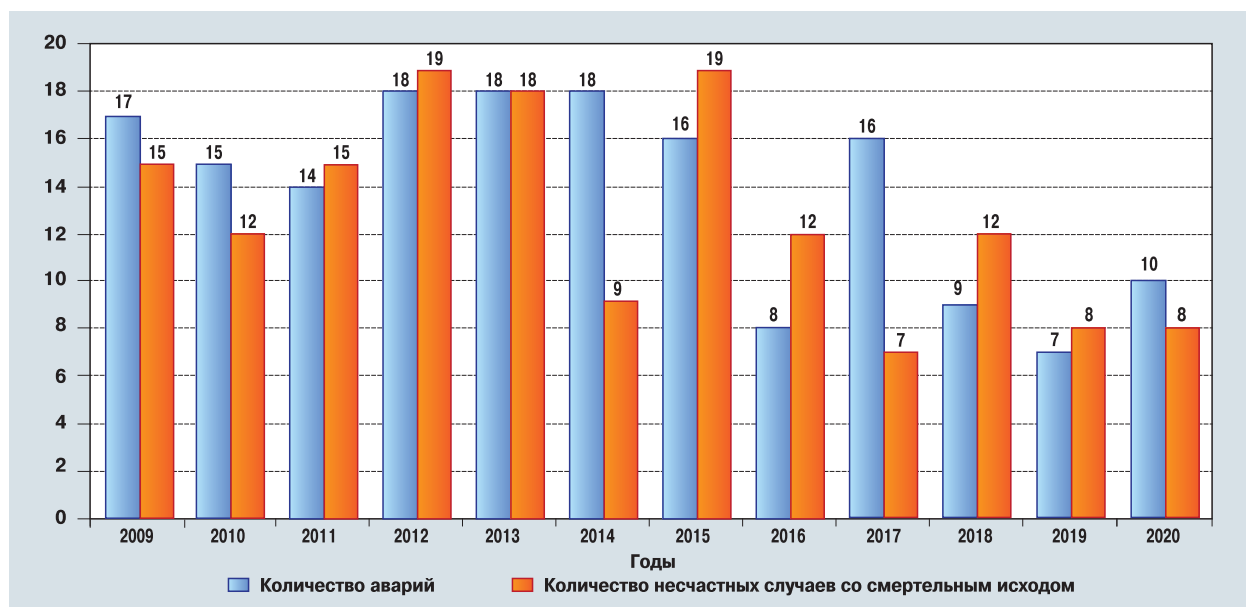


Рис. 14. Динамика аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом на опасных производственных объектах нефтегазодобычи в 2009–2020 годах

Количество аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ОПО различных классов опасности в 2019–2020 годах представлено в табл. 59.

Таблица 59

**Количество аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных ОПО
различных классов опасности в 2019–2020 годах**

Класс опасности	Аварии		Травматизм	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
I класс	3	2	2	2
II класс	0	2	0	1
III класс	4	4	6	5
IV класс	0	2	0	0
Всего:	7	10	8	8

Обстоятельства и причины крупных аварий и групповых несчастных случаев

29 апреля 2020 г. на ОПО «Фонд скважин нефтяного месторождения имени А. Алабушина, эксплуатируемом ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», при проведении работ в соответствии с планом по освоению скважины 16 кустовой площадки № 2 бригадой № 529 УФ ООО «КРС Евразия» произошло газонефтеводопроявление с последующим возгоранием подъемного агрегата ОПР-80. В результате аварии погиб работник. Экономический ущерб составил 9 411,8 тыс. руб.

Причинами аварии явились:

- несогласованное отступление от плана работ по капитальному ремонту скважин;
- отсутствие контроля за уровнем жидкости в скважине;
- несвоевременная герметизация устья скважины при первых признаках газонефтеводопроявления;
- отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;
- отсутствие вспомогательного пульта управления противовыбросовым оборудованием;
- отсутствие контроля со стороны заказчика работ.

12 августа 2020 г. на ОПО «Площадка дожимной насосной станции № 3 Ем-Еговского-Пальяновского», эксплуатируемом АО «РН-Няганьнефтегаз», в результате разгерметизации шлангов передвижной замерной установки при проведении работ по сличению со стационарной установкой на ДНС-3 произошла утечка нефтесодержащей жидкости и ее возгорание из-за срыва бесконтрольного перемещения рукава высокого давления для подключения ТПУ по бугельному соединению.

Полностью сгорела дожимная насосная станция. Один человек погиб, пострадали 3 человека. Экономический ущерб от аварии составил 46 311,1 тыс. руб.

Причинами аварии явились:

- монтаж рукавов высокого давления передвижной трубопоршневой «Прувер»-установки» работниками ОП АО «Нефтеавтоматика» с нарушением требований, установленных заводом-изготовителем;
- газоопасные работы по подключению ТПУ проводились без оформления наряда-допуска на проведение газоопасных работ при отсутствии лиц, ответственных за подготовку и проведение газоопасных работ.

9 декабря 2020 г. при проведении спускоподъемных операций при бурении скважины на ОПО «Участок ведения буровых работ», эксплуатируемом ООО «Нефтегорская буровая компания», произошел выброс газовой смеси и ее возгорание с последующим разрушением буровой вышки и части вспомогательного оборудования. В результате пожара получил термический ожог помощник бурильщика, разрушена буровая установка 2500/160 ЭПК.

Помощник бурильщика получил термический ожог. Разрушена буровая установка 2500/160 ЭПК.

Причинами аварии явились:

- нарушения технологии проведения спускоподъемных операций;
- отсутствие контроля бурового раствора на газонасыщенность после вскрытия газоносного горизонта;
- отсутствие долива бурового раствора в скважину в процессе подъема колонны бурильных труб;

отсутствие производственного контроля требований промышленной безопасности на ОПО;

пуск буровой установки без уведомления органа Ростехнадзора;

отсутствие регистрации в государственном реестре ОПО «Участок ведения буровых работ».

26 мая 2020 г. в адрес Сибирского управления Ростехнадзора поступило извещение от АО «Самотлорнефтепромхим» о групповом несчастном случае на производстве. Организация проводила буровые работы по ремонту скважины на ОПО «Фонд скважин Чкаловского месторождения» (Томская область, Александровский район).

При проведении работ по ликвидации прихвата бурильного инструмента зафиксировано резкое колебание буровой установки МБУ-140 и ее падение на расположенную рядом скважину № 214 с частичным повреждением фонтанной арматуры.

В результате падения установки ведущий инженер получил травмы, не совместимые с жизнью, начальник технологического отдела получил тяжелую черепно-мозговую травму.

Причинами аварии явились:

разрушение сварного шва пяты правого заднего аутригера к штоку, что привело к падению буровой установки МБУ-140;

низкое качество технического обслуживания мобильной буровой установки МБУ-140, непроведение оценки технического состояния механизмов путем диагностирования средствами неразрушающего контроля.

По результатам расследования аварии и несчастного случая комиссией предписано к проведению 11 мероприятий по устранению их причин.

В целях профилактики и недопущения несчастных случаев при производстве ремонтных работ на аналогичных участках была организована и проведена внеплановая выездная проверка в отношении предприятия недропользователя АО «Томскнефть» ВНК. По результатам проверки выявлено 7 нарушений требований промышленной безопасности, привлечены к административной ответственности юридическое лицо и 3 должностных лица.

2 июня 2020 г. на кустовой площадке Русскинского месторождения при проведении технологической операции по освоению скважины азрированными пенными системами, в процессе демонтажа гибкого рукава технологической обвязки цементировочного агрегата от емкости 40 м³ в нее упали два работника Сургутского УП-НПиКРС ПАО «Сургутнефтегаз». От полученных травм оба работника скончались.

Причинами несчастного случая явились:

нарушение режима труда и отдыха работников;

отсутствие в плане работ параметров, определяющих момент окончания цикла освоения и начала отбора проб на обводненность;

отсутствие инструкции по безопасному ведению работ и эксплуатации емкости очистительной объемом 40 м³ ПС 2001-40 ШОУ;

неудовлетворительная организация производства работ по освоению скважины;

допущено производство работ без проведения внепланового инструктажа по охране труда при вводе в эксплуатацию емкости очистительной объемом 40 м³ ПС 2001-40 ШОУ;

нарушение технологического процесса, выразившееся в отступлении от установленного технологического порядка при утилизации вытесненной в процессе освоения жидкости.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2020 году проведено 2613 (в 2019 году — 4043) проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации ОПО. Снижение количества проведенных проверок в 2020 году по сравнению с 2019 годом обусловлено ограничительными мерами, принятыми в 2020 году, с целью недопущения распространения коронавирусной инфекции COVID-19 в Российской Федерации.

По результатам проведенных проверок выявлено 5830 нарушений требований промышленной безопасности (в 2019 году — 13 504).

Количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок в 2020 году, составило 938 (в 2019 году — 1217). Административное приостановление деятельности применялось 15 раз. Вынесено 15 предупреждений. Всего наложен 941 административный штраф на общую сумму 73 254 тыс. руб.

Основными характерными нарушениями, выявленными в результате проведенных проверок, являются:

- непроведение в установленном порядке экспертиз промышленной безопасности в отношении технических устройств, зданий и сооружений, эксплуатируемых на ОПО;

- отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности;

- отсутствие документов, подтверждающих право собственности на недвижимость, входящую в состав ОПО предприятий;

- отсутствие договоров на обслуживание с аварийно-спасательными службами или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями;

- проведение реконструкции ОПО с нарушениями законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности;

- несоблюдение обязательных требований при демонтаже и (или) ликвидации промысловых трубопроводов, выведенных из эксплуатации;

- отсутствие учета инцидентов, несвоевременная передача оперативных сообщений об авариях.

В 2020 году проведено 47 проверок деятельности организаций по соблюдению лицензионных условий и требований. В ходе проверок выявлено 165 нарушений лицензионных условий и требований.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий поднадзорными организациями, эксплуатирующими объекты нефтегазодобывающей промышленности, разработаны планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий, по которым согласно утвержденным графикам проводятся учебные тревоги.

На предприятиях создаются собственные аварийно-спасательные формирования из числа обученных и аттестованных работников организаций, создаются системы наблюдения, оповещения, связи в случае возникновения аварии. Предприятия имеют резервы финансовых и материальных средств для локализации и ликвидации последствий аварий.

Поднадзорные организации заключают договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными формированиями, а также с аварийно-спасательными формированиями на выполнение комплекса работ по противofонтан-

ной безопасности. Отмечается, что в рамках рассмотрения планов и схем развития горных работ по углеводородному сырью, выявляются случаи отсутствия таких договоров.

В организациях, эксплуатирующих ОПО I и II классов опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования.

Службами производственного контроля и ответственными за осуществление производственного контроля работниками организаций разработаны положения о производственном контроле.

Характерными нарушениями в части организации и осуществления производственного контроля являются:

- нарушение сроков проведения проверок;
- отсутствие контроля за своевременным устранением выявленных нарушений;
- отсутствие контроля за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий, сооружений.

Всеми организациями, эксплуатирующими ОПО, заключены договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на ОПО, в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 31 декабря 2020 г. № 2415 «О проведении эксперимента по внедрению системы дистанционного контроля промышленной безопасности».

Начиная с 1 февраля 2021 г. организации, эксплуатирующие ОПО, могут добровольно принять участие в эксперименте по внедрению дистанционной системы безопасности.

В 2020 году Ростехнадзором рассмотрено 2603 плана развития горных работ (далее — ПРГР). В 2019 году рассмотрен 2451 ПРГР.

Всего согласовано 2385 ПРГР, что составило 92 % от общего количества (в 2019 году — 2399, или 98 %). Принято решение об отказе в согласовании 218 ПРГР, в 2019 году — 52 ПРГР.

15 организаций по 38 месторождениям не подавали документы на рассмотрение ПРГР в 2020 году.

По состоянию на конец 2020 года не согласованы ПРГР у 42 организаций по 256 месторождениям.

Причинами отказов в согласовании ПРГР являются:

- несоответствие состава, содержания, оформления графической части и пояснительной записки с табличными материалами Требованиям к планам и схемам развития горных работ в части подготовки, содержания и оформления графической части и пояснительной записки с табличными материалами по видам полезных ископаемых, графику рассмотрения планов и схем развития горных работ, решению о согласовании либо отказе в согласовании планов и схем развития горных работ, форме заявления пользователя недр о согласовании планов и схем развития горных работ, утвержденным приказом Ростехнадзора от 29 сентября 2017 г. № 401 (зарегистрирован в Минюсте России 1 ноября 2017 г., рег. № 48762);

отсутствие или непереоформление в установленном порядке лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности;

отсутствие проектов на обустройство месторождений и проектной документации на строительство ОПО;

эксплуатация ОПО без проверки соответствия построенных ОПО требованиям технических регламентов и проектной документации;

эксплуатация ОПО без разрешения на ввод в эксплуатацию;

отсутствие декларации промышленной безопасности на ОПО;

отсутствие регистрации ОПО в государственном реестре ОПО;

не актуализированы сведения, характеризующие ОПО в государственном реестре ОПО;

не согласована проектная документация на разработку месторождений;

не представлено решение государственной экспертизы запасов полезных ископаемых;

планируемые объемы добычи не соответствуют утвержденным проектным решениям;

работники маркшейдерских и геологических служб не аттестованы в области промышленной безопасности в объеме, необходимом для исполнения ими трудовых обязанностей;

в ряде случаев отсутствуют или не актуализированы горноотводные акты по месторождениям;

не проведена в установленном порядке экспертиза промышленной безопасности на технические устройства, применяемые при эксплуатации ОПО;

не заключены договоры с аварийно-спасательными формированиями на выполнение комплекса работ по противофонтанной безопасности;

несвоевременно проводятся проверки оборудования, используемого сотрудниками маркшейдерской служб.

Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений требований промышленной безопасности на поднадзорных объектах, Ростехнадзором выполняются посредством:

организации и проведения вебинаров по промышленной безопасности;

анализа технических и организационных причин аварии по материалам расследований;

оформления чек-листов;

привлечения для обмена опытом инспекторов территориальных управлений для участия в плановых выездных проверках, проводимых центральным аппаратом Ростехнадзора;

сбора и обобщения предложений и замечаний от территориальных органов Ростехнадзора и поднадзорных предприятий нефтегазодобывающей промышленности в рамках совершенствования нормативно-правового регулирования.

Повышение уровня промышленной безопасности на ОПО достигается эксплуатирующими организациями реализацией планов модернизации, включающих работы по реконструкции действующих и строительству новых объектов нефтегазодобывающей промышленности.

2.2.11. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 4114 опасных производственных объектов нефтехимических, нефтегазоперерабатывающих производств и объектов нефтепродуктообеспечения (далее — ОПО), в том числе:

- ОПО I класса опасности — 323;
- ОПО II класса опасности — 334;
- ОПО III класса опасности — 364;
- ОПО IV класса опасности — 193.

В 2020 году на ОПО произошло 9 аварий (в 2019 году — 18 аварий). Ущерб от аварий, включая экономические потери, значительно увеличился и составил 5 466 038 тыс. руб. (в 2019 году — 1 646 500 тыс. руб.).

В 2020 году зафиксировано 2 случая смертельного травматизма (в 2019 году — 8) (рис. 15). При этом смертельно травмированных в результате аварии на ОПО в 2020 году не было (в 2019 году — 5 смертельно травмированных в результате аварии).

В 2020 году произошло 2 групповых несчастных случая (в 2019 году — 2).

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма, произошедших в 2019–2020 годах, по классам ОПО представлено в табл. 60.

Таблица 60

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма, произошедших в 2019–2020 годах, по классам ОПО

Класс опасности ОПО	Количество аварий		Количество случаев смертельного травматизма	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
I класс	11	5	7	2
II класс	2	1	0	0
III класс	5	3	1	0
Итого:	18	9	8	2

Распределение аварий на ОПО, произошедших в 2019–2020 годах, по отраслям промышленности представлено в табл. 61.

Таблица 61

Распределение аварий на ОПО, произошедших в 2019–2020 годах, по отраслям промышленности

Отрасли промышленности	Количество аварий	
	2019 г.	2020 г.
Нефтехимические производства	5	4
Нефтегазоперерабатывающие производства	9	0
Объекты нефтепродуктообеспечения	4	5
Итого:	18	9

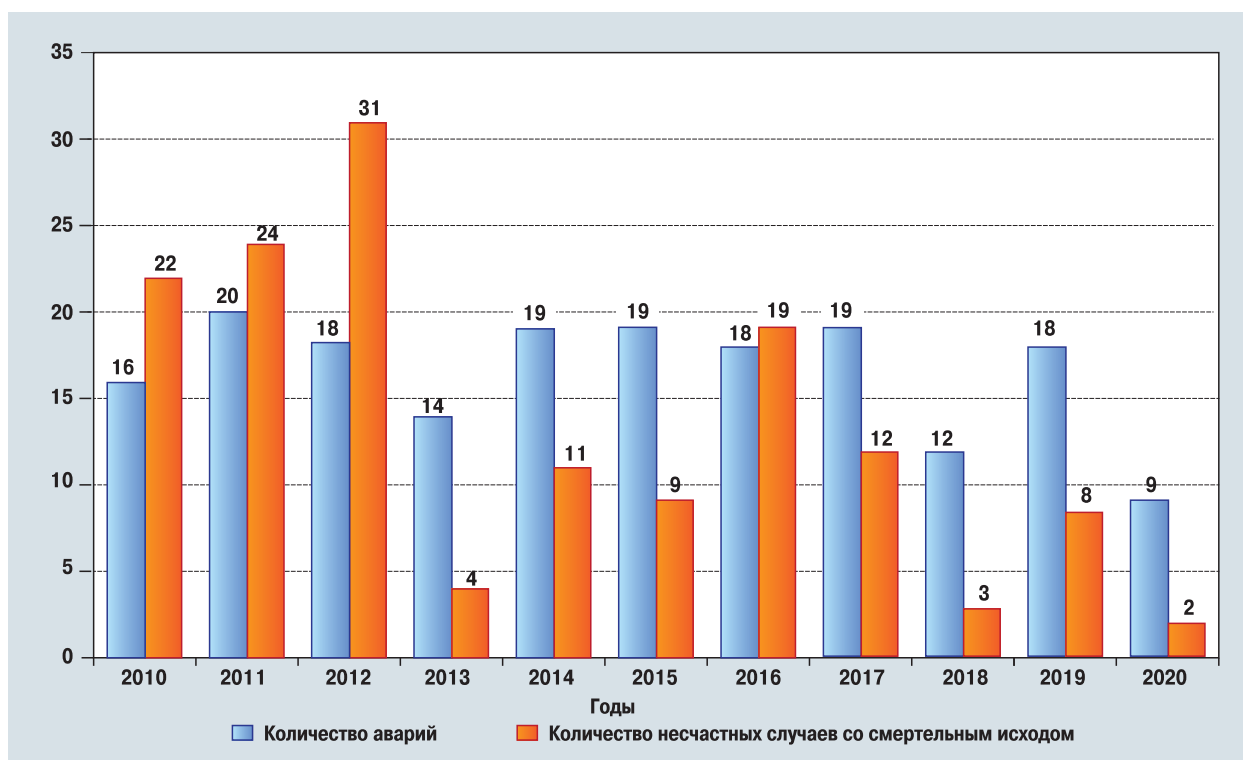


Рис. 15. Динамика аварийности и смертельного травматизма на ОПО в 2010–2020 годах

Распределение аварий на ОПО, произошедших в 2019–2020 годах, по видам аварий представлено в табл. 62.

Таблица 62

Распределение аварий на ОПО, произошедших в 2019–2020 годах, по видам аварий

Виды аварий	Количество аварий				+/-
	2019 г.		2020 г.		
		%		%	
Взрыв	3	17	3	33	0
Пожар	12	66	2	22	-10
Выброс опасных веществ	3	17	4	45	+1
Итого:	18	100	9	100	-9

Распределение случаев смертельного травматизма, произошедших на ОПО в 2019–2020 годах, по травмирующему фактору представлено в табл. 63.

Таблица 63

Распределение случаев смертельного травматизма, произошедших на ОПО в 2019–2020 годах, по травмирующему фактору

Травмирующий фактор	Количество случаев смертельного травматизма				
	2019 г.		2020 г.		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	1	12,5	1	50	+1
Высота	2	25	1	50	+1
Токсичные вещества	0	0	0	0	0
Недостаток кислорода	1	12,5	0	0	−1
Взрывная волна	0	0	0	0	0

Травмирующий фактор	Количество случаев смертельного травматизма				
	2019 г.		2020 г.		+/-
		%		%	
Разрушение технического устройства	4	50	0	0	-1
Поражение электрическим током	0	0	0	0	0
Прочие	0	0	0	0	0
Итого:	8	100	2	100	0

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма по субъектам Российской Федерации в 2019–2020 годах представлено в табл. 64.

Таблица 64

**Распределение аварий и случаев смертельного травматизма по субъектам
Российской Федерации в 2019–2020 годах**

Федеральные округа Российской Федерации (по субъектам Российской Федерации)	Аварии			Случаи смертельного травматизма		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
Северо-Западный федеральный округ	3	1	-2	1	0	-1
Ленинградская область	2	0	-2	1	0	-1
Республика Коми	1	1	0	0	0	0
Северо-Кавказский федеральный округ	1	0	-1	0	0	0
Ставропольский край	1	0	-1	0	0	0
Приволжский федеральный округ	10	3	-7	6	2	-4
Республика Башкортостан	4	0	-4	1	1	0
Республика Татарстан	3	2	-1	1	0	-1
Самарская область	3	1	-2	0	0	0
Нижегородская область	0	0	0	4	1	-3
Уральский федеральный округ	0	1	+1	0	0	0
Челябинская область	0	1	+1	0	0	0
Сибирский федеральный округ	3	2	-1	0	0	0
Омская область	1	0	-1	0	0	0
Красноярский край	1	2	+1	0	0	0
Иркутская область	1	0	-1	0	0	0
Дальневосточный федеральный округ	1	2	+1	1	0	-1
Республика Саха (Якутия)	0	0	0	1	0	-1
Хабаровский край	1	1	0	0	0	0
Приморский край	—	1	+1	—	—	—
Итого по России:	18	9	-9	8	2	-6
(+) рост/(-) снижение		-9			-6	

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма по территориальным органам Ростехнадзора в 2019–2020 годах представлено в табл. 65.

Таблица 65

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма по территориальным органам Ростехнадзора в 2019–2020 годах

Территориальные управления Ростехнадзора	Аварии			Случаи смертельного травматизма		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
Межрегиональное технологическое управление	1	0	-1	0	0	0
Северо-Западное управление	2	0	-2	1	0	-1
Печорское управление	1	1	0	0	0	0
Кавказское управление	1	0	-1	0	0	0
Западно-Уральское управление	4	0	-4	1	1	0
Приволжское управление	3	2	-1	4	0	-4
Средне-Поволжское управление	3	1	-2	0	0	0
Волжско-Окское управление	0	0	0	1	1	0
Северо-Уральское управление	—	1	+1	—	—	—
Уральское управление	0	0	0	0	0	0
Сибирское управление	1	0	-1	0	0	0
Енисейское управление	1	2	+1	0	0	0
Забайкальское управление	—	—	—	—	—	—
Ленское управление	0	0	0	1	0	-1
Дальневосточное управление	1	2	+1	0	0	0
Итого по России:	18	9	-9	8	2	-6
(+) рост/(-) снижение		-9			-2	

Анализ результатов завершенных технических расследований аварий показывает, что основными причинами возникновения аварий в 2020 году явились:

в 6 случаях (67 %) внутренние опасные факторы, связанные с разгерметизацией и разрушением технических устройств;

в 3 случаях (33 %) ошибки персонала, связанные с нарушением норм технологического режима, требований организации и производства газоопасных, огневых и ремонтных работ.

Аварии, причиной которых явились разгерметизация и разрушение технических устройств, произошли в АО «Нижнекамский завод технического углерода» (г. Нижнекамск, Республика Татарстан), АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» (г. Новокуйбышевск, Самарская область), АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания» (г. Норильск, Красноярский край), АО «Норильсктрансгаз» (г. Норильск, Красноярский край), АО «ТАИФ-НК» (г. Нижнекамск, Республика Татарстан), ООО «РН-Комсомольский НПЗ» (г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край).

Наиболее крупная по экономическому ущербу авария произошла 29 мая 2020 г. на ОПО «Топливное хозяйство ТЭЦ-3» АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания», связанная с разгерметизацией вертикального цилиндрического стального резервуара для хранения нефтепродуктов и последующим истечением дизельного топлива за пределы обвалования резервуарного парка.

В результате произошедшей аварии пострадавших нет. Ущерб от аварии составил 4 702,171 млн руб. (без учета экологического ущерба).

Технической причиной разгерметизации вертикального цилиндрического стального резервуара для хранения нефтепродуктов явилась недостаточная несущая способность плитного ростверка основания и железобетонных свай, что вызвало превышение допустимых усилий с последующим цепным разрушением свай-стоек, расположенных по контуру и внутри свайного пространства, а также разрушение монолитного железобетонного основания и его просадку до 1,5 м под днищем резервуара.

Аварии, причиной которых явились ошибки персонала, связанные с нарушением ведения технологического процесса, требований организации и производства газоопасных, огневых и ремонтных работ, произошли в ООО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка» (г. Ухта, Республика Коми), КГУП «Примтеплоэнерго» (г. Находка, Приморский край), ООО «Нижевартовское нефтеперерабатывающее объединение» (г. Нижневартовск, Тюменская область).

Из них наиболее крупная по экономическому ущербу авария произошла 13 марта 2020 г. на опасном производственном объекте «Склад ГСМ ТСУ-2 филиала «Находкинский» КГУП «Примтеплоэнерго», связанная с нарушением технологического процесса хранения нефтепродукта (мазута), вследствие которого произошел неконтролируемый выброс нефтепродукта (мазута) из резервуара за пределы обвалования резервуарного парка.

В результате произошедшей аварии пострадавших нет. Ущерб от аварии составил 1 463 тыс. руб. (без учета экологического ущерба).

Технической причиной аварии явилось превышение величины давления греющего пара, подаваемого в подогреватель резервуара, на поверхности нагрева которого был создан тепловой потенциал, достаточный для интенсивного кипения и парообразования в слое подтоварной воды, послуживший мгновенному (лавинообразному) вытеснению мазута из резервуара.

Информация об авариях, произошедших на опасных производственных объектах в 2020 году, размещена на официальном сайте Ростехнадзора в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса».

Сведения о выполнении мероприятий, предложенных комиссией по техническому расследованию причин аварий, после окончания сроков выполнения каждого пункта мероприятий, представляются эксплуатирующей организацией в территориальный орган Ростехнадзора, на территории которого произошла авария, и в центральный аппарат Ростехнадзора.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2020 году в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих эксплуатацию опасных производственных объектов, проведено 1933 проверки соблюдения требований промышленной безопасности (в 2019 году — 3482 проверки). В ходе проведенных проверок выявлено 15 939 нарушений требований промышленной безопасности. На нарушителей обязательных требований наложено 1410 административных наказаний. Административное приостановление деятельности применялось 40 раз. Всего наложено 1327 административных штрафов на общую сумму 122 952 тыс. руб.

Снижение количества плановых и внеплановых проверок соблюдения требований промышленной безопасности обусловлено отменой проверочных мероприятий постановлениями Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля

(надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и от 2 апреля 2020 года № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 г.» в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Характерными нарушениями требований промышленной безопасности в 2020 году явились:

- отсутствие систем управления технологическими процессами и противоаварийной автоматической защиты;

- неудовлетворительная организация и проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту технологического оборудования, зданий и сооружений, в том числе работ повышенной опасности;

- несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, а также их эксплуатация при отклонении регламентированных параметров ведения технологических процессов;

- отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала;

- неудовлетворительное ведение и оформление эксплуатационной документации (после ремонтов и испытаний);

- неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Территориальными органами Ростехнадзора при проверках поднадзорных организаций проводится анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности, влияющих на устойчивость и безопасную эксплуатацию опасных производственных объектов.

Важным направлением по контролю за промышленной безопасностью опасных производственных объектов является проверка создания системы управления промышленной безопасностью и организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

В организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью. Наиболее эффективно обеспечиваются условия их функционирования в ПАО «Нижнекамскнефтехим», ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез», ОАО «Тобольский нефтехимический комбинат», ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка», ОАО «Ямал СПГ» посредством внедрения автоматической информационной системы промышленной безопасности (АИСПБ). При реализации проектов, в том числе инновационных, разрабатываются меры по обеспечению промышленной безопасности и противоаварийной устойчивости объектов с учетом новейших достижений в области современных технологий.

В рамках создания системы управления промышленной безопасностью указанными юридическими лицами разработаны и внедрены стандарты организации системы управления промышленной безопасностью и охраной труда.

Осуществление производственного контроля на опасных производственных объектах организуется путем проведения комплекса мероприятий, направленных на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объектов, предупреждение аварий и инцидентов и ликвидацию их последствий посредством планирования и контроля мероприятий по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов, а также посредством проведения проверочных мероприятий.

Одним из обязательных требований промышленной безопасности к эксплуатации опасного производственного объекта является наличие лицензии на осуществление вида деятельности в области промышленной безопасности.

В 2020 году территориальными органами Ростехнадзора рассмотрено 144 заявления (материалов) на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

По результатам рассмотрения заявительных документов выдано 57 лицензий, переоформлено 52 лицензии, отказано в предоставлении лицензии в 10 случаях. Приостановлено действие 25 лицензий.

Основными характерными нарушениями, выявленными при проверках соискателя лицензии и (или) лицензиата, явились:

низкая укомплектованность штата опасного производственного объекта квалифицированными рабочими;

отсутствие положительных заключений экспертизы промышленной безопасности при отсутствии актов ввода объекта в эксплуатацию, отсутствие приборов и систем контроля, управления, сигнализации оповещения и противоаварийной автоматической защиты технологических процессов.

Ростехнадзором совместно с вертикально интегрированными компаниями ПАО «СИБУР» и ПАО «ЛУКОЙЛ» реализуются пилотные проекты по внедрению системы дистанционного контроля (мониторинга) состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов АО «СИБУР Химпром» (г. Пермь) и ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка» (г. Волгоград).

Модернизация действующих и ввод новых мощностей вторичной переработки нефти в рамках выполнения четырехсторонних соглашений позволяет проводить демонтаж и замену устаревшего технологического оборудования. По данным, представленным нефтяными компаниями, процент оборудования, отработавшего нормативный срок службы, составил 42,68 %.

Замена оборудования вертикально интегрированными компаниями и независимыми заводами проводится при капитальном ремонте и реконструкции нефтеперерабатывающих производств.

В соответствии с планами нефтяных компаний и независимых нефтеперерабатывающих заводов оборудование, отработавшее нормативный срок службы и не имеющее продления дальнейшего срока эксплуатации, планируется демонтировать при вводе в эксплуатацию новых производств.

2.2.12. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 4731 ОПО магистрального трубопроводного транспорта, эксплуатируемых 317 юридическими лицами, из них:

ОПО I класса опасности — 903;

ОПО II класса опасности — 3215;

ОПО III класса опасности — 345;

ОПО IV класса опасности — 268.

Общая протяженность линейной части магистральных трубопроводов составляет более 260 тыс. км, из которых:

магистральных газопроводов — 182 тыс. км;

магистральных нефтепроводов — 54 тыс. км;

магистральных продуктопроводов — 24 тыс. км, в том числе:

аммиакопроводов — 1,4 тыс. км;

трубопроводы широких фракций углеводородов — 4 тыс. км.

В 2020 году на ОПО магистрального трубопроводного транспорта произошло 11 аварий (в 2019 году — 7) (табл. 66).

Экономический ущерб от произошедших аварий в 2020 году составил 489 800 тыс. руб. (в 2019 г. — 282 282 тыс. руб.), из них экологический ущерб в 2020 году составил 207 710 тыс. руб. (в 2019 г. — 107 250 тыс. руб.).

Таблица 66

Распределение аварий, произошедших в 2019–2020 годах, по видам магистральных трубопроводов

Виды магистральных трубопроводов	2019 г.	2020 г.
Газопроводы	4	8
Нефтепроводы	2	3
Нефтепродуктопроводы	1	0
Аммиакопроводы	0	0
ПХГ	0	0
Всего:	7	11

В 2020 году на ОПО магистрального трубопроводного транспорта зафиксировано 3 смертельных случая (в 2019 г. — 7) (табл. 67, рис. 16).

Таблица 67

Распределение случаев смертельного травматизма, произошедших в 2019–2020 годах, по видам магистральных трубопроводов

Виды магистральных трубопроводов	2019 г.	2020 г.
Газопроводы	0	2
Нефтепроводы	5	1
Нефтепродуктопроводы	2	0
Аммиакопроводы	0	0
ПХГ	0	0
Всего:	7	3



Рис. 16. Динамика аварийности и случаев смертельного травматизма на ОПО в 2010–2020 годах

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на объектах трубопроводного транспорта различных классов опасности и по видам аварий показано в табл. 68, 69.

Таблица 68

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на ОПО различных классов опасности в 2019–2020 годах

Класс опасности	Аварии		Смертельный травматизм	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
I класс	7	11	7	3
II класс	0	0	0	0
III класс	0	0	0	0
IV класс	0	0	0	0
Всего:	7	11	7	3

Все аварии и несчастные случаи со смертельным исходом произошли на ОПО I класса опасности.

Таблица 69

Распределение аварий на ОПО в 2019–2020 годах по видам аварий

Виды аварий	Количество аварий		
	2019 г.	2020 г.	+/-
Повреждения при проведении работ в охранной зоне	0	1	+1
Неисправность и износ оборудования	5	6	+1
Ошибки персонала	2	1	-1
Чрезвычайная ситуация природного характера	0	0	0
Брак сварочно-монтажных работ	0	3	+3
Всего:	7	11	+4

Распределение случаев смертельного травматизма по травмирующим факторам на ОПО в 2019–2020 годах представлено в табл. 70.

Таблица 70

**Распределение случаев смертельного травматизма по травмирующим факторам
на ОПО в 2019–2020 годах**

Травмирующие факторы	Количество несчастных случаев со смертельным исходом				
	2019 г.		2020 г.		+ / –
		%		%	
Термическое воздействие	2	28,5	0	0	–2
Отравление природным газом	0	0	2	66,6	+2
Разрушение технических устройств	5	71,5	1	33,3	–4
Всего:	7	100	3	100	–4

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на ОПО по субъектам Российской Федерации и по по территориальным органам Ростехнадзора в 2019–2020 годах представлено в табл. 71, 72.

Таблица 71

**Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на ОПО
по субъектам Российской Федерации в 2019–2020 годах**

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	1	1	0	0	0	0
Рязанская область	1	0	-1	0	0	0
Ивановская область	0	1	+1	0	0	0
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	1	0	-1	3	0	-3
Краснодарский край	1	0	-1	3	0	-3
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	3	4	+1	2	3	+1
Тюменская область	2	3	+1	2	3	+1
Свердловская область	1	1	0	0	0	0
Томская область	0	0	0	0	1	+1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	2	3	+1	2	0	-2
Пермский край	1	1	0	0	0	0
Республика Татарстан	1	0	-1	2	0	-2
Самарская область	0	0	0	0	0	0
Республика Башкортостан	0	1	+1	0	0	0
Республика Мордовия	0	1	+1	0	0	0
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	0	1	+1	0	0	0
Иркутская область	0	1	+1	0	0	0
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	0	2	+2	0	0	0
Хабаровский край	0	2	+2	0	0	0
Итого по России:	7	11	+4	7	3	-4

Таблица 72

**Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на ОПО
по территориальным органам Ростехнадзора в 2019–2020 годах**

Территориальные органы Ростехнадзора	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
Центральное управление	1	0	–1	0	0	0
Северо-Западное управление	0	0	0	0	0	0
Северо-Кавказское управление	1	0	–1	3	0	–3
Нижне-Волжское управление	0	0	0	0	0	0
Приволжское управление	1	0	–1	2	0	–2
Северо-Уральское управление	3	4	+1	2	3	+1
Западно-Уральское управление	1	2	+1	0	0	0
Волжско-Окское управление	0	2	+2	0	0	0
Средне-Поволжское управление	0	0	0	0	0	0
Сибирское управление	0	1	+1	0	0	0
Сахалинское управление	0	2	+2	0	0	0
Итого по России:	7	11	+4	7	3	–4

Анализ результатов технических расследований причин аварий показывает, что причинами аварий, произошедших в 2020 году, в большинстве явились внутренние опасные факторы, связанные с разгерметизацией и разрушением технических устройств (7 аварий).

Аварии с указанной причиной зафиксированы в ООО «РН-Сахалинморнефтегаз» (2 аварии), ООО «Газпром трансгаз Югорск» (3 аварии), ООО «Газпром трансгаз Чайковский» (1 авария), АО «Транснефть-Урал» (1 авария).

Наиболее крупная по последствиям авария произошла 13 июля 2020 г. на участке магистрального нефтепровода «Оха — Комсомольск-на-Амуре» с 186 до 615 км, принадлежащая ООО «РН-Сахалинморнефтегаз». В результате выхода нефти на поверхность произошло попадание ее в ручьи Безымянный, Кривой и Голый и далее в озеро Голое.

Экономический ущерб от аварии составил 419 423 тыс. руб. (в 2019 г. — 124 624 тыс. руб.), при этом экологический ущерб в 2020 году составил 173 517 тыс. руб.

Информация об авариях, произошедших на ОПО магистрального трубопроводного транспорта в 2020 году, размещена на официальном сайте Ростехнадзора — <http://www.gosnadzor.ru> в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса».

Территориальными органами Ростехнадзора в 2020 году проведено 2099 проверок объектов магистрального трубопроводного транспорта (в 2019 г. — 3700), что на 43,3 % меньше, чем в 2019 году. В ходе проверок выявлено и предписано к устранению 7910 нарушений требований промышленной безопасности (в 2019 г. — 10 716).

Общее количество проверок, проводимых в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, уменьшилось на 43,3 % в связи с ограничениями, связанными с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, введенными на территории Российской Федерации.

По результатам проверок наложено 1253 (за 2019 г. — 1513) административных наказания. Административное приостановление деятельности применялось 2 раза. Вынесено 17 предупреждений. Всего наложено 1210 административных штрафов на общую сумму 37 953 тыс. руб.

Основные часто встречающиеся нарушения требований промышленной безопасности, выявленные в 2020 году:

- отсутствие правоустанавливающих документов на объекты недвижимости и земельные участки, на которых размещаются эксплуатируемые ОПО;

- несвоевременное проведение технического диагностирования магистральных трубопроводов, испытаний и освидетельствования сооружений и технических устройств, применяемых на ОПО, нарушение сроков проведения экспертиз промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на ОПО;

- нарушения в организации и осуществлении производственного контроля;

- нарушения в организации и функционировании системы управления промышленной безопасностью;

- отсутствие учета и расследований инцидентов;

- отсутствие или неработоспособность приборов и систем, необходимых для контроля за производственными процессами на ОПО;

- несоблюдение сроков проведения регламентных работ по техническому обслуживанию оборудования;

- несоблюдение требований правил охраны магистральных трубопроводов сторонними организациями (несанкционированное ведение земляных работ и несанкционированные застройки в охранных зонах);

- несоблюдение требований по ведению технической документации;

- внесение конструктивных изменений в опасный производственный объект в отсутствии проектной документации и соответствующих экспертиз;

- моральный и физический износ всего оборудования и магистральных трубопроводов;

- нарушения, связанные с непринятием мер по предотвращению проникновения на опасный производственный объект посторонних лиц (отсутствие ограждений).

В рамках профилактики нарушений обязательных требований проводились:

- информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, в том числе посредством проведения семинаров и конференций, разъяснительной работы в средствах массовой информации;

- размещение на официальном сайте Ростехнадзора раздела об уроках, извлеченных из аварий, произошедших на объектах магистрального трубопроводного транспорта;

- публикация информации о новых нормативных правовых актах, устанавливающих обязательные требования в области промышленной безопасности в отношении опасных производственных объектов магистрального трубопроводного транспорта, внесенных изменениях в действующие акты, сроках и порядке вступления их в действие;

- подготовка предложений для актуализации перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора).

Территориальными органами Ростехнадзора при проверках поднадзорных предприятий анализируется соблюдение законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности, влияющих на безопасную эксплуатацию ОПО.

Важным направлением контроля за промышленной безопасностью на ОПО является проверка организации и функционирования системы управления промышленной безопасностью и производственного контроля.

В организациях, эксплуатирующих ОПО I и II класса опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования.

В рамках создания системы управления промышленной безопасностью в организациях разработаны и внедрены стандарты организации системы управления промышленной безопасностью и охраной труда.

В целях защиты здоровья населения и недопущения распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации, поддержки и обеспечения законных интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности нормативными правовыми актами оптимизирована деятельность контролирующих органов, в том числе Ростехнадзора, путем введения ограничений на проведение проверочных мероприятий.

В соответствии с частью 1.1 статьи 26.2 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с 1 апреля 2020 г. по 31 декабря 2020 г. включительно не проводились проверки в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей субъектов малого и среднего предпринимательства, за исключением проверок, основаниями для проведения которых являются причинение вреда или угроза причинения вреда жизни, здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» введены дополнительные ограничения на проведение плановых и внеплановых проверок.

На 317 предприятиях магистрального трубопроводного транспорта, в отношении которых проводились проверки, созданы и функционируют службы производственного контроля, положения о которых утверждены руководством предприятий.

Наиболее характерными нарушениями в части организации и осуществления производственного контроля являются:

- нарушение сроков проведения проверок или формализм при их проведении;
- отсутствие контроля своевременности устранения выявленных нарушений;
- отсутствие контроля своевременности проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий, сооружений.

В 2020 году поступило 7 заявлений на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности в области промышленной безопасности на ОПО магистрального трубопроводного транспорта. По результатам

рассмотрения заявительных документов предоставлено 4 лицензии, в 3 случаях отказано в предоставлении лицензии по причине нарушений лицензионных требований, выявленных в результате внеплановой лицензионной проверки.

Всеми 317 организациями, эксплуатирующими ОПО магистрального трубопроводного транспорта, в отношении которых проводились проверки, заключены договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на ОПО.

Повышение промышленной безопасности на ОПО достигается эксплуатирующими организациями при реализации планов модернизации, включающих работы по реконструкции действующих и строительству новых объектов магистрального трубопроводного транспорта.

В 2020 году осуществлялась реализация крупных инвестиционных проектов по строительству магистральных газопроводов для транспортировки газа «Сила Сибири» и «Северный поток-2».

2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 64 228 опасных производственных объектов газораспределения и газопотребления (далее — ОПО), в том числе:

- ОПО I класса опасности — 5;
- ОПО II класса опасности — 1052;
- ОПО III класса опасности — 59 385;
- ОПО IV класса опасности — 3786.

В системе газораспределения и газопотребления газопроводы протяженностью 962 165 км снабжают газом 18 069 поднадзорных промышленных предприятий, 585 тепловых электрических станций, 59 819 газовых отопительных и производственных котельных.

В 2020 году на объектах газораспределения и газопотребления произошло 14 аварий (в 2019 г. — 20).

Экономический ущерб от аварий, происшедших за 12 месяцев 2020 года, составил 21 662 тыс. руб. (в 2019 г. — 615 598 тыс. руб.).

В 2020 году в процессе производственной деятельности смертельно травмированы 3 человека (отравление угарным газом). В 2019 году смертельно травмированных нет.

В 2020 году зафиксировано 3 групповых несчастных случая, в которых получили травмы 6 человек (табл. 73, рис. 17).

Таблица 73

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма на ОПО различных классов опасности в 2019–2020 годах

Класс опасности ОПО	Количество аварий		Количество случаев смертельного травматизма	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
I класс	0	0	0	0
II класс	0	0	0	0
III класс	20	14	0	3
IV класс	0	0	0	0
Всего:	22	14	0	3



Рис. 17. Динамика аварийности и смертельного травматизма на ОПО в 2010–2020 годах

Распределение аварий, произошедших на ОПО в 2019–2020 годах, по видам аварий представлено в табл. 74.

Таблица 74

Распределение аварий, произошедших на ОПО в 2019–2020 годах, по видам аварий

Виды аварий	Количество аварий				
	2019 г.		2020 г.		+/-
		%		%	
Механические повреждения подземных газопроводов	8	37	5	37	–3
Мех. повреждения газопроводов автотранспортом	4	19	2	14	–2
Повреждения в результате природных явлений	2	10	1	7	–1
Коррозионные повреждения наружных газопроводов	0	0	1	7	+1
Разрывы сварных стыков	0	0	1	7	+1
Утечка газа, выход из строя оборудования в ГРП (ШРП), газопотребляющего оборудования	1	5	0	0	–1
Взрывы при розжиге газоиспользующих установок и неисправность оборудования котла	0	0	2	14	+2
Неисправность оборудования СУГ	2	10	2	14	0
Иные	3	15	0	0	–3
Всего:	20	100	14	100	–6

Причины несчастных случаев, произошедших в 2020 году:

нарушения производственных инструкций при работе с газоиспользующим оборудованием;

неисправности оборудования котла.

Групповой несчастный случай без смертельного травматизма произошел из-за нарушений производственных инструкций и требований плана по локализации и ликвидации аварий на объектах газораспределения и газопотребления работниками аварийной службы (2 человека получили ожоги).

Распределение случаев смертельным травматизма по травмирующим факторам на ОПО в 2019–2020 годах представлено в табл. 75.

Таблица 75

**Распределение случаев смертельного травматизма по травмирующим факторам
на ОПО в 2019–2020 годах**

Травмирующие факторы	Количество случаев смертельного травматизма				
	2019 г.		2020 г.		+/-
		%		%	
Отравления продуктами неполного сгорания газа	0	0	3	100	+3
В результате взрыва газозвоздушной смеси	0	0	0	0	0
Термическое воздействие	0	0	0	0	0
Прочие	0	0	0	0	0
Всего:	0	0	3	100	+3

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма, произошедших в 2019–2020 годах, по территориальным управлениям Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации представлено в табл. 76

Таблица 76

**Распределение аварий и случаев смертельного травматизма, произошедших
в 2019–2020 годах, по территориальным управлениям Ростехнадзора
и субъектам Российской Федерации**

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность			Случаи смертельного травматизма		
	2019 г.	2020 г.	+ / –	2019 г.	2020 г.	+ / –
Межрегиональное технологическое управление	1	0	–1	0	0	0
г. Москва	1	0	–1	0	0	0
Центральное управление	0	1	+1	0	0	0
Костромская область	0	1	+1	0	0	0
Приокское управление	1	1	0	0	0	0
Брянская область	1	1	0	0	0	0
Северо-Западное управление	2	4	+2	0	0	0
Ленинградская область	1	3	+2	0	0	0
Вологодская область	1	1	0	0	0	0
Нижне-Волжское управление	1	1	0	0	2	+2
Волгоградская область	0	1	+1	0	0	0
Астраханская область	0	0	0	0	2	+2
Республика Калмыкия	1	0	–1	0	0	0
Кавказское управление	10	3	+7	0	0	0
Ставропольский край	0	1	+1	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	9	1	–8	0	0	0
Республика Ингушетия	0	1	+1	0	0	0
Чеченская Республика	1	0	–1	0	0	0
Западно-Уральское управление	1	0	–1	0	0	0
Удмуртская Республика	1	0	–1	0	0	0
Приволжское управление	1	0	–1	0	1	+1
Республика Марий Эл	1	0	–1	0	0	0
Чувашская Республика — Чувашия	0	0	0	0	1	+1

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность			Случаи смертельного травматизма		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
Северо- Уральское управление	1	2	+1	0	0	0
Тюменская область	1	1	0	0	0	0
Ямало-Ненецкий АО	0	1	+1	0	0	0
Уральское управление	2	1	0	0	0	0
Курганская область	1	0	0	0	0	0
Свердловская область	0	1	+1	0	0	0
Челябинская область	1	0	-1	0	0	0
Сибирское управление	0	1	+1	0	0	0
Омская область	0	1	+1	0	0	0
Итого:	20	14	-6	0	3	+3

Наибольшее количество аварий произошло на объектах газораспределения и газопотребления, поднадзорных Северо-Западному управлению (4 случая), Кавказскому управлению (3 случая), Северо-Уральскому управлению (2 случая).

На ОПО, поднадзорных Уральскому, Приокскому, Сибирскому, Центральному, Нижне-Волжскому управлениям, произошло по 1 аварии.

Случаи смертельного травматизма зарегистрированы на ОПО, поднадзорных Нижне-Волжскому управлению (1 случай) и Приволжскому управлению (1 случай).

Анализ результатов технических расследований причин аварий показывает, что внешними из них явились:

механическое повреждение газопроводов вследствие воздействия посторонних лиц и организаций (5 случаев, или 37 % от общего количества);

механическое повреждение газопроводов автотранспортом (2 случая, или 14 %);

воздействие природных явлений (1 случай, или 7 %);

коррозийное повреждение трубопровода и разрыв сварного стыка на газопроводе (2 случая, или 14 %).

К внутренним причинам относятся:

утечка газа и выход из строя оборудования СУГ (2 случая, или 14 %);

нарушения требований организации производства газоопасных работ и ошибки персонала при розжиге газоиспользующих установок и неисправность оборудования котла (2 случая, или 14 %).

Аварии, причиной которых явились механические повреждения газопроводов из-за нарушения Правил охраны газораспределительных сетей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2000 г. № 878 (далее — Правила охраны газораспределительных сетей), и наезда на газопровод автотранспорта произошли на объектах газораспределения и газопотребления, эксплуатируемых АО «Газпром газораспределение Ленинградская область» (3 аварии), АО «Газпром газораспределение Нальчик» (1 авария), АО «Газпром газораспределение Брянск» (1 авария), АО «ПРОД Тюменский бройлер» (1 авария), ООО «ГУП «Газовые сети» (1 авария).

Аварии, причиной которых явились неисправность оборудования СУГ и нарушение требований технологического процесса сливноналивных операций, произошли на объектах газораспределения и газопотребления, эксплуатируемых ИП Егоров В.А. (1 авария), ООО «ГЭС Поволжье» (1 авария).

Аварии, случившиеся в результате природных явлений, коррозионного повреждения стального трубопровода и разрушения полиэтиленового газопровода (отрыв отвода по сварному шву), произошли на объектах газораспределения и газопотребления, эксплуатируемых АО «Омскгоргаз» (1 авария), АО «Газпром газораспределение Назрань» (1 авария), АО «Газпром газораспределение Кострома» (1 авария).

Аварии, причинами которых явились ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации производства работ при выходе из строя оборудования в ГРП, газопотребляющего оборудования котлоагрегата и нарушением технологического процесса розжига котла, произошли на объектах, эксплуатируемых АО «Солихартэнерго» (1 авария) и ООО «Западная котельная» (1 авария).

Наиболее крупная авария произошла в ООО «Западная котельная» 20 ноября 2020 года. При розжиге котла ПТВМ-30М № 1 (в работе находился котел ПТВМ-30М № 2) при неисправном газовом оборудовании (регулятора давления РДУК-200 с предохранительным запорным клапаном ПКН) произошла загазованность газохода с последующим взрывом газозвдушной смеси. В результате аварии произошло обрушение кирпичной дымовой трубы и частичное разрушение здания районной тепловой станции.

Причинами аварии явились:

неконтролируемый взрыв газозвдушной смеси в общем газоходу котлов ПТВМ-30М №1,2,3 по причине его загазованности с созданием взрывоопасной концентрации и последующего воспламенения при продувке и розжига котла ПТВМ-30М №1;

нарушение правил эксплуатации оборудования котельной и несоблюдение технологического процесса по техническому обслуживанию и текущему ремонту газопроводов, ГРУ и газового оборудования котлоагрегатов;

неосуществление в полном объеме комплекса мероприятий, включающего мониторинг, техническое обслуживание, ремонт сетей газораспределения и газопотребления, поддержание их в исправном и безопасном состоянии;

неудовлетворительный контроль за работой подчиненного персонала при выполнении технологических операций по розжигу водогрейного котла ПТВМ-30М.

Экономический ущерб от аварии составил 5 030,7 тыс. руб.

Авария, причиной которой явились ошибки персонала, связанные с несоблюдением требований производственных и должностных инструкций по порядку проведения работ по сливу сжиженного углеводородного газа (СУГ), произошла в ООО «ГЭС Поволжье», АГЗС № 36, расположенной в г. Волгограде.

Вследствие нарушения требований технологического процесса сливоналивных операций произошло повышение давления в сливном трубопроводе, в результате чего сработал предохранительный клапан с последующим выбросом жидкой фазы СУГ. От неустановленного источника произошло возгорание газозвдушной смеси, нагрев автоцистерны и ее разрушение в результате взрыва. В результате аварии травмы различной степени тяжести получили 11 человек из числа третьих лиц.

Причинами аварии явились:

превышение максимально допустимого давления при проведении сливоналивных операций из автоцистерны в подземный сосуд АГЗС, при закрытой запорной арматуре паровой фазы на автоцистерне и запущенном перекачивающем насосе;

выполнение газоопасных работ неполным составом бригады (наполнение резервуаров СУГ одним человеком);

несоблюдение требований промышленной безопасности в эксплуатирующей организации при сливе СУГ на АГЗС;

отсутствие контроля за организацией и выполнением газоопасных работ и соблюдением технологической дисциплины.

Экономический ущерб составил 4 267 тыс. руб.

Групповой несчастный случай, причиной которого явились ошибки персонала, связанные с нарушением технологического процесса розжига котла и неисправностью оборудования котлоагрегата, произошел на объекте, эксплуатируемом МУП г. Астрахани «Колос» на газифицированной котельной бани «Царевская» в г. Астрахани.

В результате нарушения правил эксплуатации оборудования котельной и несоблюдения технологического процесса, выразившегося в невыполнении требований по безопасному розжигу котлоагрегата, произошла утечка продуктов сгорания в машинный зал, вследствие чего произошло отравление персонала котельной угарным газом. Пострадали четыре сотрудника МУП г. Астрахани «Колос», двое сотрудников скончались до приезда скорой помощи.

Причинами несчастного случая стали:

несоблюдение требований по безопасному розжигу котлоагрегата и розжиг котла необученным и неаттестованным персоналом;

необеспечение защиты от проникновения посторонних лиц на территорию ОПО и поддержания котельной в исправном и безопасном состоянии.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2020 году проведено 17 949 проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации ОПО (в 2019 г. — 21 668). Выявлено 30 036 нарушений норм и правил в области промышленной безопасности (в 2019 г. — 56 944). По результатам проверок административное приостановление деятельности применялось 126 раз. Вынесено 1289 предупреждений. Всего наложен 3151 административный штраф на общую сумму 281 813 тыс. руб.

Снижение количества проверок соблюдения требований промышленной безопасности в 2020 году обусловлено постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Указанным постановлением введены ограничения на проведение плановых и внеплановых проверок.

Характерными нарушениями требований промышленной безопасности при эксплуатации ОПО, выявленными в ходе проведения проверок, явились:

эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на объектах, за пределами назначенных показателей эксплуатации этих зданий, сооружений и технических устройств без проведения экспертизы промышленной безопасности;

неудовлетворительная организация производственного контроля за своевременным и качественным проведением комплекса мероприятий, включая систему технического обслуживания и ремонта, обеспечивающих содержание опасных производственных объектов сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии;

нарушение требований организации и проведении газоопасных работ;

нарушение сроков выполнения выданных предписаний;

отсутствие документов, подтверждающих право собственности на недвижимость, входящую в состав опасных производственных объектов предприятий;

отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности;

отсутствие договора на обслуживание с аварийно-спасательными службами или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями;

проведение реконструкции опасных производственных объектов с нарушениями законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности;

отсутствие учета инцидентов, несвоевременная передача оперативных сообщений об авариях.

Для выполнения задач надзора за готовностью подконтрольными организациями, эксплуатирующими ОПО, к действиям по предупреждению аварий и локализации последствий аварий проверяется наличие на предприятиях резервов материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций; собственных аварийно-спасательных формирований; нештатных аварийно-спасательных формирований; договоров с аварийно-спасательными формированиями при отсутствии собственных нештатных аварийно-спасательных формирований. В целях поддержания необходимого уровня готовности к локализации и ликвидации последствий аварийных ситуаций регулярно проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги, в том числе совместно с подразделениями МЧС России.

Применение риск-ориентированного подхода в надзорной деятельности основано на присвоении ОПО классов опасности (показатель опасности объекта). Периодичность проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих ОПО, устанавливается в зависимости от класса опасности.

В рамках одного класса планирование проверок осуществляется с учетом данных о количестве и частоте аварий и инцидентов, о нарушениях обязательных требований законодательства и техническом состоянии объекта, а также объемов потенциально возможного ущерба от аварии на каждом конкретном объекте.

На сайте Ростехнадзора в разделе «Промышленная безопасность» в подразделе «Надзор за объектами нефтегазового комплекса» размещены нормативные правовые акты и руководства по безопасности, отнесенные к сфере надзора за объектами нефтегазового комплекса. Данная информация постоянно актуализируется и дополняется по мере вступления в силу нормативных правовых актов.

По итогам проверок на сайте Ростехнадзора размещается информация о типовых нарушениях обязательных требований законодательства поднадзорными организациями, выявленных в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий.

В 2020 году в Ростехнадзор поступило 1790 заявлений на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности в области промышленной безопасности на ОПО. По результатам рассмотрения заявительных документов предоставлено 1018 лицензий, переоформлено 637 лицензий, отказано в предоставлении лицензии в 135 случаях. Одна лицензия аннулирована по решению суда.

Основные нарушения лицензионных требований, выявленные в ходе проведения внеплановых выездных проверок:

отсутствие у эксплуатирующих организаций договоров на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами; отсутствие создаваемых в соответствии с законодательством Российской Федерации резервов финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий;

несоблюдение порядка подготовки и аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала, осуществляющего деятельность на взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектах.

В организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования.

Предполагается осуществить поэтапное внедрение системы дистанционного мониторинга технологических процессов на опасных производственных объектах.

Наиболее характерными нарушениями в организации и осуществлении производственного контроля явились:

нарушение сроков проведения проверок;

отсутствие контроля за своевременным устранением выявленных нарушений;

отсутствие контроля за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий, сооружений.

Обязательное страхование гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на ОПО осуществляется организациями, эксплуатирующими ОПО, в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Всеми поднадзорными организациями, эксплуатирующими ОПО, заключены договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на ОПО.

В целях снижения уровня аварийности и травматизма на объектах газораспределения и газопотребления:

на официальном сайте Ростехнадзора в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса» размещена информация по аварийности на опасных производственных объектах газораспределения и газопотребления в 2020 году;

проанализирована информация о состоянии аварийности на объектах газораспределения и газопотребления с инспекторским составом и доведена до руководителей поднадзорных организаций;

совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и эксплуатационными организациями проведены публичные мероприятия, на которых разъяснены требования промышленной безопасности, правил охраны газораспределительных сетей.

Территориальными органами Ростехнадзора проведен анализ деятельности структурных подразделений, обеспечивающих контрольно-надзорные мероприятия на опасных производственных объектах газораспределения и газопотребления, приняты меры, направленные на повышение квалификации инспекторского состава.

2.2.14. Металлургические и коксохимические производства и объекты

В государственном реестре опасных производственных объектов на 1 января 2021 года зарегистрировано 1293 опасных производственных объекта, эксплуатацию которых осуществляют 905 поднадзорных организаций:

- объектов I класса опасности — 20;
- объектов II класса опасности — 328;
- объектов III класса опасности — 945.

Основными техническими устройствами металлургического производства являются:

- доменные печи для производства чугуна — 40 (в 2019 г. — 40);
- электродуговые печи для производства стали — 619 (в 2019 г. — 614);
- прокатные станы — 240 (в 2019 г. — 240).

Численность работников в металлургической отрасли составила около 590 тыс. человек.

В 2020 году в черной металлургии производство чугуна составило 52 млн т, что составляет 101,5 % к производству 2019 года, стали — 73,8 млн т (99,9 %), проката черных металлов — 61,8 млн т (100,3 %), стальных труб — 10,9 млн т (87,7 %).

В цветной металлургии производство первичного алюминия составило 98,5 % к производству 2019 года, производство меди рафинированной — 102,4 % и никеля — 100,8 %.

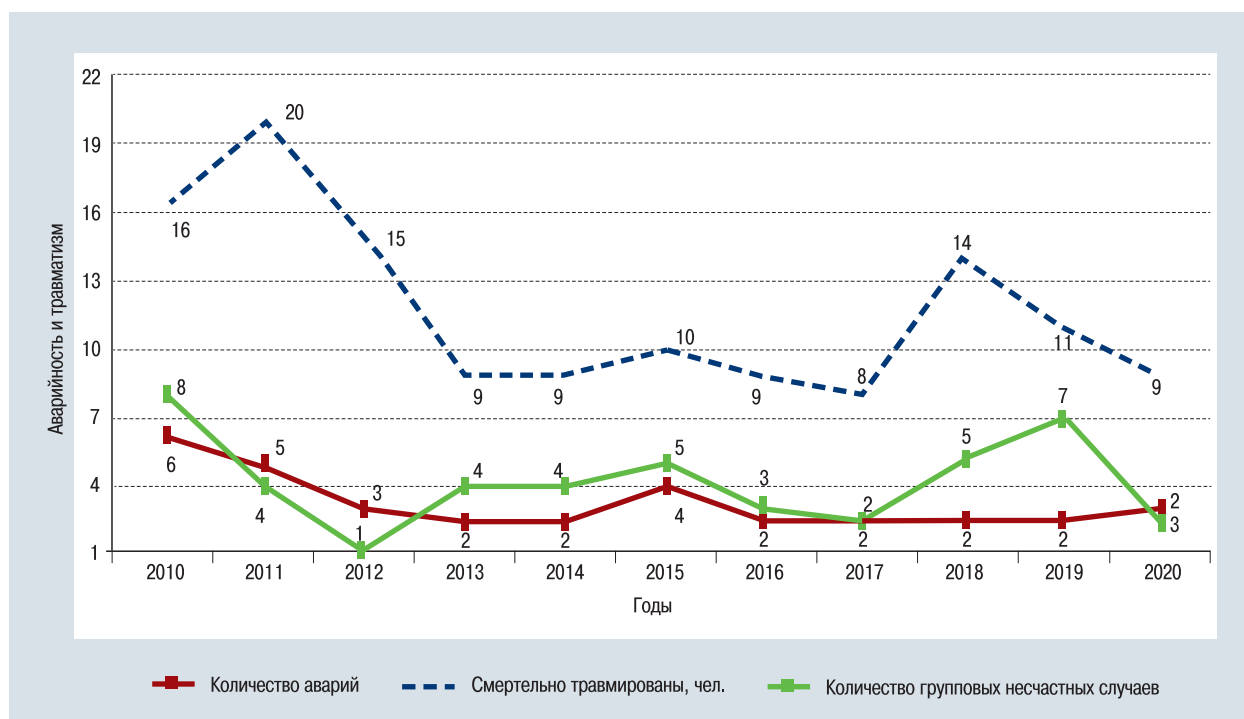


Рис. 18. Динамика изменения аварийности и травматизма со смертельным исходом на объектах металлургических и коксохимических производств в 2010–2020 годах

По сравнению с 2019 годом на металлургических предприятиях и производствах уменьшилось количество случаев группового травматизма и количество несчастных случаев со смертельным исходом (рис. 18, табл. 77).

Таблица 77

Сведения о случаях аварийности и травматизма

Наименование	Металлургическая промышленность	
	2019 г.	2020 г.
Аварии	2	3 (+1)
Смертельный травматизм	11	9 (–2)
Групповой травматизм	7	2 (+5)
Ущерб от аварий	21,872 млн руб.	2,09 млн руб.

По отношению к 2019 году несчастных случаев со смертельным исходом уменьшилось на 2 (табл. 78).

Из 9 случаев смертельного травматизма, произошедших на поднадзорных объектах, нет случаев, связанных с авариями.

Таблица 78

Численность работников, травмированных в результате аварий

Год	Количество аварий	Численность травмированных работников			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
2020 г.	3	0	0	0	0
2019 г.	2	2	2	0	0

Аварии, произошедшие в 2020 году, и их причины

13 марта 2020 г. в ООО «ВКМ-СТАЛЬ» во время продувки кислородом при окислительном процессе произошло бурное вскипание расплава, вызвавшее обрушение свода печи и выброс раскаленного шлака.

Причиной аварии явилась низкая технологическая дисциплина, выразившаяся в нарушении технологического процесса выплавки стали в электродуговых печах.

16 июня 2020 г. в ПАО «СЕВЕРСТАЛЬ» допущен разлив бензола около 2,6 т при наливке железнодорожной цистерны на сливноналивной эстакаде склада чистых продуктов цеха переработки химических продуктов.

Причины аварии — не полное закрытие задвижки на трубопроводе при окончании заполнения цистерны и запуск налива в другую цистерну на ж/д путях внутреннего пользования, а также невыполнение требований промышленной безопасности при производстве газоопасных работ со стороны ответственного исполнителя.

Ущерб от аварии составил 21,5 тыс. руб.

22 июня 2020 г. в ООО «Унечский завод тугоплавких металлов» при проведении плановой плавки начало происходить неконтролируемое воспламенение шихтовой смеси, в результате произошла авария на опасном объекте.

Причины аварии — нарушение технологического процесса (размещение шихты плавки № 887 в момент проведения плавки в непосредственной близости от плавильного агрегата; непроведение экспериментальных плавов для КМГ парий № 3 и № 4); неудовлетворительная организация производственного контроля (директор ООО «УЗТМ», не аттестованный в области промышленной безопасности, не обеспечил должного проведения ежеквартальных комплексных проверок выполнения требований промышленной безопасности).

Ущерб от аварии составил 2 067,7 тыс. руб.

В 2020 году произошли аварии, связанные с неконтролируемым взрывом (33 % от общего количества аварий) и повреждением, разрушением технических устройств (67 %) (табл. 79).

Таблица 79

Распределение аварий на металлургических объектах по видам

Виды аварий	Количество аварий	
	2019 г.	2020 г.
Неконтролируемый взрыв	1	1
Повреждение, разрушение технических устройств	1	2
Всего:	2	3

Причиной аварий в 2020 году явились нарушения технологического процесса (табл. 80).

Таблица 80

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных	
	2019 г.	2020 г.
Воздействие технологических газов	3	3
Воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования	2	3
Выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов	2	0
Обрушение конструкций, оборудования, материалов	0	2
Падение с высоты	1	0
Термические ожоги	3	1
Всего:	11	9

Основными травмирующими факторами смертельных несчастных случаев явились: воздействие технологических газов и вращающихся и движущихся частей оборудования (66 %), обрушение конструкций, оборудования, материалов (22 %), термические ожоги (12 %).

Примеры характерных смертельных несчастных случаев:

9 апреля 2020 г. в ПАО «Челябинский металлургический комбинат» под шлаковозом был обнаружен электромонтер, зажатый между колесной парой шлаковоза и балкой шлаковоза без признаков жизни. Причина — нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, нахождение на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения;

20 апреля 2020 г. в ООО «ВКМ-СТАЛЬ» формовщик был обнаружен под колпаком сушилки форм. Причина — нарушение технологического процесса, выразившееся в нахождении работника в опасной зоне шестипозиционной карусели автоматической формовочной линии;

12 сентября 2020 г. в ЗАО «Кувшинский завод прокатных валков» литниковая труба упала на спину стропальщика 3-го разряда. Причина — нарушение технологического процесса, выразившееся в перемещение трубы без зацепа.

По результатам рассмотрения представленных материалов расследования установлены основные причины смертельных случаев в 2020 году:

- низкий уровень производственного контроля (44 %);
- нарушение технологического процесса (33 %);
- нарушение трудового распорядка и дисциплины труда (12 %);
- неудовлетворительная организация производства работ (11 %).

Распределение смертельных несчастных случаев по классам опасности объектов металлургического производства: на объектах II класса зафиксировано 5 несчастных случаев (56 %), на объектах III класса — 4 (44 %). Таким образом, случаи смертельного травматизма произошли на объектах II и III классов опасности, где должны приниматься максимальные меры обеспечения промышленной безопасности.

Таблица 81

Численность работников, травмированных в групповых несчастных случаях

Год	Численность случаев	Численность травмированных работников				
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	со средним травмированием	с легким травмированием
2020 г.	2	6	2	4	0	0
2019 г.	7	17	3	6	1	7

Обстоятельства и причины групповых несчастных случаев

17 августа 2020 г. в ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» при производстве работ по установке заглушек на отключенный газоподогреватель произошло возгорание коксового газа. В результате работники получили термические ожоги, один из них погиб. Причина — неудовлетворительная организация работ, выразившаяся в нарушении требований выполнения газоопасных работ и нарушении порядка пуска и остановки агрегатов.

5 сентября 2020 г. в АО «Оскольский металлургический комбинат» при выполнении работ на установке металлизации слесарь-ремонтник спустился в разгрузочную течку и потерял сознание. Производитель работ пытался вытащить работника, но также потерял сознание. В результате один работник погиб. Причины несчастного случая — неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в допуске работников к выполнению газоопасных работ, не указанных в наряде-допуске, отсутствие контроля в создании безопасных условий труда со стороны должностных лиц.

Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам и субъектам Российской Федерации представлено в табл. 82.

Таблица 82

Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам и субъектам Российской Федерации

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность		Групповой травматизм		Смертельный травматизм	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Волжско-Окское управление	—	1	—	—	—	1
Республика Мордовия	—	1	—	—	—	1

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность		Групповой травматизм		Смертельный травматизм	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Приокское управление	—	1	—	—	1	—
Брянская область	—	1	—	—	—	—
Калужская область	—	—	—	—	—	—
Тульская область	—	—	—	—	1	—
Северо-Западное управление	1	1	1	—	—	—
Вологодская область	1	1	1	—	—	—
Мурманская область	—	—	—	—	—	—
Верхне-Донское управление	—	—	—	1	—	3
Белгородская область	—	—	—	1	—	3
Уральское управление	1	—	3	1	8	4
Свердловская область	—	—	2	—	3	2
Челябинская область	1	—	1	1	5	2
Сибирское управление	—	—	1	—	1	—
Кемеровская область	—	—	1	—	—	—
Омская область	—	—	—	—	1	—
Западно-Уральское управление	—	—	1	—	1	1
Оренбургская область	—	—	1	—	1	1
Средне-Поволжское управление	—	—	1	—	—	—
Пензенская область	—	—	1	—	—	—
Итого:	2	3	7	2	11	9

Аварии допущены на объектах, поднадзорных Северо-Западному, Приокскому и Волжско-Окскому управлениям.

Наибольшее количество случаев смертельного травматизма произошло на опасных производственных объектах, поднадзорных Уральскому управлению (4 случая).

Случаи группового травматизма зарегистрированы на объектах, поднадзорных Уральскому управлению (1 случай), Верхне-Донскому управлению (1 случай).

Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности на металлургических производствах осуществляли 96 инспекторов территориальных органов, 44 из них совмещали надзор за металлургическими объектами с другими видами надзора (табл. 83).

Таблица 83

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности
на металлургических производствах в 2019–2020 годах**

Показатели надзорной деятельности	2019 г.	2020 г.	%
Количество занятых штатных единиц, выполняющих функции государственного надзора (в т.ч. совмещающие другие виды надзора)	84 (40)	96 (44)	12,5
Количество поднадзорных эксплуатирующих организаций	917	905	—1,3
Общее количество проведенных проверок	1 282	528	—58,8
Выявлено правонарушений	6 001	2 416	—59,7
Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, в том числе:	792	401	—49,3
административного приостановления деятельности	26	15	—46,1
количество наложенных административных штрафов	670	361	—46,2
Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.	51 200	40 925	—21,8
Средняя нагрузка по числу проверок на одного инспектора в год	15,2	5,5	—63,8

Снижение числа проверок, а вследствие и выявленных нарушений произошло в связи с отменой проверок из-за ограничений, связанных с эпидемиологической ситуацией, вызванной COVID-19.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что при проведении проверок металлургических объектов инспекторским составом в достаточной мере используются полномочия, определенные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями федерального законодательства в области лицензирования центральным аппаратом Ростехнадзора выдавались лицензии на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, а также экспертным организациям, проводящим экспертизу промышленной безопасности. Переоформлено 3 лицензии, предоставлена 1 лицензия, отказано в переоформлении 2 лицензий на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности. При лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности предоставлено 3 лицензии, переоформлено 3 лицензии. Отказов в предоставлении данной услуги не было.

В целях повышения уровня промышленной безопасности на металлургических, коксохимических производствах ведется строительство новых производств и осуществляется реконструкция эксплуатируемых опасных производственных объектов (ОПО):

продолжается строительство нового электролизного производства на предприятии АО «Уралэлектромедь» в г. Верхняя Пышма;

принята в эксплуатацию станция технических газов сталеплавильного комплекса на АО «Первоуральский новотрубный завод»;

введена в эксплуатацию после технического перевооружения водородная станция с получением газообразного водорода методом риформинга природного газа на предприятии ООО «ВИЗ-Сталь». Ведется реконструкция азотной станции;

на ОАО «Святогор» ведется реконструкция сернокислотного производства и установка шахтной печи «Аусмелт».

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных металлургических предприятиях и производствах в 2020 году можно оценить как удовлетворительное.

Проблемой, влияющей на промышленную безопасность объектов металлургии, является недооценка руководством организаций рисков производственных опасностей. Руководству организации зачастую важнее не остановить производство (получить прибыль), чем выполнить мероприятия по исключению рисков аварий. Часто недопустимые риски «переводят» в допустимые, не требующие выполнения дополнительных мероприятий.

Некоторые металлургические предприятия были введены в эксплуатацию в период 30–60-х годов прошлого века. Одной из проблем, связанной с обеспечением безопасной эксплуатации поднадзорных ОПО, является изношенность производственных фондов, которая устраняется путем проведения капитальных ремонтов и выполнением мероприятий по результатам проведенных экспертиз. Эта проблема решается своевременным выполнением мероприятий по обновлению и поддержанию в безопасном, работоспособном состоянии производственных объектов.

Одной из проблем, связанной с обеспечением промышленной безопасности, является человеческий фактор. Особенности производственной среды, условий и режимов труда, состояния организма работника, коллективные традиции организации, психологический климат или давление руководства, а также другие аспекты, влияющие на безопасность труда, должны управляться менеджментом организации и поддерживаться на должном уровне осведомленность и компетенция работников.

Проблемой промышленной безопасности последних лет стало увеличение инцидентов и несчастных случаев, связанных с выходом промышленных газов в рабочую зону и отравление работников этими газами.

Следует отметить, что все вышеуказанные проблемы находятся на постоянном контроле Ростехнадзора и являются приоритетными направлениями профилактической работы каждого инспектора-металлурга.

Профилактика нарушений требований безопасности осуществляется центральным аппаратом (Управлением горного надзора), в том числе при проведении проверок, посредством:

- пояснения и разбора ситуаций по идентификации ОПО;
- разъяснения спорных вопросов и ежедневно на совещании при проведении проверки;
- размещения текстов правовых актов, содержащих обязательные требования, на официальном сайте Ростехнадзора;
- подготовки предложений в рамках компетенции Ростехнадзора по устранению устаревших, избыточных и дублирующих обязательных требований в сфере промышленной безопасности;
- разработки руководств по безопасности, содержащих разъяснения требований и рекомендации по их применению;
- проведения разъяснительных мероприятий для участников отношений в подконтрольной сфере (об установленных обязательных требованиях, ответственности за их нарушение);
- ответов на запросы и обращения организаций и граждан.

2.2.15. Производства и объекты химического комплекса

В 2020 году территориальными органами Ростехнадзора осуществлялся государственный надзор на более чем 3350 предприятиях химического комплекса.

- К числу химически опасных поднадзорных производств и объектов относятся:
- объекты, связанные с производством или использованием сжиженного аммиака, других хладоагентов и криопродуктов;
 - объекты, связанные с производством хлора, хлорсодержащих веществ;
 - объекты, связанные с производством и использованием концентрированных кислот и щелочей, а также объекты по производству минеральных удобрений, на которых сосредоточены в изотермических резервуарах постоянные запасы сжиженного аммиака от 10 до 30 тыс. т и более;

водоочистные сооружения городов, на которых содержатся до сотен тонн сжиженного хлора.

В 2020 году к организациям, эксплуатирующим химически опасные производственные объекты химического комплекса, относились организации, эксплуатирующие в том числе: хлорные объекты системы водоподготовки; целлюлозно-бумажные производства; аммиачно-холодильные установки; производства и

потребления продуктов разделения воздуха, криогенно-вакуумной техники, углекислоты (СО₂); спиртовые производства; маслоэкстракционные производства; склады и базы хранения и отгрузки химически опасных и взрывоопасных веществ; другие производства, связанные с обращением или хранением токсичных, взрывопожароопасных и других веществ, которые могут образовывать пылевоздушные или парогазовые смеси.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом (далее показатели 2019 года указаны в скобках) число поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (далее — ОПО), составило 3358 (3315).

Число поднадзорных химически опасных производственных объектов в 2020 году, внесенных в государственный реестр опасных производственных объектов, составило 5594, в том числе:

- I класса опасности — 178;
- II класса опасности — 471;
- III класса опасности — 3585;
- IV класса опасности — 1360.

Согласно отчетным данным в 2020 году увеличилось количество организаций (юридических лиц), осуществляющих эксплуатацию химически опасных производственных объектов (далее — ХОПО), с 3315 в 2019 году до 3358 в 2020 году, что связано с проведением поднадзорными организациями идентификации (переидентификации) объектов, в том числе с переучетом количества обращающихся опасных веществ на отдельных площадках конкретного производства.

По отчетным данным в 2020 году отмечено увеличение индекса промышленного производства на объектах химического комплекса в сравнении с 2019 годом на 2 %.

Объемы ввода новых мощностей в 2020 году продолжились на объектах, поднадзорных Западно-Уральскому управлению. Так, в рамках начавшейся в сентябре 2017 года в Пермском крае реализации проекта «Комплекс по производству Аммиака-Карбамида-Меламина на основе продувочного газа производства метанола» (ПАО «Метафракс») идут подготовительные и общеплощадочные работы на участках объектов (подземные конструкции, обратная засыпка грунта в пазухи фундаментов, котлованов, траншей). Построено ГПП-3. Выполнено возведение башни приллирования (для производства карбамида). Начинается монтаж технологического оборудования внутри башни. Ведется монтаж межцеховых эстакад.

На объектах, поднадзорных Северо-Кавказскому управлению, в отчетном периоде осуществлялась реконструкция объекта капитального строительства «Реконструкция сернокислотного цеха с заменой основного оборудования и увеличением мощности до 3800 т/сутки в ООО «ЕвроХим—БМУ» (1 этап реконструкции)», расположенного по адресу: Краснодарский край, Белореченский район, г. Белореченск, химволоплощадка.

На объектах, поднадзорных Уральскому управлению, на центральной площадке АО «Далур» в 2020 году продолжается работа по строительству склада жидкого аммиака и аммиачной воды, отнесенного к опасным производственным объектам III класса опасности. Проектная документация на строительство опасного объекта разработана АО «Государственный специализированный проектный институт» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Имеется положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, выполненное ФАУ «Главгосэкспертиза России», г. Москва.

В 2020 году проводились работы по реконструкции (модернизации) действующих ХОПО, не отвечающих требованиям промышленной безопасности или выработавших нормативный (эксплуатационный) ресурс. Как правило, решения по реконструкции принимались по результатам проведенных специализированными организациями экспертиз промышленной безопасности зданий и сооружений, технических устройств, после чего предприятиями проводилась работа по составлению программ приведения эксплуатируемых ОПО в соответствие с установленными требованиями безопасности.

К примеру:

в ПАО «АВТОВАЗ» на площадке краскоприготовительных отделений смонтирована световая и звуковая сигнализация о неисправной работе вентиляционных систем в производственных помещениях и в помещениях управления; перед входными дверями во взрывоопасные помещения краскоприготовительных отделений двух корпусов смонтирована дополнительная световая и звуковая сигнализация о загазованности воздушной среды;

в филиале «КЧХК» АО «ОХК «УРАЛХИМ» (г. Кирово-Чепецк) проведено техническое перевооружение АСУТП, выполнены работы по расширению громкоговорящей связи агрегата АМ-70 для улучшения качества оперативной связи при аварийных ситуациях производства аммиака, проведена замена холодильника на новый в производстве азотной кислоты;

в АО «Волжский Оргсинтез» введена в работу после технического перевооружения печь синтеза;

в ООО «Новопесчанское» закончены работы по техническому перевооружению площадки производства спирта и складов спирта;

в ООО «Хохланд Руссланд» в связи с расширением объемов производства и номенклатуры молочной продукции закончены работы на втором аммиачно-холодильном участке и участке хранения и использования едких веществ (для санитарной обработки оборудования), участки запущены в работу;

проведено техническое перевооружение ОПО «Площадка подсобного хозяйства Шерловогорской ТЭЦ-1», принадлежащего ПАО «ТГК-14».

Показатели аварийности и производственного травматизма в 2020 году на поднадзорных химических предприятиях свидетельствуют о том, что крупных техногенных аварий не зарегистрировано.

В 2020 году произошло 8 аварий и 2 случая смертельного травматизма (в 2019 году зафиксированы 2 аварии и 3 несчастных случая со смертельным исходом). Отмечается увеличение аварийности на 6 случаев, при этом смертельный травматизм снижается.

Необходимо отметить, что произошедшие в 2020 году аварии зарегистрированы в организациях, эксплуатирующих:

объекты I класса опасности (3 аварии), в отношении которых плановые проверки проводятся один раз в течение года;

объекты III класса опасности (5 аварий), в отношении которых плановые проверки проводятся один раз в 3 года.

Примеры аварий, произошедших в 2020 году

19 марта 2020 года в АО «Новомосковская акционерная компания «Азот», г. Новомосковск, Тульская область (поднадзорно Приокскому управлению Ростехнадзо-

ра) на площадке отделения синтеза и дистилляции производства гранулированного карбамида цеха Карбамид-2 АО «НАК «Азот» (объект III класса опасности) произошел залповый выброс в атмосферу жидкого аммиака через фланцевое соединение вентиля запорного углового, расположенного на дренажном штуцере, на линии подачи жидкого аммиака в подогреватель жидкого аммиака (стальной участок трубопровода от коллектора нагнетания жидкого аммиака насосами до подогревателя жидкого аммиака).

В результате выброса жидкого аммиака образовалось токсичное облако, при этом смертельно травмирован сменный слесарь-ремонтник.

К техническим причинам аварии отнесена негерметичность фланцевого соединения клапана с технологическим трубопроводом жидкого аммиака из-за дефектов резьбы на штуцере, на который накручивается фланец.

Организационные причины аварии:

нарушение требований технологического регламента в части безопасной остановки технологического процесса с отключением поврежденного участка; низкая технологическая дисциплина персонала АО «НАК «Азот»»;

отсутствие должного контроля со стороны ответственных лиц АО «НАК «Азот», в том числе в части контроля проведения монтажных работ, эксплуатации и технического обслуживания трубопроводной арматуры и технологических трубопроводов;

отсутствие контроля за аттестацией в области промышленной безопасности работников цеха Карбамид-2 АО «НАК «Азот».

Экономический ущерб от аварии составил 773 тыс. руб.

5 сентября 2020 года в организации ЗАО «ЭКОС-1», г. Старая Купавна, Ногинский район, Московская область (поднадзорно Центральному управлению Ростехнадзора), на площадке цеха по производству и расфасовке химических реактивов ЗАО «ЭКОС-1» (объект III класса опасности) при проведении технологической операции по перекачке бензола из бочек в мерник произошел локальный взрыв («хлопок») с последующим возгоранием опасного вещества.

Причинами аварии явились:

несоблюдение АО «ЭКОС-1» требований промышленной безопасности при производстве работ на участке фасовки горючих жидкостей (бензола), что привело к проливу опасного вещества (бензола) в производственном помещении с образованием взрывоопасной воздушной смеси, которая воспламенилась, ввиду отсутствия заземления технологического оборудования;

неудовлетворительная организация производственного контроля.

Экономический ущерб от аварии составил 1 066,7 тыс. руб.

18 сентября 2020 года в организации АО «НАК «Азот», г. Новомосковск, Тульская область (Приокское управление Ростехнадзора), произошел взрыв на технологическом трубопроводе подачи синтез-газа в теплообменник стадии синтеза аммиака цеха Аммиак-3 площадки цехов производства аммиака АО «НАК «Азот» (объект I класса опасности).

В результате взрыва произошел залповый выброс азотоводородной смеси в атмосферу с последующим ее возгоранием.

Технической причиной аварии является разрушение тройника, установленного на линии байпаса технологического трубопровода подачи синтез-газа в теплообменник стадии синтеза аммиака цеха Аммиак-3.

К организационным причинам аварии отнесено:

отсутствие декларации о соответствии либо сертификата соответствия на тройник, установленный на байпасной линии теплообменника;

допущение к монтажу на байпасной линии теплообменника тройника при отсутствии документов, подтверждающих качество его изготовления;

непроведение гидравлических испытаний после монтажа тройника перед пуском в эксплуатацию байпасной линии теплообменника;

отсутствие исполнительной (отчетной) документации с результатами гидравлических испытаний;

не осуществляется производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности в части проведения монтажных и ремонтных работ, эксплуатации технологических трубопроводов цеха Аммиак-3.

Экономический ущерб от аварии составил 74,7 тыс. руб.

24 сентября 2020 года в организации Кемеровское акционерное общество «Азот», г. Кемерово (поднадзорно Сибирскому управлению Ростехнадзора), в отделении компримирования аммиака участка транспортировки аммиака цеха газового сырья площадки производства аммиака, карбамида, участка транспортировки аммиака (объект I класса опасности) произошел взрыв на турбокомпрессоре газообразного аммиака.

В результате взрыва произошел выброс в атмосферу смеси паров масла с воздухом с последующим ее возгоранием, произошло разрушение крышки мультипликатора турбокомпрессора газообразного аммиака, ослабленной болтовыми отверстиями, а также крышек подшипников скольжения. Свободный от опор быстроходный вал вылетел из посадочных мест.

К техническим причинам аварии отнесено:

разрушение выходной части ротора цилиндра низкого давления турбокомпрессора «АННА», в том числе из-за наличия усталостных повреждений материала ротора;

кратковременные, но значительные по амплитуде напряжения, создаваемые непосредственно электродвигателем, и динамические (зачастую ударные) воздействия вследствие зазоров, неплотностей, вибрации;

отсутствие точной регулировки технологических параметров технологического процесса на этапе пуска турбокомпрессора «АННА» и вывода его на нормальный технологический режим ручным регулированием значений нагрузок на рабочие колеса цилиндров низкого и высокого давления.

К организационным причинам аварии отнесено:

неудовлетворительная организация проведения опасных работ по пуску турбокомпрессора «АННА», выразившаяся в нарушении технологии пуска;

недостатки в системе управления промышленной безопасностью, которая не обеспечивает своевременную корректировку мер по снижению риска аварий на ОПО (не проводится анализ и разбор случаев простоя и частых ремонтов турбокомпрессора «АННА» в обеспечение надежности, безопасной и безаварийной работы технологического оборудования для целей планирования замены устаревшего оборудования).

Экономический ущерб от аварии составил 17,4 тыс. руб.

17 августа 2020 г. зафиксирован несчастный случай со смертельным исходом в филиале АО «Группа «ИЛИМ» в цехе № 4 хлорного производства (объект I класса опасности), г. Братск, Иркутская область (поднадзорно Енисейскому управлению

Ростехнадзора). При проведении ремонтных работ с использованием угловой шлифовальной машины в результате поражения электрическим током был смертельно травмирован слесарь-ремонтник (работник подрядной организации ООО «ОМЕГА»).

Причинами несчастного случая явились конструктивные недостатки технических устройств, приведшие к образованию застойной зоны в трубопроводе конденсата, а также неудовлетворительная организация производства работ.

Рассмотрение и анализ аварий и смертельного травматизма на предприятиях химического комплекса показали, что к основным источникам инициирования аварий относятся недостатки в эксплуатации технологического оборудования и трубопроводов, нарушения при выполнении технологических и ремонтных работ, нарушения технологической дисциплины.

К причинам указанных аварий относятся также недостаточные знания обслуживающим персоналом требований безопасного ведения технологических процессов, неудовлетворительный уровень технологической и трудовой дисциплины, неправильные (нештатные) действия персонала при аварийных ситуациях, недостатки в организации производственного цикла и производственного контроля, недостаточный уровень ответственности и влияния на безопасность управленческого звена и собственников поднадзорных организаций.

Также следует отметить, что в 2020 году ввиду введения мер ограничительного характера, связанных с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, имел место перевод сотрудников, в том числе и из служб производственного контроля, на дистанционный формат работы, что в свою очередь способствовало ослаблению производственного контроля за вопросами промышленной безопасности на ОПО.

Из характера событий аварийности и травматизма, результатов расследований следует необходимость повышения уровня требовательности и ответственности при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий специалистами территориальных управлений Ростехнадзора, активизации профилактических мер и контроля их результатов.

Аварии в 2020 году допущены на ОПО организаций, подконтрольных Приокскому управлению (3 аварии), Центральному управлению (2), Сибирскому управлению (1), Нижне-Волжскому управлению (1), Верхне-Донскому управлению (1).

Несчастные случаи со смертельным исходом в 2020 году зарегистрированы в Приокском управлении (1 случай), Енисейском управлении (1 случай).

Сравнительный анализ распределения аварий по видам в 2019–2020 годах приведен в табл. 84.

Таблица 84

Сравнительный анализ распределения аварий по видам в 2019–2020 годах

Показатель	2019 г.	2020 г.	+/-
Взрыв	1	2	+1
Пожар	1	2	+1
Выброс опасных веществ	0	4	+4
Разгерметизация оборудования	0	0	0
Разрушение технических устройств	0	0	0
Итого:	2	8	+6

В 2020 году зафиксировано увеличение количества несчастных случаев по травмирующим факторам, связанным с отравлением, уменьшение количества несчастных случаев по травмирующим факторам, связанным с разрушением технических устройств (табл. 85).

Таблица 85

**Сравнительный анализ распределения несчастных случаев
со смертельным исходом по травмирующим факторам в 2019–2020 годах**

Показатель	2019 г.	2020 г.	+/–
Термический ожог	0	0	—
Химический ожог	0	0	—
Отравление	0	1	+1
Разрушенные технические устройства	3	0	–3
Поражением электрическим током	0	1	+1
Падение с высоты	0	0	—
Итого:	3	2	–1

Техническими причинами аварий явились нарушения регламента ремонтных работ, несовершенство технологии и конструктивные недостатки оборудования.

Организационная причина аварий — неэффективность производственного контроля (табл. 86).

Таблица 86

Анализ обобщенных причин аварий в 2019 и 2020 годах, %

Показатель	2019 г.	2020 г.	Динамика
Технические причины			
Неудовлетворительное техническое состояние оборудования	0	60	+60
Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации	0	0	0
Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	50	10	–40
Отступление от требований проектной, технологической документации	0	0	0
Нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств	0	0	0
Нарушение регламента ремонтных работ или их качество	50	30	–20
Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля	0	0	0
Организационные причины			
Использование в технических устройствах конструкционных материалов или частей, не соответствующих проекту	0	0	0
Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности	0	0	0
Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации работ	0	0	0
Неправильная организация производства работ	0	30	+30
Неэффективность производственного контроля	100	40	–60
Нарушение технологической и трудовой дисциплины	0	10	+10
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	0	20	+20
Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	0	0	0
Прочие причины	0	0	0

Анализ обобщенных причин несчастных случаев со смертельным исходом в 2019–2020 годах приведен в табл. 87.

Таблица 87

**Анализ обобщенных причин несчастных случаев со смертельным исходом
в 2019–2020 годах, %**

Показатель	2019 г.	2020 г.	Динамика
Технические причины			
Неудовлетворительное техническое состояние оборудования	0	50	+50
Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации	0	0	0
Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	50	0	–50
Отступление от требований проектной, технологической документации	0	0	0
Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации работ	0	0	0
Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности	0	0	0
Нарушение регламента ревизии или обслуживания тех. устройств	0	—	0
Нарушение регламента ремонтных работ или их качество	50	50	0
Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля	0	0	0
Использование в технических устройствах материалов частей, не соответствующих проекту	0	0	0
Организационные причины			
Неправильная организация производства работ	0	50	+50
Неэффективность производственного контроля	100	30	–70
Нарушение технологической дисциплины	0	20	+20
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	0	0	0
Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	0	0	0
Умышленная порча технических устройств с целью хищения	0	0	0
Алкогольное опьянение исполнителей работ	0	0	0
Внешнее воздействие	0	0	0
Стихийные явления природного происхождения	0	0	0

Динамика аварийности и смертельного травматизма за 2015–2020 годы приведена в табл. 88

Таблица 88

Динамика аварийности и смертельного травматизма за 2015–2020 годы

Показатель	Количество аварий и смертельных случаев по годам					
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Аварии	11	5	8	7	2	8
Смертельные случаи	12	1	3	3	3	2

В 2020 году на объектах химического профиля зафиксировано 33 инцидента. Основные причины произошедших инцидентов связаны с отказом или повреждением технических устройств (19 инцидентов) и отклонениями от нормального режима при ведении технологических процессов (14 инцидентов). Данному обстоятельству

ству фактически способствуют значительный износ оборудования и недостаточный контроль со стороны персонала за его состоянием в процессе эксплуатации и в периоды ремонтов (текущих или капитальных).

К основным причинам инцидентов на химически опасных производственных объектах отнесены отказ или повреждения технологического оборудования и электрооборудования.

Примеры инцидентов

5 июля 2020 г. ОА «Полиэф» произошла остановка ТФК-2 из-за срабатывания блокировки. В реакторе гидрирования произошел разрыв сита Джонсона и из-за превышения давления произошел вынос катализатора в систему. Причины инцидента — отклонения от технологического процесса, переведены на ручной режим и отключены на длительное время исполнительные механизмы ПАЗ, не сработало мембранно-предохранительное устройство.

7 июля 2020 г. в Филиале «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ» в г. Березники на площадке производства аммиака произошло нарушение норм технологического режима в производстве химически очищенной воды (ХОВ) в цехе пароводоснабжения и технологических коммуникаций из-за значительного ухудшения качества речной воды, забираемой из-за реки Кама через водозабор филиала «Азот». Нарушение норм технологического режима в производстве ХОВ привело к остановке производства аммиака, карбамида, кислоты азотной неконцентрированной.

29 октября 2020 г. в 08 ч 40 мин на предприятии Филиал «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ» в г. Березники на площадке производства аммиака начальником отделения во время обхода технологического оборудования был обнаружен пропуск конвертированного газа на фланце крышки секции аппарата воздушного охлаждения, со стороны входа конвертированного газа. О случившемся он незамедлительно сообщил начальнику смены. Начальник смены приступил к остановке производства по группе «С», с последующим переводом сброса газа на факельную установку с PIRC 501 на HCV 12. Аварийный участок отключен отсекающей арматурой. В момент сброса давления на фланце крышки секции АВО возникло небольшое возгорание. После сброса давления на отключенном участке технологический персонал приступил к продувке АВО азотом.

Причиной образования пропуска конвертированного газа на фланцевом соединении крышки элемента АВО явилось разрушение прокладочного материала вследствие его смещения относительно уплотняющей поверхности фланцев крышки, допущенное исполнителем работ, в период остановочного ремонта агрегата аммиака в 2020 году, при проведении работ согласно дефектной ведомости. Последующее незначительное возгорание конвертированного газа на месте пропуска произошло вследствие истечения газа с вкраплениями катализаторной пыли через возникшую неплотность, что явилось источником искрообразования.

15 января 2020 г. в КАО «Азот» в цехе № 15 из-за выхода из строя датчика температуры опорно-упорного подшипника осевого компрессора КМА-5 произошла остановка 2-го агрегата цеха.

20 января 2020 г. в КАО «Азот» в цехе № 15 сработала блокировка по максимальной вибрации опорного-упорного подшипника турбины высокого давления КМА-5, произошла остановка 2-го агрегата цеха.

3 февраля 2020 г. в КАО «Азот» произошло замыкание в электрической сети на подстанции 144, что привело к остановке цеха серной кислоты.

15 июня 2020 г. в КАО «Азот» произошло автоматическое отключение выключателя, которое привело к отключению запитанных от него отсекаелей и полной остановке цеха по группе «АА».

27 июля 2020 г. в КАО «Азот» произошла посадка напряжения на НК ТЭЦ, что привело к остановке котельной № 1 ЦТС и прекращению выработки пара. Снижение давления пара в сети предприятия привело к остановке агрегата № 2 цеха 15.

24 сентября 2020 г. в КАО «Азот» произошла посадка напряжения сети, что привело к остановке агрегата № 1 цеха 15.

18 июля 2020 г. на АО «Минудобрения» произошел отказ в работе оборудования, средств контроля и ПАЗ, в цехе № 2 по производству жидкого аммиака произошла остановка компрессора синтез-газа.

2 марта 2020 г. в 1 ч 38 мин в АО «Апатит» на «Площадке производства аммиака мощностью 2200 тонн в сутки», в результате повышения температуры обмотки трансформатора частотного преобразователя произошло отключение частотного преобразователя газового компрессора, установленного в корпусе ВД-01.

16 июня 2020 г. в 11 ч 01 мин на предприятии АО «Апатит» на ОПО «Площадка производства аммиака» произошла разгрузка компрессора технологического воздуха из-за срабатывания антипомпажной защиты компрессора и остановка агрегата аммиака по группе «В».

10 декабря 2020 г. в 14 ч 20 мин на предприятии ПАО «ТОАЗ» на ОПО «Площадка по производству аммиака на агрегатах фирмы «Кемико» I класса опасности, в цехе № 01А, агрегат 2, при ведении технологического процесса произошло срабатывание сигнализации по осевому смещению ротора корпуса высокого давления компрессора технологического воздуха. Произведена остановка компрессора.

8 февраля 2020 г. на предприятии ООО «Хенкель Рус» на опасном производственном объекте «Площадка производства синтетических моющих средств» в г. Энгельсе (объект II класса опасности) на участке по производству анионоактивных детергентов при выполнении продувки сжатым воздухом продуктопровода подачи олеума от насоса перекачки в скруббер нейтрализации произошло повреждение обратного клапана с последующим проливом олеума в пределах зоны обслуживания скруббера.

Организационные причины:

несоответствие квалификации персонала, эксплуатирующего оборудование участка по производству анионоактивных детергентов;

несоответствие действий обслуживающего персонала требованиям ПМЛА от 2017 года, в котором определено, что действия по локализации нештатной ситуации должны выполнять люди из числа производственного персонала в составе не менее 2 человек.

Технические причины:

закупорка неизолированного участка трубопровода перекачки олеума вследствие кристаллизации продукта из-за воздействия низких температур;

механическое воздействие на обратный клапан, которое привело к ослаблению элементов клапана и дальнейшему его повреждению.

Несмотря на определенную стабилизацию общего уровня производственного травматизма и аварийности на предприятиях химического комплекса состояние основных фондов (износ более 70 %), определяющих потенциальную опасность химико-

технологических объектов, негативно влияет на общий уровень состояния промышленной безопасности химически опасных производственных объектов.

При этом на основании анализа результатов проведенной территориальными органами надзорной работы установлено, что на поднадзорных объектах не внедряются новые, высокоэффективные и безопасные технологии, все еще медленно происходит замена технических устройств (оборудования, средств контроля и автоматики, противоаварийной защиты, электрооборудования и других), отработавших нормативный срок службы, на новые и более эффективные (в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимается решение о продлении срока эксплуатации).

В связи с этим к основным элементам, влияющим на уровень промышленной безопасности опасных объектов организаций в обеспечении предупреждения аварий и травматизма относится производственный контроль. Эффективность системы производственного контроля оценивается состоянием промышленной безопасности предприятий. С этой целью на предприятиях химического комплекса разработаны положения о производственном контроле ОПО.

Поднадзорные организации в установленные сроки представляют отчеты о производственном контроле в территориальные органы Ростехнадзора.

Анализ результатов контрольной и надзорной деятельности, в том числе анализ аварий и травматизма, позволяет сделать вывод о низкой эффективности производственного контроля и низкой квалификации руководителей и специалистов в отдельных организациях, эксплуатирующих ОПО, что особенно характерно для организаций, допустивших аварии и смертельный травматизм.

В части практики применения риск-ориентированного подхода отделом в соответствии с методикой расчета значений показателей, используемых для оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности, была проведена оценка уровня промышленной безопасности для различных групп ОПО, а именно для ОПО I, II, III классов опасности. Соответствующие коэффициенты опасности применительно к каждому объекту отражаются территориальными органами Ростехнадзора в Комплексной системе автоматизации (КСИ) Ростехнадзора.

Включение объектов в план проведения территориальными управления проверок проводилось с учетом классов опасности объектов, категории риска и состояния промышленной безопасности на химически опасных объектах.

На предприятиях, эксплуатирующих ХОПО I, II классов опасности, разработаны системы управления промышленной безопасностью.

Профилактическая работа в рамках действующих систем управления промышленной безопасностью оказывает положительное влияние на повышение технической безопасности ОПО в тех случаях, когда в ней задействован весь персонал предприятия.

В 2020 году на предприятиях химического комплекса продолжались работы по совершенствованию функционирования систем управления промышленной безопасностью в части повышения их эффективности при эксплуатации опасных производств.

Так, в Северо-Западном управлении системы управления промышленной безопасностью разработаны и внедрены на АО «Архангельский ЦБК», АО «ПО «Сев-

маш», в Филиале АО «Группа «Илим» в г. Коряжме, ГУ ПАО «ТГК-2» по Архангельской области.

Системы управления промышленной безопасностью внедрены в подконтрольных предприятиях: ПАО «Северсталь», ОАО «Северсталь-метиз», АО «Апатит», МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал» согласно ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Подконтрольные организации химического комплекса, эксплуатирующие опасные производственные объекты, заключили договоры обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Случаев эксплуатации ОПО без наличия договоров страхования ответственности в 2020 году не зафиксировано.

В 2020 году ХОПО в достаточной мере защищены, их охрану осуществляют подразделения МВД России и специализированные охранные организации.

При этом на химически опасных объектах совершенствуются меры по предотвращению постороннего несанкционированного вмешательства в ход технологических процессов, по противодействию террористическим проявлениям и защите объектов, ужесточен пропускной режим, запрещен пронос (провоз) подозрительных и объемных вещей.

На отдельных химически опасных объектах въезд на объекты круглосуточно фиксируется видеокамерами. Работники подрядных организаций пропускаются по спискам, утвержденным руководителями предприятий. Помещения, в которых нет постоянного присутствия персонала, закрываются и контролируются при обходах.

На предприятиях организована связь и взаимодействие с органами ФСБ России, МВД России, МЧС России, пожарными подразделениями, медицинскими учреждениями.

Выполнение на предприятиях графиков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций, наличие средств индивидуальной и коллективной защиты персонала, средств пожаротушения также повышают противоаварийную устойчивость ОПО.

Сведения о контрольно-надзорных мероприятиях на ОПО химического комплекса, проведенных в 2019–2020 годах, приведены в табл. 89.

Таблица 89

Сведения о контрольно-надзорных мероприятиях на опасных производственных объектах химического комплекса, проведенных в 2019–2020 годах

№	Наименование показателя	2019 г.	2020 г.
1	Количество поднадзорных химически опасных производственных объектов, внесенных в государственный реестр опасных производственных объектов	5 361	5 594
2	Количество проверок соблюдения требований промышленной безопасности, в том числе:	3 457	1 800
2.1	плановых проверок	627	142
2.2	внеплановых проверок	1 283	432
2.3	количество мероприятий по контролю, проведенных в рамках режима постоянного государственного надзора	1 547	1 226

№	Наименование показателя	2019 г.	2020 г.
3	Количество выявленных правонарушений	14 795	9 145
4	Количество наложенных административных наказаний	1 625	951
5	Количество примененных дисквалификаций	5	0
6	Административные приостановления деятельности	31	11
7	Количество наложенных административных штрафов	1 415	906
8	Сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.	148 713	90 303

Из ежегодного плана проведения проверок в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № ММ-ПЗ6-1945, Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» исключен ряд плановых проверок, также в соответствии с указанным постановлением были введены дополнительные ограничения по проведению внеплановых проверок.

По результатам 2020 года наблюдается тенденция к уменьшению результативности проведенных проверочных мероприятий в области промышленной безопасности на ОПО химического комплекса.

Данная тенденция наблюдается за счет уменьшения на 77 % общего количества проверочных мероприятий в области промышленной безопасности, по результатам проведения которых выявлены правонарушения, уменьшения на 36 % количества выявленных нарушений.

Контроль за организацией производственного контроля осуществляется при проведении плановых выездных проверок, проверках соблюдения лицензионных условий и требований, анализе представляемых предприятиями сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

В отношении организаций, эксплуатирующих объекты повышенной опасности и осуществляющих на этих объектах технологические процессы, представляющие собой опасность причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда окружающей среде, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (ОПО I класса опасности), установлен режим постоянного государственного надзора, предусматривающий возможность постоянного пребывания государственных инспекторов на объектах повышенной опасности и проведение ими мероприятий по контролю за состоянием безопасности и выполнением мероприятий по обеспечению безопасности на таких объектах.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2020 года № ЮБ-П9-11478 в 2020 году было проведено 11 внеплановых выездных проверок в отношении 18 ОПО II класса опасности (ООО «Кроношпан», ООО «Ско-

ропусковский синтез», ООО «Редкинский опытный завод», ООО «Метадинеа», АО «Соликамский завод «Урал», ООО «СВЕЗА Уральский», ООО «ТОМЕТ», ООО «Промышленная Группа «Фосфорит», ПАО «Территориальная генерирующая компания №2», АО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие», Муниципальное предприятие г. Пскова «Горводоканал»). В ходе проверок выявлено 526 нарушений, наложено 34 административных штрафа на общую сумму 2 400 тыс. руб. Административное приостановление деятельности было применено в отношении ООО «ТОМЕТ» (приостановлены 4 технических устройства на 90 суток, а также в отношении ООО «Редкинский опытный завод» (одна приостановка эксплуатации площадки химического производства на 30 суток).

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации с целью снижения рисков возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера на ОПО предприятий химической промышленности Республики Крым в период 6–16 октября 2020 года Крымским управлением Ростехнадзора с привлечением специалистов центрального аппарата Ростехнадзора и других территориальных управлений проведены проверки АФ ООО «Титановые инвестиции» и ПАО «Бром».

В ходе проверок было выявлено 153 и 120 (соответственно) нарушений обязательных требований законодательства в области промышленной безопасности, которые могли повлечь за собой возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

Во избежание возможности возникновения чрезвычайных ситуаций Крымским управлением Ростехнадзора в отношении АФ ООО «Титановые инвестиции» составлены протоколы об административном запрете деятельности ОПО «Площадка производства аммофоса» (II класса опасности) и двух емкостей цеха производства двуокиси титана ОПО «Площадка производства двуокиси титана» (I класса опасности). Материалы направлены в городской суд города Армянска. Также возбуждены административные дела по ст. 9.1 КоАП Российской Федерации в отношении юридического лица 11 должностных лиц.

В рамках проведения контрольно-надзорных мероприятий на АФ ООО «Титановые инвестиции» 9 октября 2020 г. проведено учебно-тренировочное занятие (далее — УТЗ) по сценарию: «Разгерметизация хранилища серной кислоты № 10 в СКП (склад готовой продукции)». В ходе тренировки задействованный персонал показал неудовлетворительные знания и порядок действий в случае аварии.

Во избежание возможности возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера на опасных производственных объектах ПАО «Бром» Крымским управлением Ростехнадзора выдано постановление о временном запрете деятельности отделения бромирования № 3 Цеха № 2 ОПО «Площадка цеха производства неорганических соединений брома» (II класс опасности) до устранения выявленного нарушения. Также возбуждены административные дела по ст. 9.1 КоАП Российской Федерации в отношении юридического лица и 6 должностных лиц.

В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий на ПАО «Бром» 15 октября 2020 г. проведено УТЗ по сценарию: «Разгерметизация железнодорожной цистерны с хлором». В ходе проведения УТЗ задействованный персонал показал неудовлетворительные знания и порядок действий в случае аварии.

Предприятия химического комплекса, которые эксплуатируют в своем составе ОПО I и II классов опасности, разработали в установленном порядке декларации

промышленной безопасности. Декларации промышленной безопасности занесены в реестр деклараций промышленной безопасности ОПО.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных химических предприятий обеспечивается комплексом организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическими процессами, регулярным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой и реализацией планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий (ПМЛА), проведением профилактической работы, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

Анализ выполнения мероприятий, предусмотренных статьей 10 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» свидетельствует о том, что работа, проводимая поднадзорными предприятиями и объектами в части обеспечения сил и средств, необходимых для локализации и ликвидации аварий, позволяет обеспечить приемлемый уровень готовности производственного персонала к ликвидации возможных аварийных ситуаций.

На крупных химических предприятиях имеются аттестованные в установленном порядке штатные аварийно-спасательные (газоспасательные) отряды (ГСО), оснащенные специальной техникой, оборудованием, снаряжением, инструментом и материалами.

Поднадзорными предприятиями, эксплуатирующими ОПО, заключаются договоры на выполнение аварийно-спасательных работ с профессиональными АСФ.

Профессиональные аварийно-спасательные формирования созданы ПАО «Мегафракс», ООО «Корунд», ОАО «Сибур-Нефтехим», КАО «Азот», ООО «Химпром», ОАО «Авиабор».

В структурных подразделениях предприятий химического комплекса из числа их работников созданы нештатные аварийно-спасательные формирования (НАСФ), которые могут участвовать в ликвидации аварийных ситуаций в соответствии с ПМЛА.

Нештатные аварийно-спасательные формирования созданы: в АО «Минудобрения», КАО «Азот», ООО «Химпром», ОАО «Сибур-Нефтехим», ОАО «НМЖК», ООО «Ирокинда», ООО «Зун Холба», ООО «Артель старателей Западная», ОАО «Селенгинский ЦККа», ПАО «ТГК-14», АО «Хиагда», АО «Улан-Удэнский авиационный завод», АО «Интер РАО-Электрогенерация» филиал «Гусиноозерская ГРЭС», ООО «Фосфор Транзит», ОАО «Синтез», АО «Водный Союз».

Для приобретения практических навыков безопасного выполнения работ, предупреждения аварий и ликвидации их последствий на предприятиях рабочие и инженерно-технические работники, непосредственно занятые ведением технологического процесса и эксплуатацией оборудования на этих объектах, проходят обучение и отработку практических навыков для освоения технологического процесса и системы управления, пуска, плановой и аварийной остановки в типовых и специфических нештатных и аварийных ситуациях.

В 2020 году в организациях, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты, по разработанным графикам проводились учебно-тренировочные занятия (тренировки) и учебные тревоги согласно разработанным планам локализации и ликвидации аварийных ситуаций. Предприятия, заключившие дого-

воры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями, проводят совместные параллельные учебно-тренировочные занятия (тренировки) и учебные тревоги с привлечением служб населенных пунктов.

В 2020 году проведено 725 учебно-тренировочных занятий.

В Западно-Уральском управлении Ростехнадзора во время плановой выездной проверки 6 февраля 2020 г. в отношении ПАО «Метафракс» проведена учебная тревога по проверке действий руководства и технологического персонала объекта, диспетчерской службы и аварийных служб согласно плану локализации и ликвидации аварий. По результатам тревоги составлен акт от 6 февраля 2020 г. Общая оценка удовлетворительная.

На предприятиях химического комплекса созданы резервы финансовых средств и материальных ресурсов.

В 2020 году территориальными органами Ростехнадзора предоставлены 56 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности, переоформлено 130 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов химического комплекса, отказано в предоставлении лицензий 24 организациям, эксплуатирующим взрывопожароопасные и химически опасные производственные объекты (территориально расположены в Ленском, Северо-Уральском, Уральском, Сибирском и Волжско-Окском управлениях Ростехнадзора).

К основным нарушениям, выявленным при проверках соискателей лицензии и лицензиатов, относятся: отсутствие приборов и систем контроля, управления, сигнализации и противоаварийной автоматической защиты технологических процессов на ОПО химического комплекса; неукomплектованность штата ОПО квалифицированными специалистами; отсутствие положительных заключений экспертизы промышленной безопасности на технологическое оборудование и здания ОПО; отсутствие актов ввода объектов в эксплуатацию; не обеспечено проведение аттестации в области промышленной безопасности по направлению осуществляемых видов деятельности руководящего состава и инженерно-технического персонала, осуществляющего деятельность на ОПО.

На основании анализа результатов проведенной территориальными органами в 2020 году надзорной деятельности установлено, что на поднадзорных объектах не происходит требуемого внедрения новых, высокоэффективных и безопасных технологий, все еще медленно происходит замена технических устройств (оборудования, средств контроля и автоматики, противоаварийной защиты, электрооборудования и других), отработавших нормативный срок службы, на новые и более эффективные (в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимается решение о продлении срока эксплуатации).

При реализации мероприятий концепции развития химического комплекса и программ химической безопасности приоритетом развития химической отрасли является в том числе:

техническое перевооружение и модернизация действующих и создание новых, экономически эффективных и технически безопасных производств;

замена физически изношенного оборудования и морально устаревших технологий более современными, позволяющими уменьшить объемы используемых

опасных химических веществ, применять менее опасные химические вещества или вещества в менее опасном состоянии, а также проектирование объектов с наименьшим уровнем сложности, менее чувствительных к несанкционированным воздействиям;

проведение учений и тренировочных занятий по организации межведомственного взаимодействия, в том числе при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на химически опасных объектах и территориях.

С этой целью основными направлениями работы по совершенствованию надзора за предприятиями химического комплекса являются повышение уровня промышленной безопасности на химически опасных производственных объектах, снижение степени риска возникновения аварийных ситуаций за счет:

повышения эффективности надзорной, контрольной и разрешительной деятельности в сочетании со статистическим и аналитическим подходами и качественными оценками результативности (приоритетно в части объектов I и II классов опасности крупных химических компаний);

повышения эффективности воздействия территориальных органов на службы производственного контроля и системы управления промышленной безопасностью на подконтрольных предприятиях химического комплекса;

контроль за ходом выполнения инвестиционных программ по модернизации и(или) реконструкции объектов (включая опытные установки), разработанных с учетом вопросов безопасности;

повышение безопасности при консервации, ликвидации крупных бесперспективных производств, содержащих опасные вещества;

усиление контроля за сложными технологическими процессами малотоннажной химии (сорбенты, катализаторы, абсорбенты, адсорбенты, добавки к полимерным материалам, химические реактивы и особо чистые вещества, ингибиторы, комплексоны и др.), как правило имеющие в своем составе объекты III класса опасности, содержащие малое количество опасных веществ, с целью повышения эффективности и безопасности производственных процессов.

Проблемы, связанные с вопросами промышленной безопасности при строительстве, техническом перевооружении, реконструкции, капитальном ремонте, консервации и ликвидации объектов, а также применения передовых технических норм объектов химического комплекса, требуют постоянного контроля и надзора со стороны инспекторского состава территориальных органов при методическом контроле центрального аппарата Ростехнадзора.

В целях совершенствования надзорной деятельности необходимо продолжать работу по реализации на подконтрольных предприятиях требований законодательства в области промышленной безопасности, при этом особое внимание уделять повышению эффективности производственного контроля.

С целью повышения промышленной безопасности и осуществления эффективного государственного надзора и контроля на подконтрольных предприятиях необходимо:

решение на законодательном уровне вопроса гарантированной административной защищенности лиц, ответственных за осуществление производственного контроля;

проводить постоянную работу по повышению квалификации должностных лиц территориальных управлений Ростехнадзора;

продолжать работу, направленную на модернизацию предприятий, вывод из эксплуатации морально устаревшего оборудования, отработавшего нормативный срок службы (например, ограничить нормативными документами количество экспертных обследований оборудования, отработавшего нормативный срок службы, что заставит подконтрольные предприятия более активно вести замену отработавшего нормативный срок службы оборудования на новое, более совершенное и менее энергоемкое, осуществлять модернизацию промышленности), и ввод в эксплуатацию нового, современного оборудования;

в целях исключения возникновения коррупциогенного фактора, в том числе и при оказании государственной услуги по лицензированию эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, нормативно определить требования к размеру резервов финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий (требование статьи 10 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

нормативно исключить вывод о неполном соответствии технических устройств, зданий и сооружений в заключении экспертизы промышленной безопасности либо установить обязательность представления в территориальные управления Ростехнадзора информации, подтверждающей выполнение мероприятий, указанных в выводах заключения экспертизы промышленной безопасности (заверенных экспертными организациями, проводившими данные экспертизы);

установить необходимость проведения внеплановых проверок после аварий и случаев тяжелого травматизма на ОПО (особенно в отношении ОПО IV класса опасности);

обеспечить инспекторов химического надзора фототехникой во взрывозащищенном исполнении в целях проведения фотосъемки на поднадзорных взрывопожароопасных производственных объектах.

2.2.16. Производства и объекты оборонно-промышленного комплекса

К поднадзорным опасным производственным объектам оборонно-промышленного комплекса (далее — ОПК), относятся объекты организаций, осуществляющих деятельность в сфере ОПК, на которых получают, используются, испытываются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются (утилизируются) взрывчатые вещества и составы на их основе, в том числе пиротехнические составы, пороха, промышленные взрывчатые вещества, ракетные топлива и их взрывопожароопасные компоненты, а также изделия, их содержащие, объекты по уничтожению химического оружия, на которых осуществляются ликвидационные процессы после завершения уничтожения химического оружия.

Надзор за объектами предприятий ОПК осуществляется в отношении 699 объектов, в том числе:

I класса опасности — 58;

II класса опасности — 39;

III класса опасности — 602.

В 2020 году на опасных производственных объектах ОПК произошли 1 авария, 1 групповой несчастный случай со смертельным исходом и 1 инцидент, повлекший

причинение вреда здоровью работника (в 2019 году произошло 3 аварии и 1 несчастный случай со смертельным исходом).

Крупных техногенных и резонансных аварий не зарегистрировано.

7 февраля 2020 г. в ЗАО «Климовский специализированный патронный завод» (Московская область, г. Климовск) при взятии лаборантом навески произошел неконтролируемый взрыв состава, находящегося на весах, пострадал один работник, повреждены оборудование, инженерные коммуникации и вышибные (легкосбрасываемые) окна. По результатам расследования установлено, что наиболее вероятной причиной аварии послужило воздействие на взрывчатый состав разряда статического электричества.

Суммарный ущерб от аварий, произошедших в 2020 году на объектах ОПК, составил 244 331 тыс. руб. (в 2019 г. 48 602 тыс. 440 руб.).

23 ноября 2020 г. на ФКП «Авангард» (Республика Башкортостан, г. Стерлитамак), на опасном производственном объекте «Площадка производства (испытаний, расснаряжения, утилизации) ракетных топлив, порохов» (I класса опасности) на поточной линии, предназначенной для переработки возвратно-технологических отходов (ВТО) специальной продукции, произошел групповой несчастный случай. При выполнении работ по переработке ВТО на горизонтальных вальцах поточной линии произошло самопроизвольное возгорание спецпродукции с выделением большого количества тепла и газов. В результате произошедшего 3 работника ФКП «Авангард» получили термические ожоги. Два работника впоследствии от полученных ожогов скончались.

22 декабря 2020 г. произошел инцидент в АО «Новосибирский патронный завод» (г. Новосибирск) на опасном производственном объекте «Цех изготовления патронов для стрелкового оружия» (III класса опасности), повлекший причинение вреда здоровью работника.

При проведении испытаний патрона высокого давления калибра 7,62 мм произошел нештатный выстрел при досылке патрона с помощью затвора в патронник баллистического ствола БК-08. В результате произошедшего испытатель специзделий получил оскольчатые ранения грудной клетки и открытый оскольчатый перелом ключицы.

Таким образом, по итогам 2020 года отмечается 3-кратное снижение аварийности на опасных производственных объектах (далее — ОПО) ОПК по сравнению с 2019 годом (рис. 19).

Основные предпосылки произошедших аварийных событий:

личная недисциплинированность работников предприятий при осуществлении технологических операций;

недостатки в работе производственного контроля при эксплуатации ОПО;

несоблюдение требований безопасности, указанных в производственной документации (проектная документация, технологические регламенты и схемы, производственные инструкции, нормы безопасности), как со стороны руководящего состава предприятий, так и должностных лиц, ответственных за осуществление производственного контроля и безопасное ведение работ.

Распределение аварий по объектам в 2019–2020 годах представлено в табл. 90.

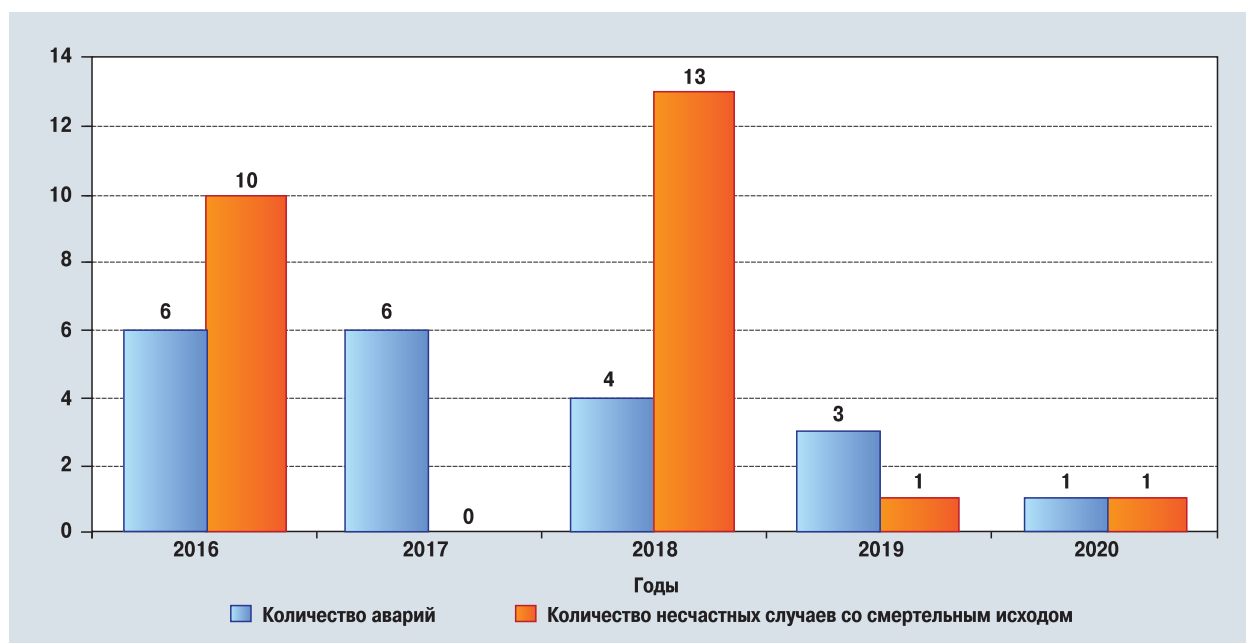


Рис. 19. Динамика аварийности и смертельного травматизма на объектах оборонно-промышленного комплекса

Таблица 90

Распределение аварий по объектам в 2019–2020 годах

Объекты	2019 г.	2020 г.
Уничтожение химического оружия	0	0
Оборонно-промышленный комплекс	3	1

Распределение случаев смертельного травматизма по объектам в 2019–2020 годах представлено в табл. 91.

Таблица 91

Распределение случаев смертельного травматизма по объектам в 2019–2020 годах

Объекты	2019 г.	2020 г.
Уничтожение химического оружия	0	0
Оборонно-промышленный комплекс	1	2

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по территориальным управлениям Ростехнадзора в 2019–2020 годах представлено в табл. 92.

Таблица 92

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по территориальным управлениям Ростехнадзора в 2019–2020 годах

	Территориальные управления Ростехнадзора									
	Западно-Уральское управление		Волжско-Окское управление		Уральское управление		Приокское управление		Центральное управление	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Аварии	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1
Случаи травматизма со смертельным исходом	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Распределение аварийности и смертельного травматизма в 2016–2020 годах представлено в табл. 93.

Таблица 93

Распределение аварийности и смертельного травматизма в 2016–2020 годах

	Количество аварий и случаев смертельного травматизма по годам				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Аварии	6	6	3	3	1
Случаи смертельного травматизма	11	0	11	1	1

Ростехнадзором в 2020 году осуществлялись контрольно-надзорные мероприятия на ОПО химического разоружения в соответствии с нормативно-правовой базой в области промышленной и энергетической безопасности, а также Градостроительным кодексом Российской Федерации, включая такие объекты, как: «Щучье», Курганская область (поднадзорно Уральскому управлению); «Леониловка», Пензенская область (поднадзорно Средне-Поволжскому управлению); «Марадыковский», Кировская область; «Кизнер», «Камбарка», Удмуртская Республика (поднадзорно Западно-Уральскому управлению).

На указанных объектах Ростехнадзором контролируются процессы, связанные с безопасной эксплуатацией, обслуживанием, консервацией и ликвидацией оборудования, зданий и сооружений, объектов инфраструктуры.

В государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрировано 30 объектов, эксплуатируемых в структуре Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия, из них: II класса опасности — 3 объекта, III класса опасности — 17 объектов, IV класса опасности — 10 объектов.

Распределение опасных производственных объектов по классам опасности представлено в табл. 94.

Таблица 94

Распределение опасных производственных объектов по классам опасности

№ п/п	Объект	I класс	II класс	III класс	IV класс	Всего
1	«Леониловка»	0	0	4	4	8
2	«Марадыковский»	0	2	4	2	8
3	«Камбарка»	0	0	3	2	5
4	«Кизнер»	0	1	4	1	6
5	«Щучье»	0	0	2	1	3
Итого:		0	3	17	10	30

В рамках установленных сроков и полномочий Ростехнадзором проводятся надзорные мероприятия на объектах II, III, IV классов опасности, включая объекты инфраструктуры, в том числе при осуществлении процессов, связанных с консервацией и ликвидацией объектов, демонтажом и дегазацией оборудования и сооружений.

В 2020 году органами Ростехнадзора на ОПО химического разоружения проведено 34 проверки соблюдения обязательных требований безопасности, нарушений не зафиксировано.

Сведения о контрольно-надзорной деятельности на объектах химического разоружения в 2020 году представлены в табл. 95.

Таблица 95

**Сведения о контрольно-надзорной деятельности на объектах химического
разоружения в 2020 году**

Объект	Количество проведенных проверок	Количество наложенных взысканий	Количество выявленных нарушений требований промышленной безопасности	Количество выявленных нарушений требований Градостроительного кодекса Российской Федерации	Количество выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации в области электроэнергетики
«Леонидовка»	6	—	0	—	—
«Марадыковский»	0	—	0	—	—
«Камбарка»	0	—	0	—	—
«Кизнер»	24	—	0	—	—
«Щучье»	4	—	0	—	—
Итого:	34	—	0	—	—

В 2020 году проведено 238 экспертиз промышленной безопасности, технических устройств, эксплуатируемых на ОПО, проведены аттестации руководителей и специалистов.

Сведения об аттестациях в области промышленной безопасности, проведенных в 2020 году, представлены в табл. 96.

Таблица 96

**Сведения об аттестациях в области промышленной безопасности,
проведенных в 2020 году**

№ п/п	Область аттестации	Количество человек
1	А.1. Общие требования промышленной безопасности, установленные в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации	9
2	Б.1. Требования промышленной безопасности в химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности, установленные в нормативных правовых актах и нормативных технических документах	1
3	Б.8. Требования промышленной безопасности к оборудованию, работающему под давлением	11
4	Б.9. Требования промышленной безопасности к подъемным сооружениям	11
	Г.1. Требования к порядку работы в электроустановках потребителей	6
5	Г.2. Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок	7
	Итого:	45

На ОПО химического разоружения функционирует система управления промышленной безопасностью, осуществляется производственный контроль. Соответствующими службами объектов контролируются требования промышленной безопасности при осуществлении работ на объектах подрядными организациями.

В соответствии с графиками проводятся учебно-тренировочные занятия по локализации и ликвидации последствий аварий с участием обслуживающего персонала и профессиональных штатных газоспасательных и аварийных формирований.

Персонал объектов, в том числе и подрядных организаций, обеспечен средствами индивидуальной защиты в соответствии с установленными нормами, созданы запасы средств индивидуальной защиты для населения вблизи расположенных жилых зон.

Объекты имеют паспорта безопасности, охрана и физическая защита объектов осуществляются в соответствии с разработанными планами действий по охране и обороне, в том числе в части противодействия терроризму.

В рамках постоянного государственного надзора на ОПО химического разоружения территориальными управлениями Ростехнадзора осуществляется контроль проведения мероприятий антитеррористической защищенности с периодичностью не реже одного раза в неделю. Несанкционированного проникновения на объекты посторонних лиц не зафиксировано.

В целом состояние промышленной безопасности на ОПО химического разоружения оценивается как удовлетворительное, обеспечивается достаточность мер противоаварийной защиты, аварийных событий и травматизма на объектах в 2020 году не зарегистрировано.

В 2021 году Ростехнадзором продолжится контроль выполнения работ по ликвидации последствий деятельности объектов по уничтожению химического оружия, консервации, демонтажу и передаче их в народно-хозяйственное использование.

В отношении ОПО организаций ОПК в 2020 году проведено 745 (в 2019 г. — 895) контрольно-надзорных мероприятий, из них плановых — 15 (в 2019 г. — 47), внеплановых — 91 (в 2019 г. — 208), в рамках постоянного государственного надзора — 635 (в 2019 г. — 640).

Снижение в 2020 году количества плановых и внеплановых проверок по сравнению с 2019 годом связано с введением постановления Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», противоэпидемиологических ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19.

По результатам проведенных в 2020 году проверок зафиксировано 2997 нарушений. Наложены административные наказания в виде 2 дисквалификаций и 14 административных приостановлений деятельности.

Всего наложено 248 административных штрафов на общую сумму 15 455 тыс. руб.

В 2020 году продолжалась работа в части реализации Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» по выдаче и переоформлению лицензий на конкретные виды деятельности.

В отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрено 6 материалов, из которых 5 по лицензированию деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, в том числе оформлено 2 отказа в переоформлении лицензии (оба отказа в отношении АО «ВПО «Точмаш»), 3 проекта приказа на переоформление лицензий (АО «ВПО «Точмаш», АО «53 Арсенал», ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова»). Также подготовлен проект приказа на предоставление лицензии на деятельность, связанную с эксплуатацией взрыво-

пожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности (АО «НПК «Техмаш»).

На основании указаний заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 г. № П4-56111, в рамках постоянного государственного надзора за ОПО, территориальными управлениями Ростехнадзора осуществлялся контроль проведения мероприятий антитеррористической защищенности объектов организаций ОПК.

Террористических актов и случаев несанкционированного проникновения на территорию ОПО в 2020 году не зафиксировано.

В 2020 году Ростехнадзором в целях исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 11 мая 2017 г. № РД-П7-303с, которым предписано усилить контроль за предприятиями спецхимии, продолжена работа в рамках изданного Ростехнадзором распоряжения от 26 июня 2017 г. № 245-рп «Об усилении контроля за объектами предприятий спецхимии», проведены проверки объектов в отношении 39 организаций с регулярным докладом (раз в два месяца) в Правительство Российской Федерации.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 14 августа 2019 г. № ДК-П7-6928 в 2020 году проведены внеплановые проверки 2 организаций ОПК: АО «НПП «Краснознаменец» и АО «ЧПО им. В.И. Чапаева».

Проверено состояние промышленной безопасности на 24 ОПО, в том числе III класса опасности — 15, IV класса опасности — 9.

В ходе проверок зафиксировано 1078 нарушений обязательных требований промышленной безопасности, установленных правовыми нормативными актами Российской Федерации.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2020 г. № ЮБ-П7-8652 в 2020 году проведены внеплановые проверки 5 организаций ОПК: ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова», ФКП «Пермский пороховой завод», ФГУП «Завод имени Морозова», ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод», ФКП «Тамбовский пороховой завод».

Проверено состояние промышленной безопасности на 56 ОПО, в том числе I класса опасности — 19, II класса опасности — 3, III класса опасности — 22, IV класса опасности — 12.

В ходе проверок зафиксировано 1506 нарушений обязательных требований промышленной безопасности, установленных нормативными актами Российской Федерации.

При проведении в ходе проверок учебных тренировочных занятий Ростехнадзором фиксируется недостаточный уровень готовности работников к действиям по локализации и ликвидации аварий на поднадзорных объектах, чем подтверждается ненадлежащий уровень управления промышленной безопасностью и осуществления производственного контроля, что является предпосылками к росту травматизма.

Отмечается, что на ряде проверенных объектов предприятий ОПК инфраструктура производственного цикла и инженерно-техническая инфраструктура перегружены утратившими производственную необходимость и имеющими значительный износ основными фондами, являющимися дополнительными факторами возникновения аварийных ситуаций с тяжелыми последствиями.

Часть нарушений в области промышленной безопасности проверенных предприятий носит риски угроз аварийности, что может негативно повлиять не только

на сами объекты, но и на критически важные объекты населенных пунктов и промышленных зон в случае возникновения аварийных ситуаций.

Важное значение приобретают вопросы, связанные с нахождением особо опасных производств в непосредственной близости к населенным пунктам со значительным числом проживающего в них населения или в зонах активной застройки.

С учетом рисков и последствий возможных аварийных ситуаций для отдельных производств требуются комплексные решения по их переносу на безопасные расстояния, снижение мощностей или перепрофилирование. В планах развития и реконструкции отдельных предприятий необходимо учитывать градостроительные и транспортные перспективы развития регионов, их размещение в перспективе длительного и масштабного развития населенных пунктов и регионов в целом.

В ходе проведения проверок Ростехнадзором особое внимание уделяется таким вопросам, как защита объектов от несанкционированного проникновения посторонних лиц, обеспечение надлежащей охраны производственных объектов и складов взрывчатых материалов, сохранность взрывчатых материалов при транспортировании, выполнению мероприятий по антитеррористической защищенности.

Результаты проверок предприятий показали, что условия режимного доступа и охраны в основном соблюдаются, осуществляется контроль и досмотр транспорта, барьерные средства защиты не нарушены, случаи прямых террористических посягательств не зафиксированы.

С целью ликвидации и локализации возможных аварий предприятиями заключены договоры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями (АСФ). Крупные предприятия имеют собственные аттестованные, укомплектованные и оснащенные АСФ и (или) штатные формирования и подразделения.

Общими проблемами обеспечения промышленной безопасности для объектов ОПК являются продолжающийся процесс старения основных фондов, технологий и технических устройств, низкие темпы проведения технического перевооружения предприятий, замены устаревших производств на современные технологии, отвечающие требованиям и нормам промышленной безопасности.

В целях обеспечения должного уровня промышленной безопасности поднадзорных объектов и повышения эффективности надзора и контроля на объектах ОПК приоритетными являются следующие меры:

- разработка и внедрение современных отечественных технологий, оборудования и средств противоаварийной защиты, позволяющих снизить риск возникновения аварийных ситуаций и исключение импортозависимости при производстве оборонной продукции;

- внедрение автоматизации и механизации, роботизированных технологий на особо опасных операциях, связанных с применением ручного труда;

- внедрение дистанционного контроля за промышленной безопасностью поднадзорных объектов, в том числе посредством мониторинга состояния контролируемых параметров в режиме реального времени;

- продолжение работы по внедрению риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного надзора по обеспечению промышленной безопасности, включая разработку методик оценок риска аварий на поднадзорных объектах.

В 2020 году Ростехнадзор, как федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности, принимал регулярное участие в заседаниях, совещаниях, посвященных безопасности объектов и производств, в том числе в ра-

боте коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, в заседаниях межведомственной рабочей группы по противодействию правонарушениям в сфере оборонного заказа, созданной Генеральной прокуратурой Российской Федерации, межведомственной рабочей группы коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации по обеспечению промышленной безопасности организаций ОПК, занимающихся разработкой, производством и снабжением ВМ, научно-технического совета Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Совета по технической химии и новым материалам коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации.

Центральный аппарат Ростехнадзора (Управление общепромышленного надзора) на постоянной основе участвовал в совещаниях совета по технической химии и новым материалам коллегии ВПК Российской Федерации, межведомственной рабочей группы при коллегии ВПК Российской Федерации по обеспечению промышленной безопасности и восстановлению (созданию) производственных мощностей в АО «ГосНИИ «Кристалл», межведомственной рабочей группы по вопросу разработки требований к хранению и учету вооружений, боеприпасов и взрывчатых веществ в организациях оборонно-промышленного комплекса, межведомственной рабочей группы по противодействию правонарушениям в сфере оборонно-промышленного комплекса и государственного оборонного заказа, Правительственной комиссии по вопросам биологической и химической безопасности Российской Федерации, комитета по комплексному обеспечению безопасности на отечественных промышленных предприятиях Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».

Также Управлением общепромышленного надзора осуществлялась подготовка материалов для включения в государственные, национальные и ведомственные доклады, в том числе были направлены в Минпромторг России информационные материалы в проект ежегодного доклада о ходе выполнения Конвенции о запрещении химического оружия.

Ростехнадзор принимал участие в выполнении поручений Правительства Российской Федерации:

от 11 мая 2017 г. № РД-П7-303с об усилении контроля за предприятиями спецхимии. В целях исполнения указанного поручения продолжена работа в рамках изданного Ростехнадзором распоряжения от 26 июня 2017 г. № 245-рп «Об усилении контроля за объектами предприятий спецхимии»;

от 7 ноября 2018 г. № ЮБ-П7-7694 о разработке плана мероприятий по обеспечению систематического контроля за соблюдением правил промышленной и пожарной безопасности, а также требований технологических процессов изготовления продукции в организациях пороховой отрасли, с ежеквартальным докладом о его реализации в Правительство Российской Федерации. Предложения Ростехнадзора своевременно направлены в Минпромторг России;

от 13 августа 2019 г. № ДК-П7-6928 о проведении внеплановых проверок предприятий (организаций) отрасли боеприпасов и спецхимии по единой методологии с ежеквартальным докладом о его реализации в Правительство Российской Федерации;

от 23 июля 2020 г. № ЮБ-П7-8652 о проведении внеплановых проверок с непосредственным выездом инспекторов на опасные производственные объекты организаций оборонно-промышленного комплекса;

от 25 октября 2019 г. № ДК-П9-9652 о дополнительных мерах по повышению безопасности опасных производственных объектах Российской Федерации с ежеквартальным докладом о его реализации в Правительство Российской Федерации.

В целом состояние промышленной безопасности на ОПО предприятий ОПК с учетом организации усиленного надзора за объектами предприятий спецхимии может быть оценено как удовлетворительное.

2.2.17. Объекты (участки) транспортирования опасных веществ

В 2020 году территориальными органами Ростехнадзора осуществлялся государственный контроль за 2079 организациями, осуществляющими транспортирование опасных веществ железнодорожными и автомобильными транспортными средствами по путям (дорогам) необщего пользования на опасных производственных объектах, в пределах территорий которых осуществляются технологические перевозки опасных грузов.

Предприятия, связанные с транспортированием опасных веществ и грузов, выполняют работы по перемещению, погрузке, выгрузке, временному хранению опасных веществ, а также подготовке транспортных средств к перевозкам опасных грузов.

К числу объектов транспортирования опасных веществ относятся:

автомобильные транспортные средства (специально оборудованные грузовые автомобили, автоцистерны, тягачи, прицепы и полуприцепы для перевозки нефтепродуктов, сжиженных углеводородных газов, взрывчатых материалов и других опасных веществ);

железнодорожные вагоны-цистерны, контейнеры, баллоны, используемые в качестве тары для транспортирования легковоспламеняющихся жидкостей (бензин, дизельное топливо, метанол и др.), газы сжатые, сжиженные и растворенные под давлением (хлор, аммиак), а также другие опасные вещества;

железнодорожные пути и автомобильные дороги необщего пользования, железнодорожные переезды и стрелочные переводы, пункты погрузки-выгрузки опасных веществ и др.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом (данные указаны в скобках) число поднадзорных предприятий по транспортированию опасных веществ, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, составило 2193 (2379), в том числе 2151 (2300) организации, эксплуатирующие ОПО. Количество ОПО, зарегистрированных в государственном реестре, составляет 2698 (2888), в их числе 1205 (1126) — объекты транспортирования автомобильным и железнодорожным транспортом, 816 (878) — объекты транспортирования автомобильным транспортом, 1196 (1277) — объекты транспортирования железнодорожным транспортом. Количество участков транспортирования опасных веществ, входящих в состав других ОПО, составило 1907 (2057).

Протяженность путей (дорог) необщего пользования составляет 18 850,67 км (19 767,18 км), в том числе железнодорожных — 11 394,97 км (11 667,10 км).

Количество специальных транспортных средств для перевозки опасных грузов составляет 29 199 (41 555), из них 5835 (4613) — автомобильные, 24 309 (41 036) — железнодорожные.

Отмечается снижение количества поднадзорных организаций, осуществляющих транспортирование опасных веществ. Это связано с проведением организациями переидентификации объектов, с учетом количества обращающихся в организациях опасных веществ.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях, осуществляющих транспортирование опасных веществ в 2020 году, оценивается как стабильное, аварий не зарегистрировано. Зафиксирован один несчастный случай со смертельным исходом.

Происшедший в 2020 году несчастный случай со смертельным исходом зарегистрирован в организации, эксплуатирующей объекты III класса опасности, в отношении которых плановые проверки проводятся не чаще одного раза в три года.

29 августа 2020 г. в организации ООО «Химпром» в промывочно-пропарочном отделении железнодорожного цеха (объект III класса опасности), г. Кемерово (поднадзорно Сибирскому управлению Ростехнадзора), при выполнении газоопасной работы по внутренней очистке контейнеров-цистерн произошел смертельный несчастный случай с промывальщиком-пропарщиком цистерн.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

неудовлетворительная организация ведения газоопасных работ, выразившаяся в нахождении промывальщика-пропарщика внутри котла вагона-цистерны с содержанием кислорода 8 % без применения изолирующего противогаза с принудительной подачей воздуха;

ведение газоопасной работы внутри котла вагона-цистерны в отсутствие наряда-допуска на проведение газоопасной работы;

проведение газоопасных работ одним исполнителем (в отсутствие второго);

отсутствие контроля со стороны руководителей специалистов ООО «Химпром» при подготовке и проведении газоопасных работ.

В 2020 году на объектах транспортирования опасных веществ произошло 2 инцидента (поднадзорны Енисейскому и Уральскому управлениям Ростехнадзора). Основные причины происшедших инцидентов связаны с отклонением от режима технологического процесса.

29 февраля 2020 г. произошел инцидент на Кайерканской нефтебазе «Площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефти и нефтепродуктов» АО «Таймырская топливная компания»: при сливе с железнодорожной цистерны автомобильного бензина произошло возгорание остатков топлива.

25 марта 2020 г. на путях необщего пользования ООО «САФ-НЕВА» при маневровых передвижениях на кривых участках пути локомотивом ОАО «РЖД» с порожними вагонами из-под опасных веществ (аммиачная вода) произошел сход локомотива двумя колесными парами. Разлива и выброса опасных веществ не произошло. Инцидент произошел на ОПО «Участок транспортирования опасных веществ филиала ООО «САФ-НЕВА» (г. Курган). Силами ОАО «РЖД» проведены работы по постановке локомотива на рельсы.

Усиление государственного надзора за состоянием промышленной безопасности на объектах транспортирования опасных веществ обеспечивалось повышением требовательности инспекторского состава к нарушителям требований промышленной безопасности на подконтрольных объектах, а также постоянным систематическим контролем инспекторским составом работ по техническому перевооружению и модернизации действующих объектов транспортирования опасных веществ.

С этой целью к организациям, имеющим собственные железнодорожные пути необщего пользования и осуществляющим погрузочно-разгрузочные работы, а также транспортирование опасных веществ, предъявляются определенные требования по обеспечению безопасной эксплуатации объектов железнодорожного транспорта.

В 2020 году особое внимание уделялось техническому состоянию сооружений железнодорожного хозяйства, проведению обучения персонала и своевременной проверке знаний работников по правилам безопасности при перевозке опасных грузов.

На поднадзорных предприятиях своевременно проводятся технические освидетельствования технических устройств (вагонов), плановые виды ремонтов, работы по техническому диагностированию при достижении срока службы. В ОАО «Щекиноазот», АО «НАК «Азот», Ефремовском филиале ОАО «Щекиноазот», АО «Минудобрения» проведен ремонт подъездного пути необщего пользования.

На объектах транспортирования опасных веществ АО «Уральская Сталь», ПАО «Орскнефтеоргсинтез», ПАО «Гайский ГОК», ООО «Медногорский медносерный комбинат», АО «Новотроицкий завод хромовых соединений» (Западно-Уральское управление Ростехнадзора), в составе ОПО которых имеются железнодорожные пути необщего пользования, изданы приказы о периодичности проведения диагностических испытаний рельсов и стрелочных переводов методом неразрушающего контроля (дефектоскопирование). Периодичность и срок проведения с применением дефектоскопных средств, включая ультразвуковые дефектоскопы, путеизмерительные тележки и прочее необходимое оборудование дефектоскопирования, установлена один раз в год.

При этом автомобильный транспорт для транспортирования опасных веществ своевременно проходит плановые технические осмотры и калибровку цистерн, а собственные железнодорожные вагоны проходят плановые виды ремонтов и экспертизы промышленной безопасности.

В отчетах территориальных управлений Ростехнадзора отмечается, что на опасных объектах крупных предприятий, в состав которых входят участки транспортирования опасных веществ, созданы технические базы и подготовлены специалисты и персонал для обслуживания, ремонта, диагностирования (неразрушающего контроля), технического освидетельствования, в том числе котлов вагонов-цистерн, железнодорожных путей, например, к ним относятся организации ОАО «Сибур-Нефтехим», ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», Нижегородская область (Волжско-Окское управление Ростехнадзора).

На автомобилях, перевозящих опасные грузы, в соответствии с требованиями норм и правил в области транспортной безопасности, установлены и устанавливаются спутниковые системы слежения за мобильными объектами «ГЛОНАСС».

Основным элементом в обеспечении предупреждения аварий и травматизма на объектах транспортирования опасных веществ является производственный контроль, влияющий на уровень промышленной безопасности организаций. Эффективность системы производственного контроля оценивается состоянием промышленной безопасности организации.

С этой целью на объектах транспортирования опасных веществ разработаны положения о производственном контроле ОПО, которые согласованы территориальными органами Ростехнадзора.

При этом отмечается, что для опасных производственных объектов (технологических комплексов), на которых участки транспортирования входят в состав объектов, технологически связанных с основным производством, производственный контроль участков транспортирования опасных веществ осуществляется в рамках единого документа для предприятия (АО «Воткинский завод», АО «Чепецкий механический завод», ОАО «Ижсталь», МУП «Ижводоканал», ООО «Башнефть-Розни-

ца», АО «Монди СЛПК» и Филиал «Печорская ГРЭС» ОАО «ИНТЕР РАО — Электрогенерация», АО «Лебединский ГОК», ОАО «Стойленский ГОК», «ОЭМК» (Верхне-Донское управление Ростехнадзора), ОАО «РЖД», АО «ИркутскНИИхиммаш», ООО «ВСТК», ООО «НТ-сервис», ООО «Илим Тимбер».

В рамках производственного контроля на объектах транспортирования опасных веществ реализуются дополнительные (транспортного характера) функции контроля, ведутся «Журнал систематического осмотра железнодорожных путей и стрелочных переводов», «Журнал замечаний по состоянию оборудования», «Журнал состояния условий и безопасности труда», в которых фиксируются нарушения требований промышленной безопасности, результаты обследований объектов главными специалистами организаций.

Подконтрольные организации, эксплуатирующие объекты транспортирования опасных веществ, заключили договоры обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Случаев эксплуатации объектов транспортирования опасных веществ без наличия договоров страхования ответственности в 2020 году не зафиксировано.

В 2020 году территориальные органы Ростехнадзора провели в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей 270 проверок, что на 35,34 % меньше, чем в предыдущем году (764). В ходе проверок выявлено 767 нарушений, что на 31,71 % меньше, чем в 2019 году (2419).

Снижение показателей надзорной деятельности обусловлено действием ограничительных мероприятий по нераспространению новой коронавирусной инфекции COVID-19. В соответствии с Поручением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 г. и постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в период с 18 марта 2020 г. по 31 декабря 2020 г. плановые проверки и внеплановые выездные проверки по контролю исполнения предписаний не проводились (табл. 97).

Таблица 97

Сведения о контрольно-надзорной деятельности на опасных производственных объектах транспортирования опасных веществ в 2019–2020 годах

№	Наименование показателя	2019 г.	2020 г.
1	Количество опасных производственных объектов, зарегистрированных в государственном реестре	2698	2888
2	Количество проведенных проверок соблюдения требований промышленной безопасности	764	270
3	Количество выявленных нарушений	2419	767
4	Количество наложенных административных наказаний:	335	136
4.1	административные приостановления деятельности	4	3
4.2	предупреждения	68	32
4.3	административные штрафы	262	101
5	Сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.	13 663	8428

К характерным нарушениям требований промышленной безопасности при эксплуатации объектов транспортирования опасных веществ отнесены:

неисправности железнодорожных путей необщего пользования, стрелочных переводов, транспортных средств, мест погрузки-выгрузки опасных веществ (ГСМ);

несвоевременное прохождение обучения и аттестации персонала, обслуживающего специализированные вагоны и контейнеры для перевозки опасных грузов;

нарушения, связанные с производственным контролем путей необщего пользования.

В части практики применения риск-ориентированного подхода территориальными управлениями в соответствии с методикой расчета значений показателей, используемых для оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности, проведены оценки уровня промышленной безопасности для различных групп ОПО, а именно для ОПО II, III классов опасности.

В 2020 году при проверках (обследованиях) подконтрольных предприятий на регулярной основе проверялась организация работ по усилению антитеррористической защищенности участков транспортирования опасных веществ в соответствии с общими требованиями по обеспечению антитеррористической защищенности ОПО, в том числе:

компетентность руководителей и знания персоналом требований правил и норм безопасности при транспортировании опасных веществ на ОПО, увязанных с вопросами обеспечения антитеррористической безопасности при транспортировании опасных веществ;

наличие на ОПО организационно-распорядительных документов по организации защиты ОПО от возможных террористических актов и назначение должностных лиц, ответственных за проведение мероприятий по защите ОПО от террористических актов;

соблюдение порядка взаимодействия должностных лиц ОПО и служб охраны ОПО с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, территориальными органами ФСБ России, МВД России, МЧС России, а также медицинскими учреждениями и аварийно-спасательными службами по вопросам обмена информацией, проведения совместных учений (тренировок) и реагирования на сообщения об угрозе террористического акта;

организация охраны ОПО с помощью вневедомственной охраны МВД России или частных охранных предприятий;

реализация мер, направленных на повышение противоаварийной и антитеррористической устойчивости ОПО;

оборудование охраняемых периметров ОПО электронными системами дистанционного наблюдения и сигнализацией проникновения;

оборудование и оснащение специализированных площадок для досмотра автомобильного и железнодорожного транспорта, въезжающего на территорию ОПО и выезжающего с их территории;

ведение учета поступления и расходования опасных веществ на ОПО;

транспортирование вагонов с опасными веществами к местам слива и налива только после предварительной проверки технического состояния железнодорожных подъездных путей необщего пользования и технологического оборудования

мест слива и налива автомобильных, железнодорожных цистерн на охраняемых территориях;

обеспечение контроля за наличием и работоспособностью систем противоаварийной защиты, блокировок и сигнализации;

обеспечение постоянного контроля за обращением и сохранностью тормозных башмаков и другого инструмента строгого учета.

На ОПО АО «Золото Северного Урала» (объект I класса опасности) «Склад сырьевой цианида натрия» в соответствии с утвержденным графиком осуществления постоянного государственного надзора проведены 3 учебные тренировки. Тренировки проводились с целью проверки знаний инструкций руководителями и работниками подразделения, медслужбы и пожарной охраны, а также правильности принимаемых решений по ликвидации аварии, выводу и спасению людей, застигнутых аварией, и оказания первой доврачебной помощи.

На всех подконтрольных предприятиях создаются резервы материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Все предприятия, осуществляющие транспортирование опасных веществ, заключили договоры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями.

Антитеррористическая защищенность объектов транспортирования опасных веществ оценивается как удовлетворительная.

Выполнение поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости проверяется в ходе всех видов обследований, осуществляется проверка защищенности ОПО от возможных террористических актов, наличие и техническое состояние ограждений территории организации, наличие и достаточность освещения территорий в ночное время, наличие охраны, технических средств (сигнализации и связи, систем видеонаблюдения), наличие планов действия персонала в случаях возникновения угрозы террористических проявлений.

Основными проблемами, связанными с обеспечением промышленной безопасности на объектах транспортирования опасных веществ, являются значительный износ (до 80 %) основных производственных фондов (технические устройства, железнодорожные пути и сооружения), недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению и модернизации объектов транспортирования опасных веществ (в том числе подвижного состава и путей), неэффективность работы служб производственного контроля.

Подтверждением этого являются результаты проверок объектов транспортирования опасных веществ крупнотоннажных производств минеральных удобрений, а также объектов хранения и транспортирования токсичных и высокотоксичных веществ. Анализ выявленных нарушений требований промышленной безопасности на указанных предприятиях показал, что большая часть нарушений связана с нарушениями при эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования (в том числе защитного стрелочного оборудования), железнодорожных сливноналивных эстакад (в том числе средств контроля и автоматики при ведении опасных сливноналивных операций), а также нарушения, связанные с эксплуатацией специализированных вагонов-цистерн для перевозки жидкого хлора.

По информации территориальных органов Ростехнадзора в 2020 году объекты транспортирования опасных веществ в основном в достаточной мере защищены,

их охрану и оборону осуществляют как подразделения МВД России, так и специализированные охранные организации.

В организациях, эксплуатирующих объекты транспортирования опасных веществ, разработаны планы мероприятий по обеспечению охраны от проникновения посторонних лиц (в том числе содержащие меры по физической и информационной защите объектов), которые реализуются в установленные сроки.

Для обеспечения готовности к локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО, в состав которых входят участки транспортирования опасных веществ, организованы газоспасательные службы (ПАО «НЛМК»).

Организациями, эксплуатирующими объекты транспортирования опасных веществ III и IV классов опасности, заключены договоры на обслуживание с подразделениями МЧС России и (или) профессиональными аварийно-спасательными формированиями.

В 2020 году территориальными органами Ростехнадзора предоставлены 46 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности, переоформлено 63 лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов химического комплекса, отказано в предоставлении лицензий 8 организациям, эксплуатирующим взрывопожароопасные и химически опасные производственные объекты.

В 2020 году процедуры приостановления действия лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов транспортирования опасных веществ территориальными органами Ростехнадзора не осуществлялись.

К основным нарушениям, выявленным при проверках соискателей лицензии и лицензиатов, относятся:

- неудовлетворительное состояние железнодорожных путей необщего пользования и стрелочных переводов;

- отсутствие документов продления эксплуатации вагонов-цистерн, выработавших нормативные сроки службы.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных территориальным управлениям Ростехнадзора организациях, эксплуатирующие объекты транспортирования опасных веществ, можно оценить как удовлетворительное.

Основные направления работы по совершенствованию надзора за объектами транспортирования опасных веществ:

- повышение эффективности службы производственного контроля на подконтрольных объектах транспортирования опасных веществ, в том числе повышение качества анализа функционирования на объектах производственного контроля;

- контроль за ходом выполнения инвестиционных программ по модернизации и (или) реконструкции объектов, разработанных с учетом вопросов безопасности;

- контроль за разработкой, проектированием, производством и эксплуатацией железнодорожных вагонов-цистерн для перевозки жидкого хлора.

2.2.18. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

Количество поднадзорных организаций, эксплуатирующих взрывопожароопасные производственные объекты хранения и переработки растительного сырья в 2020 году, составило 3645 (в 2019 г. — 3386).

К организациям, эксплуатирующим объекты хранения и переработки растительного сырья (далее — объекты), относятся мукомольные, крупяные, комбикормовые производства; элеваторы; цеха (участки) производства древесной муки (древесных гранул), древесностружечных (древесноволокнистых) плит, фанеры; цеха (участки) по изготовлению изделий и деталей из древесины, древесностружечных, древесноволокнистых плит, фанеры; склады для бестарного хранения муки в составе хлебопекарных, макаронных производств; подготовительные (подрабочные, дробильные) отделения по очистке, измельчению растительного сырья и продуктов его переработки в составе кондитерских, пищевых концентратных, пивоваренных, спиртовых производств и иные объекты, на которых образуются взрывопожароопасные пылевоздушные смеси, а также осуществляется хранение зерна, продуктов его переработки и комбикормового сырья, склонных к самосогреванию и самовозгоранию.

Количество поднадзорных объектов, зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов, составило 8234 (в 2019 г. — 8286), в том числе III класса опасности — 3428 (в 2019 г. — 3434), IV класса опасности — 4796 (в 2019 г. — 4843).

Количество объектов, находящихся на консервации, в отчетном периоде увеличилось с 87 до 91, из них выведенных на консервацию в 2020 году составило 11 объектов (в 2019 г. — 29).

Количество объектов, находящихся на стадии ликвидации, увеличилось до 98 (в 2019 г. — 71), такие объекты расположены в основном на территориях, поднадзорных Межрегиональному технологическому управлению, Северо-Западному, Енисейскому, Центральному, Дальневосточному управлениям.

В 2020 году на объектах отмечается снижение аварийности. Зарегистрирована одна авария с групповым несчастным случаем (в 2019 г. — 2), в результате которой пострадало 4 человека, один из которых скончался, а также 3 смертельных несчастных случая, не связанных с авариями (в 2019 г. — 2).

В 2020 году был зарегистрирован один групповой несчастный случай на объектах ОАО «Новоборисовское хлебоприемное предприятие» (Белгородская обл.), было травмировано 4 человека, них 3 — с тяжелым исходом, 1 — со смертельным исходом.

Все указанные события аварийности и травматизма произошли на объектах III класса опасности.

Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом в 2020 году в сравнении с аналогичным периодом 2019 года на поднадзорных объектах в разрезе субъектов Российской Федерации приведены в табл. 98–99.

Таблица 98

**Распределение аварий на поднадзорных объектах
(по территориальным органам и субъектам Российской Федерации)**

Субъекты Российской Федерации	Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья				
	2019 г.	Класс опасности	2020 г.	Класс опасности	+/-
Верхне-Донское управление Ростехнадзора	1	—	1	—	0
Белгородская область	0	—	1	III	—
Воронежская область	1	IV	—	—	—
Приволжское управление Ростехнадзора	1	—	0	—	-1
Республика Татарстан	1	III	—	—	—
Итого по России (+) рост/(-) снижение:	2	—	1	—	-1

Таблица 99

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом
(по территориальным органам и субъектам Российской Федерации)**

Субъекты Российской Федерации	Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья				
	2019 г.	Класс опасности	2020 г.	Класс опасности	+/-
Верхне-Донское управление Ростехнадзора	1	—	1	—	0
Белгородская область	0	—	1	III	—
Воронежская область	1	IV	—	—	—
Приволжское управление Ростехнадзора	1	—	1	—	0
Республика Татарстан	1	III	1	III	—
Западно-Уральское управление Ростехнадзора	1	—	1	—	0
Оренбургская область	1	IV	0	—	—
Республика Башкортостан	0	—	1	III	—
Итого по России (+) рост/(-) снижение:	3	—	3	—	0

Распределение аварий, произошедших в 2013–2020 годах, по видам аварий приведено в табл. 100.

Таблица 100

Распределение аварий, произошедших в 2013–2020 годах, по видам аварий

Виды аварий	Количество аварий							
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Повреждение, разрушение зданий (сооружений), технических устройств	—	—	1	1	2	2	1	1
Взрыв	1	1	—	—	—	1	1	0
Всего:	1	1	1	1	2	3	2	1

Распределение аварий, произошедших в 2013–2020 годах по причинам аварий, приведено в табл. 101.

Таблица 101

Распределение аварий, произошедших в 2013–2020 годах, по причинам аварий

Причины аварий	Количество аварий (по годам)							
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Нарушение порядка проведения работ и ведения технологических процессов	1	1	1	1	—	3	2	1
Пожар, не связанный со взрывом пылевоздушной смеси или процессами самовозгорания зерна (загорание горючих материалов от источника пламенного горения)	—	—	—	—	2	—	—	—
Всего:	1	1	1	1	2	3	2	1

Основной причиной аварийности в 2020 году явились нарушения порядка проведения работ и ведения технологического процесса, повлекшие смертельное травмирование работника.

11 января 2020 г. произошла авария с групповым несчастным случаем на опасном производственном объекте «Цех по производству комбикормов» (III класса опасности) ОАО «Новоборисовское хлебоприемное предприятие» (Белгородская обл.), поднадзорном Верхне-Донскому управлению Ростехнадзора.

Ущерб от аварии составил 11 073 тыс. руб., в том числе затраты на устранение повреждений технических устройств, здания и сооружений — 8 366 тыс. руб.; расходы на ликвидацию последствий аварии на момент расследования — 1 191 тыс. руб.; прямые потери — 1 516 тыс. руб.; экологический ущерб и ущерб, нанесенный третьим лицам отсутствует.

Согласно выводам комиссии по техническому расследованию и привлеченного ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение Федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по Белгородской области» установлено, что причиной аварии явилась ручная загрузка мясокостной муки в бак без использования имеющейся линии механизированной подачи мучнистого сырья, с последующим образованием взрывоопасной пылевоздушной смеси и разряда статического электричества вследствие осуществления технологического процесса производства комбикормов на основании «Регламента организации технологического процесса производства комбикормов на комбикормовых заводах, входящих в группу компаний «Агро-Белогорье», разработанного без учета проектных решений по загрузке мучнистого сырья и не содержащего безопасных условий эксплуатации при производстве комбикормов, контроля производства и управления технологическим процессом, описания технологического процесса производства и технологической схемы.

В результате взрыва пылевоздушной смеси были разрушены стеновые ограждающие конструкции по периметру 6-го и 7-го этажа здания цеха по производству комбикормов, разрушены и деформированы оконные рамы и остекление, от термического воздействия повреждена кабельная продукция, светильники, внутренняя часть технических устройств.

Травмы в результате аварии в виде ожогов получили 4 грузчика-разгрузчика, один из которых скончался вследствие интоксикации и термического ожога туловища III степени.

В ходе расследования комиссией было выявлено несоответствие эксплуатируемых организацией технических устройств документации:

вместо запроектированного проектом 2006 года шнека SC/E6, разработанного ООО Корпорация «Севкавэлеваторспецстрой», по факту эксплуатировался трубчатый шнек MNSG-100 фирмы «Бюлер»;

проектом на реконструкцию 2011 года запроектирован к установке крупногабаритный фильтр высокого давления MVRU 32/24 фирмы «Бюлер», по факту эксплуатируется фильтр РЦИЭ 15,5-24, установленный в 2006 году по проекту.

При этом на остальных эксплуатируемых технических устройствах на 6-м и 7-м этаже цеха по производству комбикормов отсутствуют заводские таблички, поэтому определить их соответствие проектно-технической документации не представляется возможным, а также отсутствует проектная документация на установку грузового подъемника.

Предприятием в нарушение требований промышленной безопасности осуществлялась эксплуатация негерметичного технологического оборудования (неплотно закрытые крышки люков баков (бункеров), сквозные отверстия в самотеках и коробах норий), что послужило причиной проникновения пыли в производственное помещение цеха по производству комбикормов и отложения пыли на полу и оборудовании.

В инструкции по промышленной безопасности ОАО «Новоборисовское ХПП» меры по защите от опасных проявлений статического электричества не учтены. По периметру цеха по производству комбикормов отсутствует защитное заземление для уравнивания потенциалов между технологическим оборудованием и внутренней магистралью заземления для защиты от статического электричества.

В нарушение требований инструкции по охране труда и промышленной безопасности пострадавшие грузчики-загрузчики при производстве работ не применяли выданную предприятием спецодежду, спецобувь и другие средства индивидуальной защиты, используя при этом личную одежду из материалов, способных накапливать статическое электричество, разряд которого и явился предпосылкой возникновения хлопка пылевоздушной смеси.

Вместе с тем разработанный и утвержденный генеральным директором ОАО «Новоборисовское ХПП» график уборки пыли и зачистки оборудования не соответствует требованиям промышленной безопасности (не указаны объемы уборки пыли).

Внутренними распорядительными документами предприятия не определен порядок организации и осуществления планово-предупредительного ремонта оборудования, не осуществляются текущее наблюдение и периодический осмотр состояния оборудования в целях своевременного выявления неисправностей и их устранения.

Основным травмирующим фактором персонала в 2020 году явилось удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути (табл. 102).

Таблица 102

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам в 2013–2020 годах

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных по годам, чел.							
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути	1	4	1	—	3	—	2	2

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных по годам, чел.							
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Падение с высоты в результате неудовлетворительной организации работ	2	—	—	1	—	—	—	—
Травмирование рабочими органами технических устройств (в том числе механические травмы, термические ожоги)	1	—	2	1	2	2	—	—
Травмирование в результате аварии (взрыва) на ОПО	1	2	—	—	—	2	1	1
Всего:	5	6	3	2	5	4	3	3

6 апреля 2020 г. произошел смертельный несчастный случай на элеваторе (объект III класса опасности) Государственного унитарного сельскохозяйственного предприятия Машинно-технологическая станция «Центральная» Республики Башкортостан филиал «Чишминский элеватор» (Республика Башкортостан), поднадзором Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора. При выпуске остатков зерна из силоса через технологический люк днища конуса в подсилосном этаже аппаратчик обработки зерна, который снизу страховал подъем по лестнице другого аппарата, оказался засыпанным остатками зерна.

Смерть работника наступила в результате закрытия дыхательных путей сыпучим веществом (зерном) вследствие неконтролируемого истечения зерна из силоса при выполнении работ с нарушениями требований промышленной безопасности и охраны труда из-за неудовлетворительной организации производства работ.

В ходе расследования комиссией установлено, что в организации отсутствует технологический регламент, определяющий регламентированный технологический режим процесса приемки, подработки и хранения зерна, безопасные условия эксплуатации производства, в том числе безопасные методы прочистки самотечных труб и устранения причин прекращения самотечного выпуска сыпучих продуктов из силосов, бункеров.

В силосах силосных корпусов № 1, 3, 5 элеватора были размещены семена подсолнечника без разработки комплекса организационно-технических мер по обеспечению безопасности эксплуатации таких объектов.

Вместе с тем объем и сроки временного размещения не были определены в технологическом регламенте для каждой партии семян подсолнечника в зависимости от температуры, влажности, сорной и масличной примесей, а также предельной высоты насыпи семян подсолнечника, с учетом ограничений, в том числе в части максимально допустимого времени размещения семян подсолнечника (без движения), установленных техническими регламентами, правилами организации и ведения технологических процессов, межгосударственными и (или) национальными стандартами.

При этом в ходе расследования комиссией установлено, что эксплуатируемый силос не оснащен устройствами дистанционного контроля температуры хранящегося зерна, что говорит о нереализации в организации мер взрывопредупреждения и организационно-технических мероприятий, направленных на недопущение возникновения очагов самосогревания зерна, продуктов его переработки, подсолнечника и пр. на ранних стадиях.

Наряд-допуск на производство работ повышенной опасности работнику был оформлен с нарушением требований: не внесено фактическое изменение в составе исполнителей, не перечислены объемы работ, организационные и технические мероприятия по подготовке и безопасному выполнению работ повышенной опасности.

Доступ пострадавшего работника к крышке технологического люка на бункерном патрубке выпускного конуса днища в силосе осуществлялся в отсутствие ответственного руководителя работ, без осмотра сверху с целью проверки отсутствия на стенах сводов или зависших масс продуктов.

Работы на высоте, связанные со снятием крышки технологического люка силоса на перекрытии подсобного помещения на расстоянии ближе 2 м от неогражденных перепадов по высоте более 1,8 м с раздвижной лестницы-стремянки, осуществлялись работниками без использования средств подмащивания, без ограждения для ограничения доступа работников и посторонних лиц в зоны повышенной опасности, где возможно падение с высоты, травмирование падающими с высоты материалами, инструментом и другими предметами.

Экспертиза промышленной безопасности зданий и сооружений силосных корпусов № 1, 3, 5 по истечении сроков безопасной эксплуатации, установленных заключением экспертизы промышленной безопасности «Здание Элеватора (п. Чишмы)», на элеваторе не проводилась, а деятельность ГУСПМТС «Центральная» Республики Башкортостан филиал «Чишминский элеватор» осуществлялась с непереоформленной в связи с изменением перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, лицензией по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности в нарушение требований части 6.1 статьи 22 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

8 августа 2020 года в ООО «Корсинский МТС» (Республика Татарстан) в завальной яме на отдельно стоящем сушильном участке зерна (объект III класса опасности) с сетью газопотребления, поднадзорном Приволжскому управлению Ростехнадзора, был обнаружен работник без признаков жизни. Согласно судебно-медицинской экспертизе причиной смерти явилась асфиксия от закрытия дыхательных путей сыпучим веществом (зерном).

Комиссией в ходе расследования были установлены организационно-технические причины смертельного несчастного случая:

эксплуатация отдельно стоящего сушильного участка зерна и сети газопотребления предприятия осуществлялась в отсутствие технологического регламента и правил организации и ведения технологического процесса (регламента);

экспертиза проектной документации на техническое перевооружение опасного производственного объекта не проводилась;

организационные и организационно-технические мероприятия, предусматривающие специальное обучение безопасным методам работы, инструктаж и проверку уровня знаний специалистов и работников, а также проверки знаний действий персонала в предаварийных и аварийных ситуациях, не проводились;

нарушены требования по организации и осуществлению производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

допуск производственного персонала к выполнению погрузочно-разгрузочных работ осуществлялся без средств индивидуальной защиты;

не соблюдались требования по установке стационарных защитных решеток на бункеры для зерна, а также отсутствие у всех стационарных решеток приемных бункеров с автомобильного транспорта на решетках люков креплений (петель) и приспособлений для запираания (замков), предотвращающих несанкционированный доступ производственного персонала;

не осуществлялся со стороны ответственного должностного лица контроль за состоянием и правильностью эксплуатации средств ДАУ, блокировки, контроля и противоаварийной защиты, производственной и аварийной сигнализации, оповещения об аварийных ситуациях на опасных производственных объектах;

неготовность организации (объектов) к работе по приемке и размещению свежесобранного (нового урожая) зерна (не оформлен внутренний акт эксплуатирующей организацией, не организовано движение автомобильного транспорта и подъезда его к зернохранилищам, складам и к другим зданиям и сооружениям);

отсутствие контроля со стороны руководства допуска персонала к работам повышенной опасности, производимым в исключительных случаях, при обоснованной производственной необходимости и обеспечении всех мер безопасности на опасном производственном объекте (допускался спуск людей в бункера без их письменного согласия).

Вместе с тем эксплуатация отдельно стоящего сушильного участка зерна с сетью газопотребления осуществлялась в отсутствие лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности в нарушение требований Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В течение 2020 года на объектах территориальными управлениями Ростехнадзора были зафиксированы тяжелые несчастные случаи.

В ООО «КРЫМ-КОЛОС» (март 2020 года, Республика Крым) на опасном производственном объекте «Цех по производству муки» во время обслуживания работающего вальцового станка произошел захват вращающимися вальцами станка пальцев левой руки слесаря-ремонтника мукомольного производства. Комиссией по расследованию технических причин несчастного случая было установлено, что у вальцового станка отсутствуют предохранительные решетки для предотвращения случаев захвата пальцев рук работников вращающимися вальцами станка, не разработана и не функционирует система планово-предупредительного ремонта оборудования, не назначено лицо, ответственное за осуществление производственного контроля.

В АО «Избердеевский элеватор» (март 2020 года, Тамбовская область) на открытой площадке конвейерной эстакады «Зерносушильного комплекса с сушилкой А1-ДСП-50», входящей в состав опасного производственного объекта «Элеватор № 2», травмирован аппаратчик обработки зерна. При выполнении работ по установке перекидного клапана на конвейере КСЦ-4340 над металлическим силосом № 1 в результате самопроизвольного пуска конвейера правая нога аппаратчика попала между скребков, что привело к повреждению правой голени и ступни. Комиссией Верхне-Донского управления Ростехнадзора проведено расследование технических причин события и по результатам возбуждено 6 административных дел в виде штрафа: 5 на должностное лицо по части 1 статьи 9.1 на сумму 100 тыс. руб. и 1 на юридическое лицо по части 1 статьи 9.1 на сумму 210 тыс. руб.

На взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья территориальными управлениями Ростехнадзора в 2020 году были зарегистрирова-

ны инциденты, количество которых осталось на прежнем уровне — 7 (в 2019 г. — 7), при этом 6 инцидентов связаны с отказом или повреждением технических устройств.

В 2020 году центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением общепромышленного надзора) в целях профилактики аварийности и смертельного травматизма на поднадзорных объектах и доведения информации до руководителей поднадзорных объектов в территориальные управления Ростехнадзора направлено письмо о состоянии аварийности и смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья в I полугодии 2020 года.

Соответствующие письма в поднадзорные организации с информацией о зарегистрированных событиях территориальными управлениями в целях информирования и принятия мер по предупреждению аварийности и травматизма по имевшим место причинам направлялись территориальными управлениями Ростехнадзора.

Вместе с тем в 2020 году по итогам завершения расследования технических причин аварии, произошедшей 24 апреля 2019 г. в ООО «Заинский элеватор» (Республика Татарстан), связанной с разрушением конструкции зерносушилки модульной шахтной типа СВШ и имеющей сертификат соответствия, выданный органом по сертификации ООО «Сертификация продукции «Стандарт-Тест», Приволжским управлением Ростехнадзора проведены работы по выявлению причинно-следственных связей аварии.

Центральным аппаратом Ростехнадзора с учетом разъяснений Росаккредитации о соответствии требованиям законодательства Российской Федерации законности выдачи указанного сертификата соответствия организации ООО «Заинский элеватор» обращено внимание Приволжского управления Ростехнадзора на обеспечение поднадзорными организациями контроля эксплуатационной устойчивости зерносушилок типа СВШ за счет проведения мероприятий по усилению и укреплению конструкций, полного соблюдения требований промышленной безопасности при проведении монтажных работ.

В 2020 году проведено 247 проверок соблюдения требований промышленной безопасности, в том числе плановых проверок — 109, внеплановых — 138.

Количество проверок, проведенных в 2020 году, ниже показателей 2019 года. Это связано с приостановкой проведения плановых проверок в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № ММ-П36-1945, Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

К характерным нарушениям требований промышленной безопасности, выявленным инспекторами территориальных управлений Ростехнадзора, можно отнести:

отсутствие контроля скорости на ленточных конвейерах и нориях, а также датчиками подпора и устройства сбегания ленты;

ленточные конвейеры не оборудованы аварийными кнопками для останова;

наличие дефектов и повреждений строительных конструкций;

несоответствие нормативным требованиям площадей легкобрасываемых конструкций;

отсутствие проектной документации (документации);

нории не оснащены взрыворазрядителями и автоматически действующим тормозными устройствами.

Количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок в виде предупреждения, составило 405 (в 2019 г. — 824).

По результатам проверок административное приостановление деятельности применялось 30 раз (в 2019 г. — 57). Всего наложено 332 административных штрафа (в 2019 г. — 566) на общую сумму 37 660 тыс. руб.

В отчетном периоде Крымтехнадзором проведены 3 плановые проверки и 7 внеплановых проверок, выявлено 59 нарушений, наложено 19 административных наказаний.

Поднадзорные организации, эксплуатирующие объекты III класса опасности, в основном соблюдают лицензионные требования и условия, установленные Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99 «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Положением о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 492, имеют лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Инспекторами территориальных управлений в 2020 году в рамках лицензионного контроля выявлено 17 (в 2019 г. — 26) случаев нарушений обязательных требований, проведено 135 внеплановых проверок (в 2019 г. — 145) в отношении соискателей лицензии или лицензиатов.

В 2020 году территориальными управлениями Ростехнадзора сократилось количество лицензий, предоставленных на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов I, II и III классов опасности. Всего предоставлено 50 лицензий (в 2019 г. — 60), при этом было отказано 24 поднадзорным организациям в лицензировании (в 2019 г. — 2).

В 2020 году на 40 % снизилось количество заявлений в территориальные управления Ростехнадзора от поднадзорных организаций о переоформлении лицензии по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов. Всего переоформлено 59 лицензий (в 2019 г. — 103).

При этом наибольшее количество заявлений от организаций о переоформлении лицензий связано с реорганизацией юридического лица, изменением его наименования или места его нахождения.

В эксплуатирующих организациях разрабатываются (составляются) технические паспорта взрывобезопасности опасных производственных объектов, отражающие фактические данные о наличии и техническом состоянии средств взрывопредупреждения и взрывозащиты производственных зданий, сооружений и оборудования объектов (показатели, характеризующие взрывобезопасность и противоаварийную защиту объекта).

В ходе проверок при рассмотрении технических паспортов взрывобезопасности в отдельных случаях выявлены нарушения действовавших по 31 декабря 2020 г. Федеральных норм и правил «Требования к разработке технического паспорта взрывобезопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и пе-

переработки растительного сырья», утвержденных приказом Ростехнадзора от 31 декабря 2014 г. № 632 (приказ зарегистрирован в Минюсте России 16 февраля 2015 г. № 36042):

паспорта по форме и содержанию не соответствуют регламентированным требованиям;

отсутствует внутренний распорядительный документ по назначению лиц, ответственных за выполнение плана мероприятий по доведению опасного производственного объекта до нормативных требований промышленной безопасности, и своевременное внесение соответствующих изменений;

в планах мероприятий по доведению опасных производственных объектов до нормативных требований содержатся незаполненные или заполненные не в полном объеме графы, касающиеся ответственных исполнителей, сроков исполнения, а также отсутствуют отметки о выполнении (с указанием даты) мероприятий;

не в полном объеме содержатся данные по аспирационным сетям и термометрии;

приводимая в паспортах взрывобезопасности площадь легкобрасываемых конструкций не соответствует фактической, вносятся недостоверные сведения об оснащении технических устройств средствами взрывопредупреждения;

отсутствуют акты результатов обследования объектов.

На всех эксплуатируемых объектах, поднадзорных Дальневосточному управлению Ростехнадзора, продолжаются работы по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности, а именно:

устройство единичного остекления легкобрасываемых конструкций в соответствии с требованиями федеральных норм и правил;

дооснащение норий дополнительными взрыворазрядными устройствами;

установка на защищаемом оборудовании реле контроля скорости, датчиков подпора и уровня, устройств контроля сбегания ленты, магнитных заграждений на приемных устройствах сырья, средств локализации взрыва (быстродействующих задвижек), а силосных корпусов — приборами систем дистанционного контроля температуры;

проводится переоборудование аспирационных систем в соответствии с проектными документами, прошедшими экспертизу промышленной безопасности.

По информации Сибирского управления Ростехнадзора на поднадзорных объектах ООО «Мукомолов», ОАО «Шипуновский элеватор», АО «Гилевский элеватор», ООО «Алтай», ООО «Каменский элеватор», АО «ПРОДО птицефабрика Чикская» проведены работы по приведению к нормам легкобрасываемых конструкций:

на объектах ИП Нелюбов А.А. — по установке взрыворазрядных устройств, по установке реле контроля скорости и датчиков подпора на нориях, по установке устройств контроля сбегания ленты на нориях, по установке тормозных устройств на нориях, по установке тамбур-шлюзов, по установке защиты норийных труб норий;

на объектах АО «Гилевский элеватор» — по установке взрыворазрядных устройств, по замене вентиляторов аспирационных сетей;

на объектах ООО «Мукомолов» — по установке реле контроля скорости и датчиков подпора на нориях, по установке устройств контроля сбегания ленты на нориях;

на объектах ООО «Топчихинский элеватор» — по установке реле контроля скорости на ленточных конвейерах, по замене вентиляторов аспирационных сетей;

на объектах ООО «СибИнвест» — по установке устройств контроля сбегания ленты на нориях, по установке тормозных устройств на нориях, по установке магнитных заграждений на приеме с автомобильного и железнодорожного транспорта;

на объектах ООО «Русская солодовенная группа» — по установке устройств контроля сбегания ленты на нориях;

на объектах, эксплуатируемых ООО «ПК Союз», АО «Алтайская крупа», ООО «Каменский элеватор», АО «ПРОДО птицефабрика Чикская», ООО «СибИнвест» — по установке огнепреграждающих устройств;

в силосах ООО «ИнБейв Трейд» — по установке термоподвесок.

По информации Уральского управления намеченные на 2020 год мероприятия на поднадзорных объектах в основном выполняются:

в ООО «Агрофирма Ариант» на ленточных транспортерах объекта «Элеватор, г. Миасс» установлены устройства для очистки холостой ветви ленты, на взрыворазрядном устройстве нории установлен отводящий трубопровод для отвода пламени и продуктов взрывного горения за пределы производственного здания;

в ООО «Ресурс» на взрыворазрядителях норий объекта «Цех по производству крупы» установлены отводящие трубопроводы для отвода пламени и продуктов взрывного горения за пределы производственного здания;

в организации «Объединение «Союзпищепром» произвели разделение аспирационной сети объекта «Цех по производству крупы», обеспыливавшей потенциально опасное оборудование (нории, плющильный станок), бункера и оборудование бункерного типа (весы).

По информации Западно-Уральского управления в 2020 году на поднадзорных объектах проведены следующие работы по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности:

ООО «Давлекановский КХП № 1» (объект «Элеватор № 2») площадь легкосбрасываемых конструкций в помещениях 1, 2 и 3 этажей рабочего здания элеватора доведена до нормативных требований; установлена магнитная защита на линии приема зерна с автомобильного транспорта;

ООО «Давлекановский КХП» (объект «Цех по производству муки») в зерноочистительном отделении башмаки норий перенесены из подвального помещения на 1-й этаж;

ООО «Элеватор» (с. Маячный), в оконных проемах, заполненных стеклоблоками, произведена их замена на рамы с одинарным стеклом, являющиеся легкосбрасываемыми конструкциями; завершены работы по блокировке электродвигателей аспирационных установок с электродвигателями технологического оборудования, исключающей работу оборудования без аспирации; проведено техническое перевооружение дистанционного управления технологическим процессом с учетом аспирационных сетей с пульта управления, в том числе предусмотрена автоблокировка приводов оборудования с таким расчетом, чтобы последовательность пуска и остановки их, а также аварийная остановка одного из оборудования маршрута исключали возможность завалов и подпоров продуктом.

На объекте «Цех по производству комбикормов» АО «Тюльганское хлебоприемное предприятие» выполнены следующие мероприятия:

на нориях установлены устройства защиты механизмов с устройствами контроля сбегания ленты, реле контроля скорости, датчиками подпора, отключающие нории при аварийных режимах, а также установлены тормозные устройства обратного хода ленты и взрыворазрядители;

на винтовых конвейерах установлены сливные самотеки в бункера, оснащенные датчиками верхнего уровня, предохранительные клапаны с концевыми выключателями, датчики подпора;

установлены магнитные сепараторы перед дробилкой на бункере-накопителе и перед бункером готовой продукции;

на дробилке установлен взрыворазрядитель.

в бункере исходных компонентов, в бункере аспирационных отходов, в бункера готовой продукции установлены датчики верхнего уровня.

В то же время ряд эксплуатирующих объекты организаций испытывают трудности с финансированием указанных работ.

Так, по информации Сибирского управления в связи с отсутствием финансирования не проводились работы по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности в таких организациях, как: ОАО «Бийский КХП», Ключевской филиал ОАО «Новосибирский мелькомбинат», ОАО «Шелаболихинское ХПП», ООО «Научно-производственное предприятие «Завод по переработке сои «БИНАКА», ООО «Кемеровская птицефабрика», ООО «Сибирская аграрная компания», ООО «Сибирская мельница», ООО «Второй кондитерский комбинат», ООО «Содружество Сибири», ОАО «Называевский элеватор».

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий эксплуатирующие объекты организации заключают с профессиональными аварийно-спасательными службами (или формированиями) договоры на обслуживание, создают резервы финансовых средств и материальных ресурсов, разрабатывают планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий (для объектов III класса опасности) и согласовывают их с руководителями профессиональных аварийно-спасательных служб (формирований), с которыми организациями заключен договор на обслуживание объектов.

Большинством организаций, эксплуатирующих объекты IV класса опасности, планы ликвидации аварий и защиты персонала утверждаются на объектах.

По информации Северо-Западного управления в Архангельской области деревообрабатывающие организации по-прежнему имеют в основном общеобъектовые инструкции по пожарной безопасности, а при эксплуатации цехов древесных гранул в импортных проектах отсутствуют требования по оснащению транспортного и емкостного оборудования средствами взрывозащиты. При этом в связи с тем, что объекты IV класса опасности плановым проверкам не подлежат, сведения о готовности организаций, эксплуатирующих такие объекты, к мероприятиям по локализации и ликвидации последствий аварий нуждаются в подтверждении объективности.

Многими поднадзорными организациями проводятся учебные тревоги, в 2020 году их количество составило 433 (за 2019 г. — 408).

Учебные тревоги проводились на объектах ОАО «Арский элеватор», ООО «Агро-технологии» и ОАО «Актанышское ХПП», поднадзорных Приволжскому управлению; на объектах ООО «СибИнвест», ООО «Топчихинский элеватор», поднадзорных Сибирскому управлению; на объектах АО «Мукомольный комбинат «Воронежский», поднадзорном Верхне-Донскому управлению.

В то же время в 2020 году были выявлены случаи непроведения учебно-тренировочных занятий на объектах организаций, поднадзорных Приволжскому управлению (ООО «Агрофирма Аняк», ЗАО «Бугульминский элеватор», ООО «Корсинский МТС»), или несоблюдение сроков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом организаций, поднадзорных данному управлению (ЗАО «Нурлатский элеватор», ООО «Восток Кормопроизводство», ООО ХПП «Август-Муслюм»).

При проведении Северо-Кавказским управлением плановых проверок в отчетном периоде выявлены в отдельных поднадзорных организациях нарушения, связанные с готовностью к проведению мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте.

Так, в ООО «ВиЭлМа», ОАО «Величковский элеватор» и АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева» не разработан и не согласован в установленном порядке план мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварии на опасном производственном объекте, не созданы резервы финансовых средств и материальных ресурсов, не заключен с профессиональной аварийно-спасательной службой или с профессиональным аварийно-спасательным формированием договор на обслуживание.

К основным проблемам, связанным с обеспечением безопасности объектов, относятся:

- износ основных производственных фондов;

- некачественное и несвоевременное выполнение работ по ремонту технических устройств;

- низкая квалификация персонала, выполняющего как ремонт оборудования, так и его эксплуатацию;

- нарушения технологических режимов производства;

- несоблюдение сроков выполнения мероприятий по приведению поднадзорных объектов к нормативным требованиям безопасности, а также пунктов предписаний, требующих значительных финансовых затрат на их выполнение.

Как отмечается Западно-Уральским управлением, для обновления основных фондов, восстановления проектной документации (документации) на поднадзорных объектах требуются значительные финансовые средства, трудности с выделением которых в ряде случаев связаны с нахождением собственников организаций за пределами субъекта Российской Федерации, а также частой сменой собственников и сокращением производственного персонала, приводящим в ряде случаев к полной остановке объектов.

Отмечается, что причинами нарушений требований безопасности поднадзорных объектов продолжают оставаться: низкий уровень ответственности бизнеса (руководителей и акционеров организаций) по финансированию мероприятий, связанных с обеспечением промышленной безопасности на объектах; неустойчивое финансовое положение, затрудняющее проведение таких технических мероприятий, как оснащение опасных производственных объектов аварийной сигнализацией, аварийным освещением, доведение легкосбрасываемых конструкций до нормативных требований промышленной безопасности, оснащение норий тормозными устройствами, проведение экспертиз промышленной безопасности технических устройств с истекшим нормативным сроком эксплуатации; смена владельцев опасных производственных объектов при заключении договоров на эксплуатацию объектов на срок менее года.

Кроме того, не способствует обеспечению безопасности поднадзорных объектов на должном уровне отсутствие системы повышения квалификации работников, а также сокращение штатов и, как следствие, возложение дополнительных обязанностей на работников, обслуживающих опасные производственные объекты, что негативно отражается на выполнении должностных обязанностей, в том числе ведет к нарушению требований промышленной безопасности.

Северо-Западным управлением отмечается, что одной из значительных проблем, связанных с обеспечением безопасности опасных производственных объектов, является низкое качество проектных и технических решений, принимаемых в процессе разработки проектной документации (документации).

На поднадзорных объектах, расположенных в Вологодской и Новгородской областях (поднадзорны Северо-Западному управлению), также одной из проблем является высокая доля ручного труда в эксплуатирующих организациях, низкий уровень автоматизации и средств дистанционного автоматизированного управления.

В Мурманской области (Северо-Западное управление) проблемы в обеспечении безопасности поднадзорных объектов организаций-банкротов, находящихся в стадии ликвидации и не осуществляющих производственную деятельность, связаны с тем, что назначенные арбитражными судами конкурсные управляющие организаций, признанных банкротами, не владеют знаниями в области промышленной безопасности, халатно относятся к процедуре исключения опасных производственных объектов из государственного реестра.

Внедрение систем управления промышленной безопасностью на объектах, для которых законодательством установлены III и IV класс опасности, не предусмотрено.

На объектах разработаны или разрабатываются положения о производственном контроле, планы-графики проведения проверок, приказами назначаются лица, ответственные за организацию и осуществление производственного контроля.

Сведения об осуществлении производственного контроля предоставляются в большинстве случаев своевременно, в случае непредоставления территориальными управлениями возбуждаются административные дела (например, не представлены данные сведения организациями: ООО «Агрокомбинат Тамбовкрахмал», ООО «АгроГард-Тамбов», АО «Избердеевский элеватор», ЗАО «Кариан Строгановский элеватор», ООО «Юго-Восточная агрогруппа», ООО «Агропромышленная инвестиционная компания», ООО «Бенгаз», ООО «Соль-Илецкий элеватор», ООО «Урал-МАС», ЗАО «Хлебопродукт ДМВ», ООО «АПК «Алина», ООО «Хозяин», ООО «Ничкинское», ЗАО «Гляденское», ООО «Партизанский пивзавод», ООО «ОНИКС» и т.д.).

По причине малой численности штатных работников службы производственного контроля в организациях, поднадзорных Дальневосточному управлению, Кавказскому управлению, Волжско-Окскому управлению, Верхне-Донскому управлению, не организованы. Приказами руководителей поднадзорных организаций назначены ответственные лица за организацию и осуществление производственного контроля (главные инженеры, технические руководители, директора или специалисты организаций), а к проведению контрольных проверок опасных производственных объектов привлекаются главные специалисты организаций (энергетики, механики, инженеры), специалисты по охране труда (промышленной безопасности).

В ходе надзорных мероприятий выявляются недостатки в организации и осуществлении производственного контроля.

Так, анализ уровня организации и осуществления производственного контроля, проведенный инспекторами Енисейского управления на объектах ООО «Мельник», показал, что производственный контроль не организован и не осуществляется, при проверке не представлено документальных подтверждений проведения комплексных и целевых проверок состояния промышленной безопасности, отсутствовали планы мероприятий по обеспечению промышленной безопасности, права и обя-

занности лица, ответственного за осуществление производственного контроля, не были внесены в его должностную инструкцию.

Северо-Кавказским управлением отмечается, что формально производственный контроль организован во всех поднадзорных организациях, однако проведенными проверками выявлено, что он осуществляется не на должном уровне. Фактически большинство плановых проверок показали, что лица, ответственные за осуществление производственного контроля, нарушения требований промышленной безопасности не выявляют, за исключением незначительных (для формального подтверждения своей работы), предложений по их устранению руководителям организаций не вносят.

По-прежнему, большинство территориальных управлений отмечают, что в поднадзорных организациях с малой численностью персонала и эксплуатирующих объекты только IV класса опасности, производственный контроль малоэффективен или вообще не организован, а в организациях, эксплуатирующих объекты III класса опасности результаты производственного контроля часто не анализируются руководством, не принимаются необходимые меры, направленные на недопущение нарушений требований промышленной безопасности.

В то же время законодательно установленные требования промышленной безопасности в целом в поднадзорных организациях соблюдаются.

Проводятся работы по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре с присвоением классов опасности в зависимости от уровня потенциальной опасности аварий на них.

В 2020 году в государственном реестре не перерегистрировали объекты с присвоением класса опасности 3 организации, поднадзорные Северо-Кавказскому управлению, 2 из которых находятся в стадии ликвидации; одна организация, поднадзорная Межрегиональному технологическому управлению, и т.д.

Отдельными территориальными управлениями на основании п. 24 Административного регламента предоставления государственной услуги регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденного приказом Ростехнадзора от 8 апреля 2019 г. № 140 (зарегистрирован в Минюсте России 16 августа 2019 г., рег. № 55649), в отчетном периоде проводились выездные мероприятия с привлечением представителей районных администраций с целью осуществления действий по исключению сведений об опасном производственном объекте из государственного реестра опасных производственных объектов в случае, если при проведении контрольных (надзорных) мероприятий должностным лицом территориального управления установлено, что у ранее зарегистрированного опасного производственного объекта отсутствуют признаки опасности, установленные приложением 1 к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также эксплуатирующая такой объект организация согласно сведениям, полученным из Единого государственного реестра юридических лиц, прекратила свою деятельность (например, ООО «СХП «Маминское», ООО «Маяк», ООО «НПО «Хлебопродукт» и т.д.).

В некоторых случаях главам муниципальных образований направлялись письма о предоставлении информации в отношении организаций, которые в соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц ликвидированы, но у которых в территориальном разделе государственного реестра опасных

производственных объектов зарегистрированы опасные производственные объекты. Работа проводится с целью установления нового собственника такого объекта.

В основном организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, обеспечивают в установленном порядке проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств по истечении срока службы, установленного его производителем, или при отсутствии в технической документации данных о сроке службы такого технического устройства, если фактический срок его службы превышает двадцать лет, а также проведение экспертизы промышленной безопасности зданий и сооружений на опасных производственных объектах в случае отсутствия проектной документации либо отсутствия в проектной документации данных о сроке эксплуатации здания или сооружения или по истечению сроков безопасной эксплуатации, установленных заключениями экспертизы.

Вместе с тем в эксплуатирующих объекты организациях, поднадзорных Верхне-Донскому управлению и Северо-Кавказскому управлению, выявлены технические устройства с истекшим сроком эксплуатации (ОАО «Хлебная база № 53», ОАО «Сосновское ХПП», АО «Комбикормовый завод «Павловский», АО «Ровненский элеватор», ОАО «Величковский элеватор»).

Проводятся работы по страхованию ответственности за причинение вреда в случае аварии на опасном производственном объекте (за исключением недействующих или находящихся на стадии ликвидации объектов), проведение подготовки и аттестация работников в области промышленной безопасности.

Взрывобезопасность объектов обеспечивается реализацией мер взрывопреждения, взрывозащиты и организационно-техническими мероприятиями путем оснащения технологических процессов и оборудования необходимыми приборами и системами контроля, установкой взрыворазрядных устройств на потенциально опасном оборудовании, эффективной работой аспирации, системой блокировок оборудования, наличием достаточных площадей легкобросываемых конструкций и т.д.

Как положительный пример такой работы Енисейским управлением отмечают предприятия Красноярского края: ООО «Красноярский комбикормовый завод», ООО «Мельник», ИП Костяков В.П., а также в Иркутской области: ООО «Пивоварня Хейнекен Байкал», ООО «Иркутский масложиркомбинат», ЗАО «Иркутский хлебозавод», ООО «Саянский бройлер», АО «Каравай», СХПК «Усольский свинокомплекс».

Продолжаются работы по техническому перевооружению объектов в соответствии с документацией, прошедшей экспертизу промышленной безопасности.

В отчетном периоде проводилось техническое перевооружение на объектах АО «Макфа», связанных с автоматизацией технологического процесса.

В АО КХП «Злак» на объекте «Цех по производству муки» проведены работы по установке в зерноочистительном отделении нового оборудования: триерных блоков, шелушительных машин, увлажняющего аппарата. В размольном отделении установлены вальцевые станки, шлюзовые затворы с циклонами.

В ООО «Агрофирма Ариант» на объекте «Склад силосного типа» ведутся работы по устройству эстакады для переброски зернового сырья между силосными линиями с использованием в качестве транспортного оборудования конвейеров.

В 2020 году на территории Республики Башкортостан ведутся следующие работы: техническое перевооружение цеха по производству комбикормов с устройством фасовочного отделения на территории ООО «Благоварский СГЦ»;

реконструкция элеватора емкостью 60 тыс. т на территории Шингак-Кульской сырьевой базы ООО «Чишминский маслоэкстракционный завод»;

техническое перевооружение комбикормового завода ОАО «Уфимский комбинат хлебопродуктов»;

техническое перевооружение элеватора емкостью 72 тыс. т с доведением до нормативных требований промышленной безопасности на территории ООО «Элеватор»; реконструкция здания мельницы под комбикормовый цех на территории ООО «Давлекановский КХП № 1».

На объектах, поднадзорных Северо-Западному управлению (Санкт-Петербург, Ленинградская область), проводилось техническое перевооружение или реконструкция следующих предприятий: ЗАО «Солодовенный завод Суффле», АО «ПМК», ОАО «ЛКХП Кирова», ООО «ПК «Балтика», ООО «Петро», ООО «ИКЕА ИНДАСТРИ ТИХВИН», ООО «ЯКОБС ДАУ ЭГБЕРТС РУС», ОАО «Гатчинский хлебокомбинат», АО «Птицефабрика «Роскар», АО «Племенная птицефабрика Войсковицы».

С учетом современных технологий и проектных решений завершено строительство цеха по производству крупы ООО «Зерноград», ведется строительство элеватора (емкостью 17 тыс. т) и цеха по производству крупы (100 т в сутки) ООО «ПК «Геркулес», ведется строительство элеватора (емкостью 50 тыс. т) ООО «АСК Союз», элеватора ООО «ПК «Союз», зерноперерабатывающего комплекса ООО «Сибирская Олива». Продолжается внедрение современных технологий и оборудования с многоуровневым контролем за безопасной их эксплуатацией, с компьютерным управлением технологическими процессами, учетом и анализом инцидентов на предприятиях: ООО «Русском-Агро», ООО «МК Роса», АО «Алтайская крупа», ЗАО «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова, ОАО «Омская макаронная фабрика», ООО «Боровково», ЗАО «Табунский элеватор», АО «Коротоякский элеватор», ООО «ПК «Союз», ООО «КДВ Яшкинская мельница» и др.

Продолжается модернизация объектов, расположенных на территории Курганской области. Согласно инвестиционному проекту реконструкции Шадринского элеватора в 2020 году завершена реконструкция элеватора.

В рамках реконструкции были модернизированы пять корпусов элеватора с максимальной емкостью хранения 40 тыс. т. Построен новый зерносушильный комплекс, рассчитанный на подработку 2 тыс. т зерна в день, а также внедрен программный комплекс, который позволил полностью автоматизировать все технологические процессы.

Тенденция по активизации инвестиционной политики по строительству новых объектов отрасли отмечается на территории Пензенской области, а именно продолжается начатое в 2017 году расширение элеватора в ООО «ПензаМолИнвест» (строительство 6 емкостей по 7,5 тыс. т), а также строительство силосов элеватора на 110 тыс. т в Бековском районе, начатое в 2017 году.

В 2020 году в эксплуатации остаются 48 элеваторов IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций), поднадзорных Центральному управлению (1), Верхне-Донскому управлению (14), Приокскому управлению (5), Западно-Уральскому управлению (5), Приволжскому управлению (1), Средне-Поволжскому управлению (18), Волжско-Окскому управлению (4).

В целях определения состояния конструкций и оборудования элеваторов, а также возможности их дальнейшей безопасной эксплуатации проводятся требуемые экспертизы, обработка деревянных конструкций огнестойкой смесью с последую-

щей проверкой качества пропитки, разрабатываются мероприятия по обеспечению безопасной эксплуатации.

Учитывая длительные сроки эксплуатации элеваторов IV степени огнестойкости, вопросам соблюдения требований безопасности, предъявляемых к таким элеваторам, и выполнению планов мероприятий по доведению данных объектов до нормативных требований промышленной безопасности Ростехнадзором уделяется особое внимание.

При этом учитывается, что систематическое воздействие природно-климатических факторов оказывает влияние на эксплуатационную устойчивость деревянных элеваторов, в связи с чем приемлемое для эксплуатации состояние строительных конструкций таких элеваторов обеспечивается в том числе регулярным выполнением необходимых мероприятий (защита от атмосферных осадков, обработка огнебиозащитным составом, замена в случае необходимости конструкций со значительным износом и т.д.).

В этой связи решения о возможности дальнейшей безопасной эксплуатации элеваторов IV степени огнестойкости основываются на материалах, свидетельствующих о состоянии промышленной безопасности таких объектов, в том числе с учетом оценки технического состояния их строительных конструкций, степени повреждения (категории технического состояния) и возможности их дальнейшей эксплуатации по прямому или измененному (при техническом перевооружении) функциональному назначению, в соответствии с требованиями действующих федеральных норм и правил в области промышленной безопасности объектов хранения и переработки растительного сырья.

Расчет риск-ориентированного интегрального показателя промышленной безопасности в отношении поднадзорных взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья III класса опасности в 2020 году территориальными управлениями Ростехнадзора осуществлялся в соответствии с Методикой расчета значений показателей, используемых для оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности, утвержденной приказом Ростехнадзора от 21 декабря 2016 г. № 549.

По результатам проведенных расчетов поднадзорные объекты хранения и переработки растительного сырья в основном относятся к 3 и 4 категории рисков, что учитывается при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

В отношении объектов хранения и переработки растительного сырья Федеральным законом 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» установлены III и IV классы опасности, определена периодичность проведения плановых проверок объектов в зависимости от класса опасности.

Реализация дифференцированного подхода с 1 января 2014 года с учетом степени риска и масштаба возможных последствий аварий на опасных производственных объектах позволила значительно снизить административную нагрузку на эксплуатирующие организации.

По информации Верхне-Донского управления количество плановых проверок, проводимых в рамках федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, с 2015 года сократилось почти на 25 %.

При этом проведенный территориальными управлениями анализ имеющейся информации по каждому объекту с выделением особо опасных групп факторов учитывается при дальнейшем принятии организационных решений.

В связи с тем что в отношении опасных производственных объектов IV класса опасности проведение плановых проверок не предусмотрено, в целях обеспечения соблюдения при эксплуатации таких объектов требований промышленной безопасности значительно возрастает роль профилактических мероприятий.

В целях обеспечения в 2020 году противоаварийной и эксплуатационной устойчивости поднадзорных опасных производственных объектов в условиях новой коронавирусной инфекции и приостановления в этой связи назначения проверок опасных производственных объектов территориальным управлениям Ростехнадзора было поручено:

усилить проведение разъяснительной работы, направленной на профилактику аварийности и смертельного травматизма;

направить в поднадзорные организации, в отношении которых в указанный период проверочные мероприятия приостановлены, письма с рекомендациями усиления контроля со стороны ответственных должностных лиц за функционированием технических служб (в том числе в части своевременности планово-предупредительных ремонтов) и служб производственного контроля, соблюдением нормативно установленных требований (ограничений и запретов) промышленной безопасности, а также внимания руководителей предприятий к состоянию безопасности эксплуатируемых объектов, устойчивости функционирования технических служб и служб производственного контроля, в том числе и в условиях реализации противокоронавирусных мероприятий, а также готовности к локализации и ликвидации последствий аварий.

В рамках усиления разъяснительной работы в целях профилактики аварийности и смертельного травматизма на поднадзорных объектах и доведения информации до руководителей поднадзорных объектов центральным аппаратом (Управлением общепромышленного надзора) в территориальные управления Ростехнадзора была направлена информация о состоянии аварийности и смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах за I полугодие 2020 года.

При доведении территориальными управлениями Ростехнадзора вышеуказанной информации до руководителей поднадзорных объектов обращалось особое внимание на необходимость:

усиления контроля со стороны ответственных должностных лиц за функционированием технических служб и служб производственного контроля, соблюдением нормативно установленных требований (ограничений и запретов) промышленной безопасности, а также готовностью к локализации и ликвидации последствий аварий на эксплуатируемых объектах;

недопущения отклонений от технологических регламентов;

устранения несоответствий, создающих условия для препятствия выпуску (истечению) продуктов хранения из бункеров и силосов;

контроля правильности выдачи наряд-допусков на производство работ повышенной опасности;

недопущения эксплуатации электрооборудования без контуров заземления, зануления и средств защиты от статического электричества;

исключения допуска работника к выполнению работ без инструктажа на рабочем месте (первичного, повторного, внепланового, целевого) по профессии или виду работы, к выполнению работ без применения средств индивидуальной защиты и страховки;

усиления контроля за исправностью средств взрывопредупреждения (реле контроля скорости, датчиков подпора, устройств контроля сбега ленты, концевых выключателей, блокировок, автоблокировок, устройств дистанционного контроля температуры и др.) и взрывозащиты;

осуществления контроля за разработкой и функционированием системы планово-предупредительного ремонта оборудования и соблюдением графиков уборки пыли в производственных помещениях (периодичностью текущих и генеральных уборок с указанием объемов уборки);

недопущения эксплуатации зерновых механизированных складов без вертикальных колонн или пирамидальных решеток, предохраняющих работающих от затягивания в воронку;

исключения несанкционированного доступа работников организаций на опасные участки и проведения там нормативно ограниченных (запрещенных) работ;

обеспечения проведения на объектах строительно-монтажных работ (в том числе по возведению конструкций зерносушилок) строительно-монтажными организациями в строгом соответствии с проектными решениями, монтажными планами, сборочными чертежами, а также исполнительной и эксплуатационной документацией.

Для принятия мер по предупреждению аварийности и травматизма, обеспечению в условиях пандемии эксплуатационной устойчивости территориальными управлениями Ростехнадзора на поднадзорные объекты направляются соответствующие письма.

В качестве меры профилактического воздействия в адрес организаций, эксплуатирующих взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья, территориальными управлениями Ростехнадзора в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» было направлено 137 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований в области промышленной безопасности.

С целью информирования руководства и персонала поднадзорных организаций о содержании и изменении обязательных требований в территориальные управления Ростехнадзора направлено информационное письмо от 16 декабря 2020 г. № 00-08-05/888, а также на официальном сайте Ростехнадзора в разделе: «Главная» Промышленная безопасность» Общепромышленный надзор» размещены соответствующие материалы.

С целью разъяснения законодательства Российской Федерации, практики его применения, а также толкования установленных норм, терминов и понятий Управлением общепромышленного надзора в 2020 году проводилось рассмотрение обращений граждан и юридических лиц, тематика которых касалась вопросов, в том числе:

установления количественных критериев идентификации опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья;

оформления заключений экспертизы промышленной безопасности и использования нормативов при проведении исследований напряженно-деформированного состояния технических устройств на объектах;

идентификации и регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов;

разработки проектной документации на техническое перевооружение и проведение экспертизы промышленной безопасности при замене изношенного оборудования с показателями, идентичными исходному оборудованию;

аттестации руководителей и специалистов организаций, а также подрядных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности; идентификации и эксплуатации объектов деревообрабатывающих производств.

В целях обеспечения устойчивого функционирования предприятий агропромышленного комплекса в рамках реализации мероприятий Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 августа 2019 г. № 1796-р, центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением общепромышленного надзора) осуществлялось взаимодействие с Минсельхозом России (письмо Ростехнадзора от 23 сентября 2020 . № 00-08-04/695) и Департаментом природных ресурсов, земельных отношений и агропромышленного комплекса Правительства Российской Федерации.

2.2.19. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения

В 2020 году деятельность в области взрывчатых материалов промышленного назначения (ВМ) осуществляли 878 организаций.

Всего поднадзорными организациями эксплуатируется 740 опасных производственных объектов, связанных с обращением ВМ: склады, погрузочно-разгрузочные площадки, полигоны, стационарные пункты изготовления взрывчатых веществ. Из них объектов I класса опасности — 46, II класса опасности — 195, III класса опасности — 500.

Кроме того, надзор в области обращения взрывчатых материалов промышленного назначения осуществляется также на объектах, входящих в состав других ОПО: 95 подземных складов, 222 полигона и испытательные площадки, 194 погрузо-разгрузочные площадки, 12 стационарных пунктов изготовления взрывчатых веществ.

Всего в деятельности в области взрывчатых материалов промышленного назначения занято почти 25 тыс. человек, при этом около 11 тыс. человек являются непосредственными исполнителями взрывных работ.

Количество взрывчатых веществ, израсходованных организациями, ведущими взрывные работы, составило 1,98 млн т (в 2019 г. — 2,034 млн т). Из общего объема израсходованных взрывчатых веществ (1,98 млн т) 86 % (1,71 млн т) изготовлено на местах применения из невзрывчатых компонентов. Из них 67 % (1,15 млн т) составили наиболее безопасные эмульсионные взрывчатые вещества.

Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в 2008—2020 годах представлена на рис. 20.

Динамика количества утрат и хищений по годам представлена на рис. 21.

В 2020 году зафиксировано снижение количества утрат взрывчатых материалов на предприятиях, поднадзорных Ростехнадзору. Допущено случая 4 утраты взрывчатых материалов (в том числе 2 хищения), тогда как в 2019 году было выявлено 5 утрат ВМ (в том числе 4 хищения).

Утраты произошли на предприятиях, поднадзорных Забайкальскому управлению (ООО «Магистраль», ООО «Дарасунский рудник»), Енисейскому управлению (ПАО ГМК «Норильский никель»), Уральскому управлению (АО «СУБР»).

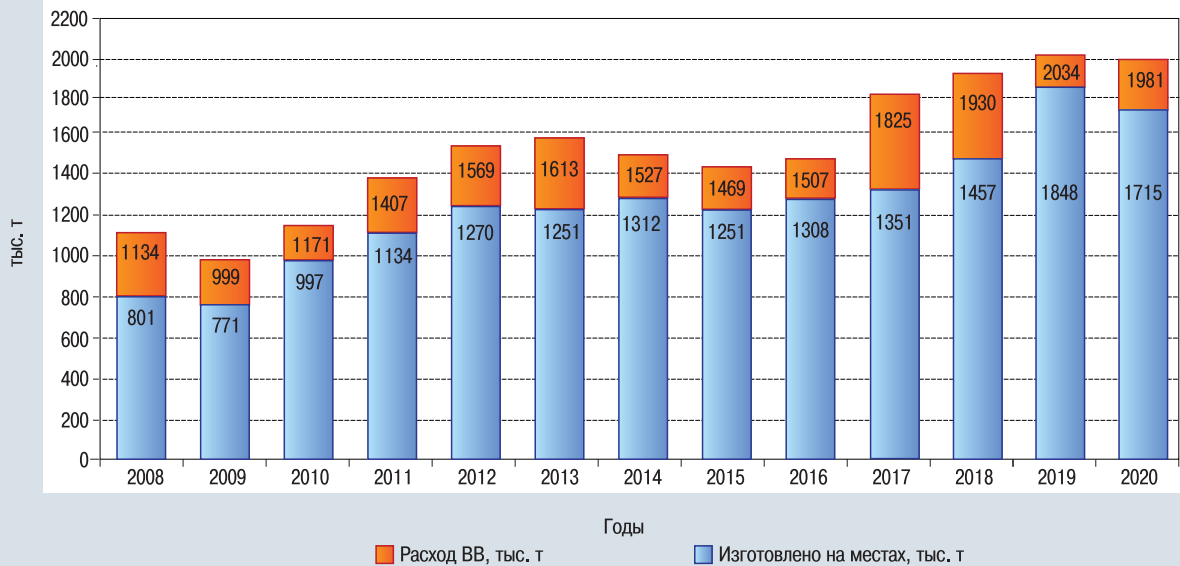


Рис. 20. Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в 2008–2020 годах

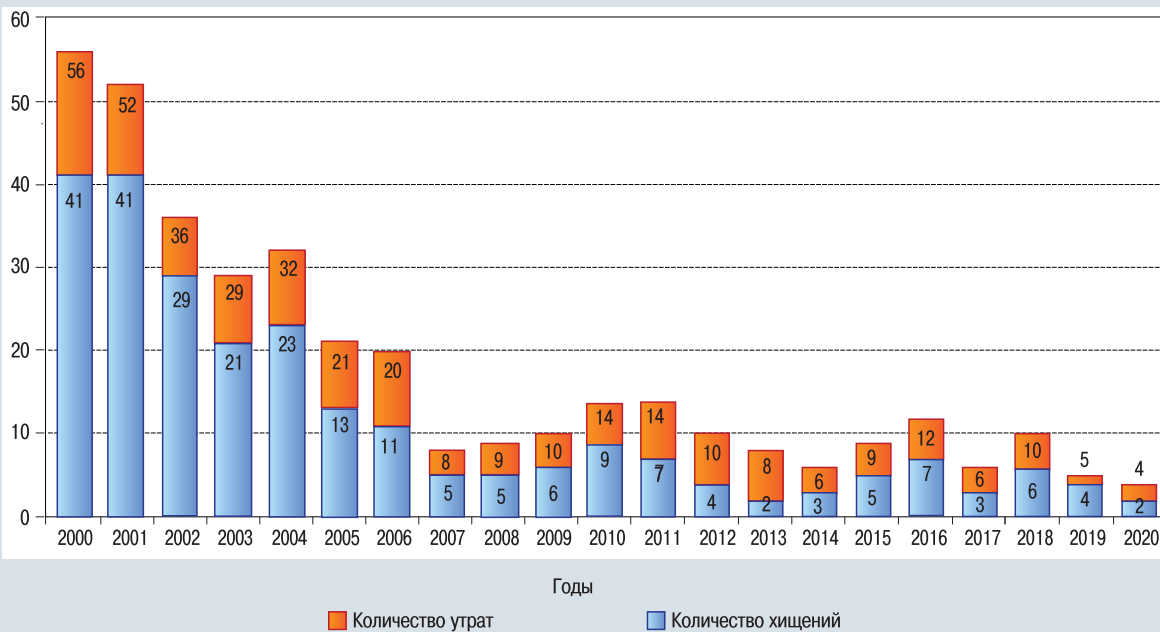


Рис. 21. Динамика количества утрат и хищений взрывчатых материалов за 2000–2020 годы

Всего утрачено 694,6 кг взрывчатых веществ, из них 658,6 кг в результате потери.

1 апреля 2020 г. при проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками ФСБ у работника ООО «Дарасунский рудник» изъято 4 электродетонатора, которые ранее выдавались взрывникам данной организации.

16 апреля 2020 г. на шахте Ново-Кальинская при вскрытии коробок, поступивших с базисного склада взрывчатых материалов, обнаружено отсутствие 3 пачек аммонита 6 ЖВ в патронах. Завод-изготовитель отказался признать факт недовложения.

7 мая 2020 г. органами МВД и ФСБ в бытовом вагончике, принадлежащем подрядной организации ООО «Магистраль», производящей согласно договору подряда буровзрывные работы на объектах ООО «Золото Дельмачик», обнаружены взрывчатые материалы (ВВ эмульсионное патронированное марки «Бластит» и капсюли-детонаторы «Искра-С 500»).

10 июня 2020 г. на Дудинском участке спецгрузов Цеха переработки спецгрузов Предприятия «Единое складское хозяйство» Заполярного филиала ПАО «ГМК «Норильский никель» при производстве погрузочно-разгрузочных работ были обнаружены подмоченные мешки со взрывчатым веществом Граммонит 79/21 в количестве 35 мешков. При проведении взвешивания 35 мешков установлено, что общий вес составляет 741,4 кг. По сопроводительным документам вес должен составлять 1400,0 кг.

По результатам расследований данных утрат выявлены грубые нарушения установленного порядка учета взрывчатых материалов промышленного назначения. Неиспользованные взрывчатые материалы по окончании взрывных работ не сдаются на склад ВМ. При этом в установленной форме учета делается пометка о полном расходе выданных взрывчатых веществ, что свидетельствует о формальном подтверждении руководителями взрывных работ расхода ВМ.

По результатам расследования утрат, произошедших в 2015–2020 годах, неоднократно выявлялись случаи, когда руководители взрывных работ допускали серьезные нарушения установленного порядка хранения, транспортирования и учета взрывчатых материалов, тогда как в должностные обязанности руководителей взрывных работ входят обязанности по контролю за их соблюдением.

В 2020 году впервые зафиксирован нулевой уровень смертельного травматизма в организациях, осуществляющих деятельность, связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения (в 2019 году в результате несчастных случаев на объектах, связанных с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, погибло 2 человека). В 2020 году произошла 1 авария (в 2019 году аварий не было), групповые несчастные случаи в 2020 году, как и в 2019 и 2018 годах, не зафиксированы.

Авария произошла на объекте II класса опасности, поднадзорном Верхне-Донскому управлению Ростехнадзора (ПАО «Лебединский ГОК»).

В 2019 году один несчастный случай произошел на объекте I класса опасности и один случай на объекте II класса опасности.

Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам Ростехнадзора, месту происшествия и травмирующим факторам представлено в табл. 103–105.

Таблица 103

Сведения об аварийности и травматизме по территориальным органам Ростехнадзора

№ п/п	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Количество групповых несчастных случаев		Количество погибших в смертельных несчастных случаях, чел.		Количество аварий	
		2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
1	Верхне-Донское управление	—	—	—	—	—	1
2	Енисейское управление	—	—	1	—	—	—
3	Забайкальское управление	—	—	1	—	—	—
	Итого:	0	0	2	0	—	1

Таблица 104

Сведения об аварийности и травматизме по субъектам Российской Федерации

№ п/п	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Количество групповых несчастных случаев		Количество погибших в смертельных несчастных случаях, чел.		Количество аварий	
		2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
1	Белгородская область	—	—	—	—	—	1
2	Красноярский край	—	—	1	—	—	—
3	Республика Бурятия	—	—	1	—	—	—
	Итого:	0	0	2	0	0	1

Таблица 105

Распределение аварийности и травматизма по местам происшествия

№ п/п	Места несчастных случаев	Погибших, чел.		Аварий	
		2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
1	Подземные работы	1	—	—	—
2	Открытые работы	—	—	—	1
3	Спецработы	—	—	—	—
4	При изготовлении	—	—	—	—
5	Прочие (хранение, транспортирование, иное)	1	—	—	—
	Итого:	2	0	—	1

Динамика изменения аварийности и травматизма на поднадзорных объектах за 2005–2020 годы представлена на рис. 22.

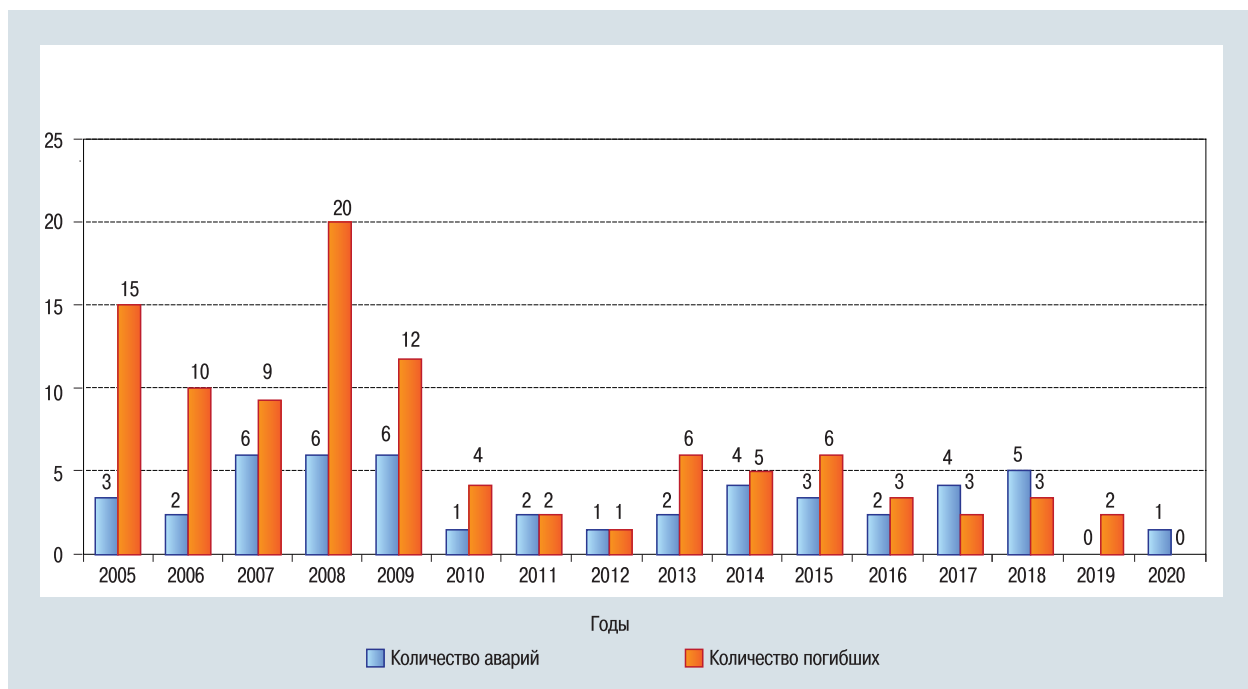


Рис. 22. Динамика аварийности и травматизма на поднадзорных объектах за 2005–2020 годы

11 ноября 2020 г. при ведении горных работ на гор. —240 м карьера по погрузке горной массы в автотранспорт экскаватором ЭКГ-20 в забое произошел неконтролируемый взрыв отказавшего заряда взрывчатых материалов. Вследствие аварии машинист экскаватора экскаваторного участка № 1 и водитель автомобиля автоколонны № 1 автотракторного управления получили легкие травмы, поврежден экскаватор ЭКГ-20.

Причиной аварии явилось нарушение технологии ведения взрывных работ: отсутствие в проекте на взрывные работы требований о применении зарядных рукавов при зарядании взрывных скважин при наличии сульфидсодержащих пород, трещиноватости и обводненности; отсутствие мер по безопасному производству работ с взрывчатыми материалами в случаях обрушения скважины и перекрытия части заряда; осмотр блока мастером участка взрывных работ, не являющимся ответственным за осмотр данного блока и не ознакомленным с документацией на взрывные работы.

Суммарный ущерб от аварии составил 9,1 млн руб.

Территориальными органами Ростехнадзора в рамках антитеррористической деятельности проводится работа по контролю за обеспечением сохранности взрывчатых материалов промышленного назначения в поднадзорных организациях, повышению антитеррористической защищенности объектов, связанных с производством, хранением и применением взрывчатых материалов.

Проводится систематическая разъяснительная работа в организациях по вопросам безопасного обращения с ВМ, обеспечения их учета и сохранности, мерам по противодействию терроризму. В организациях изданы соответствующие приказы, назначены ответственные лица за обеспечение защиты опасных производственных объектов от террористических актов, в планы ликвидации аварий внесены позиции по отражению нападений на охраняемые объекты. Сотрудники охранных организаций ориентированы на выявление и пресечение попыток проникновения на объекты посторонних лиц, ввоза взрывчатых, иных воспламеняющихся веществ и взрывных устройств.

Проводятся профилактические мероприятия, направленные на повышение ответственности за соблюдением требований промышленной безопасности, — ознакомление персонала предприятий с установленной законодательством Российской Федерации уголовной ответственностью за незаконный оборот ВМ.

Широко реализуются мероприятия по внедрению механизированного способа зарядания скважин и шпуров в подземных условиях эмульсионными ВВ, изготовленными из невзрывчатых компонентов на местах производства работ.

На предприятиях, эксплуатирующих ОПО I и II классов, разработаны, утверждены и введены в действие положения о системе управления промышленной безопасностью, определены ответственные лица по обеспечению функционирования указанной системы.

Риск-ориентированный подход при организации надзорной деятельности на объектах обращения взрывчатых материалов промышленного назначения применяется при составлении ежегодного плана проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Ростехнадзором на постоянной основе проводится профилактическая работа с поднадзорными организациями, направляются и размещаются на официальном сайте разъяснения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности.

По обращениям граждан и организаций в Общественную приемную Ростехнадзора и непосредственно в Управление горного надзора отделом по надзору за взрывными работами готовятся разъяснения требований промышленной безопасности при осуществлении деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения.

Показатели надзорной деятельности в 2020 году по сравнению с 2019 годом существенно изменились на фоне ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019 (табл. 106).

Таблица 106

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности
территориальных органов**

№ п/п	Наименование показателей	2019 г.	2020 г.
1	Проведено проверок, в том числе:	1174	781
	плановых	332	49
	внеплановых	253	128
	в режиме постоянного государственного надзора	589	604
2	Выявлено нарушений	2537	1044
	Применено административных приостановлений деятельности	9	8
	Всего наложено административных штрафов	426	235
4	Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	34 200	18 415
5	Количество мер профилактического воздействия (предостережений)	21	13

В 2020 году проведение плановых проверок поднадзорных организаций было приостановлено в результате введения в субъектах Российской Федерации режима повышенной готовности с применением ряда мер, направленных на снижение риска коронавирусной инфекции в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № ММ-П36-1945, Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В 2020 году выдано 81 разрешение на применение взрывчатых материалов промышленного назначения (в 6 случаях было отказано). Выдано 3498 разрешений на проведение взрывных работ (в 2019 г. — 3579).

Рассмотрено 88 комплектов лицензионных материалов на деятельность, связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения. Предоставлено 28 лицензий (14 отказов). Переоформлено 29 лицензий (отказов в переоформлении — 6). Возвратов документов — 11.

В целях повышения уровня промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях проводятся работы по техническому перевооружению. Техническое

переворужение проводится в строгом соответствии с проектными решениями. В проектных документах заложено применение современного оборудования, обеспечивающего контроль рабочих параметров при его эксплуатации, исключающее неконтролируемое повышение давления и выброс опасных веществ, а также автоматизация технологических процессов с применением компьютерной техники.

2.2.20. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением

Ростехнадзор и его территориальные органы осуществляют надзор за 17 560 поднадзорными организациями (юридическими лицами), осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности, эксплуатирующими 52 390 опасных производственных объектов с оборудованием, работающим под избыточным давлением, из которых:

- I класса опасности — 1340;
- II класса опасности — 4302;
- III класса опасности — 30 838;
- IV класса опасности — 15 910.

Количество оборудования, эксплуатируемого на поднадзорных предприятиях и организациях, составляет 475 969 единиц, из них: котлов — 74 954 (8452 импортного производства); сосудов, работающих под давлением, — 331 940 (с быстросъемными крышками — 16 149), в том числе 70 035 импортного производства (с быстросъемными крышками — 4035); трубопроводов пара и горячей воды — 69 075, в том числе 1783 импортного производства (рис. 23, табл. 107).



Рис. 23. Количество поднадзорных опасных производственных объектов

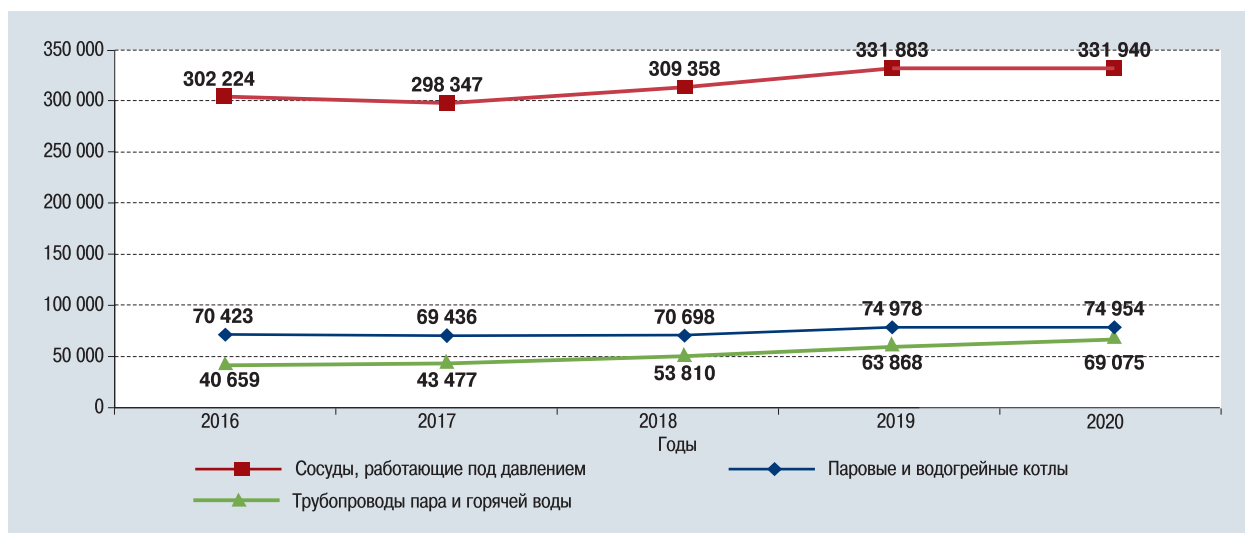


Рис. 24. Динамика изменения количества поднадзорного оборудования в 2016–2020 годах

Таблица 107

Распределение поднадзорных технических устройств по типам в 2016–2020 годах

Наименование технических устройств	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Паровые и водогрейные котлы	70 423	69 436	70 698	74 978	74 954
Сосуды, работающие под давлением	302 224	298 347	309 358	331 883	331 940
Трубопроводы пара и горячей воды	40 659	43 477	53 810	63 868	69 075
Итого:	413 306	411 260	433 866	470 729	475 969

Анализ отчетных сведений показывает, что по состоянию на 1 января 2021 г. доля оборудования импортного производства, работающего под избыточным давлением, эксплуатируемого на опасных производственных объектах Российской Федерации, составляет 16,9 %.

Одной из главных задач Ростехнадзора является защищенность жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах, а также от последствий аварий. В целях ее исполнения ведется учет аварий и несчастных случаев, произошедших при эксплуатации опасных производственных объектов, техническое расследование их причин с разработкой мер по устранению последствий. Осуществляется анализ материалов по результатам технического расследования причин аварий и несчастных случаев, а также проводятся профилактические мероприятия, направленные на предупреждение возникновения в поднадзорных организациях аварийных ситуаций и несчастных случаев при эксплуатации опасных производственных объектов.

Приведенные на рис. 25, 26 данные по динамике аварийности и травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, в 2016–2020 годах показывают, что на поднадзорных объектах произошло 23 аварии и 15 несчастных случаев со смертельным исходом.

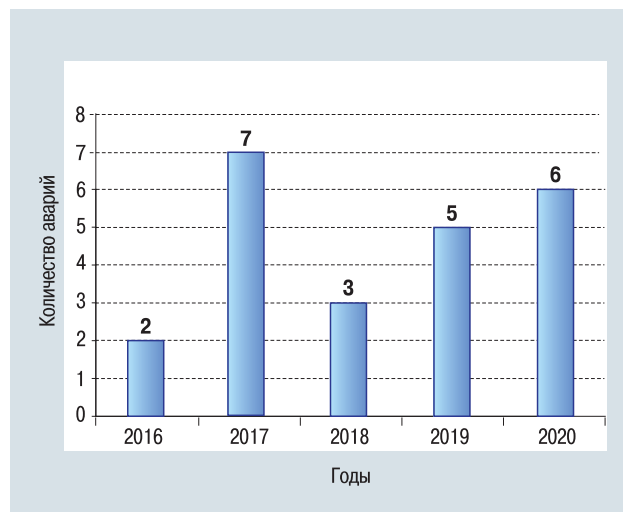


Рис. 25. Динамика аварийности при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением

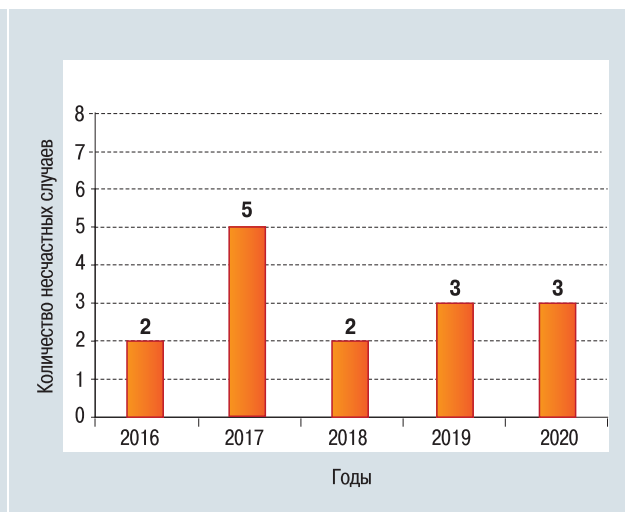


Рис. 26. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением

Всего в течение 5 лет в результате аварий и несчастных случаев травмы различной степени тяжести получили 35 человек, из них:

21 человек из числа персонала, обслуживающего технические устройства;

5 человек из числа инженерно-технических работников, в обязанности которых входит организация безопасной эксплуатации технических устройств;

3 работника организаций, в которых произошел несчастный случай, не связанный с эксплуатацией оборудования, работающего под избыточным давлением;

6 человек, не являющихся работниками организации, в которой произошел несчастный случай (рис. 27, 28).

Количество смертельно травмированных составляет 43 % от общего числа пострадавших.

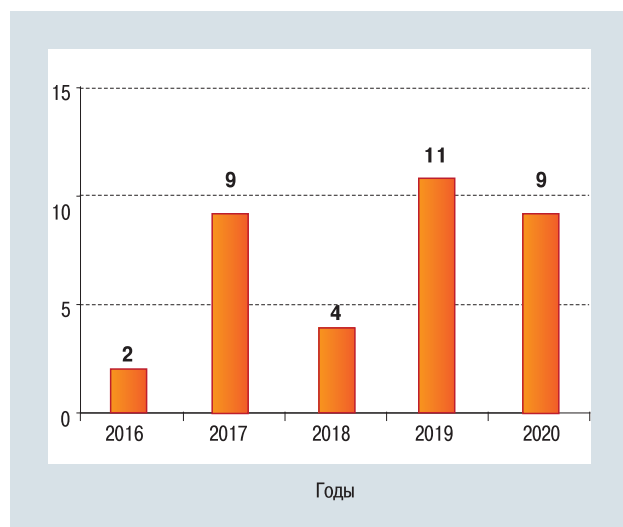


Рис. 27. Общая динамика травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, за 2016–2020 годы



Рис. 28. Категории пострадавших в результате аварий и несчастных случаев в 2016–2020 годах

Чаще всего пострадавшими в результате несчастных случаев при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, становится обслуживающий данное оборудование персонал (52 % от общего числа пострадавших).

Как видно из рис. 29, более половины несчастных случаев, произошедших при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением (60 % от общего количества), связаны с термическим воздействием рабочей среды на пострадавших.

В 2016–2020 годах половина от общего числа аварий (12 аварий из 23) зафиксированы при эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды. При этом следует отметить, что количество находящихся под надзором технических устройств данного вида (около 55 000 единиц) гораздо меньше количества поднадзорных паровых и водогрейных котлов

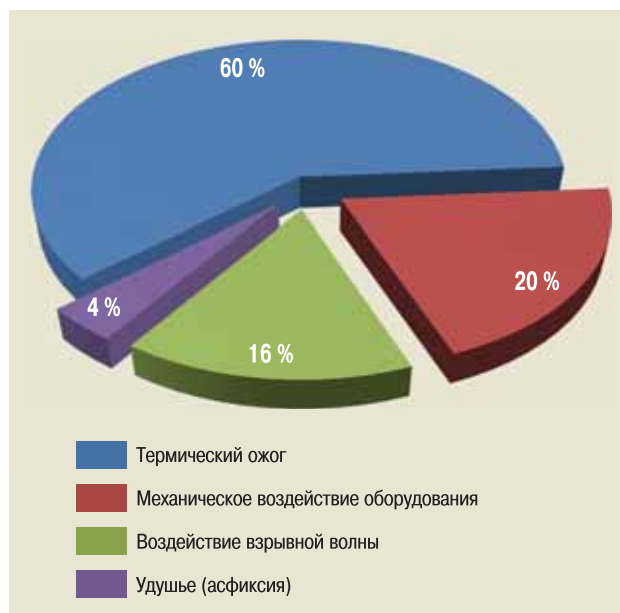


Рис. 29. Распределение несчастных случаев в зависимости от травмирующих факторов



Рис. 30. Распределение аварий в зависимости от типа технического устройства



Рис. 31. Основные причины возникновения аварий и несчастных случаев в 2020 году

(около 78 000 единиц), а также сосудов, работающих под давлением (более 325 000 единиц) (рис. 30).

Анализ причин аварий и несчастных случаев, произошедших в 2016–2020 годах при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением, показывает, что трубопроводы пара и горячей воды, несмотря на отсутствие таких опасных факторов, как наличие взрывопожароопасной и токсичной среды, остаются одним из наиболее аварийно-опасных видов оборудования, работающего под избыточным давлением.

Анализ причин аварий показывает, что наличие положительного заключения экспертизы промышленной безопасности и (или) технического диагностирования сегодня не является гарантией безопасности оборудования и не всегда отражает его фактическое состояние.

Диаграмма показывает, что с эксплуатационными дефектами оборудования связано 15 % происшествий (аварий и несчастных случаев), при этом более половины аварий и несчастных случаев произошли по причине низкого качества проведения обслуживания, освидетельствования, диагностирования и экспертизы промышленной безопасности оборудования (рис. 31).

Краткая информация об авариях и несчастных случаях, произошедших в 2020 году на объектах, работающих под избыточным давлением

20 января 2020 г. в ООО «Пермская сетевая компания» произошел разрыв трубы Ду 400 на участке трубопровода тепловой сети М2-02-3 от ТК 33-8 до ТК 33-10 по ул. Чайковского в г. Пермь.

Последствием аварии стало причинение вреда жизни и здоровью людей. Погибли — 5 человек, 3 человека получили ожоги разной степени тяжести (рис. 32).

Технической причиной аварии явился локальный коррозионный износ участка трубопровода, приведший к утонению толщины основного металла трубопровода до критической величины с последующим разрывом, вследствие старения антикоррозионного изоляционного покрытия, отслоения его от трубопровода, скопления влаги под изоляционной пленкой.



Рис. 32. Разрыв трубы Ду 400 в ООО «Пермская сетевая компания», г. Пермь

Организационный причины аварии:

неисполнение специалистами ООО «Пермская сетевая компания» функциональных обязанностей;

нарушение принципа объективности, всесторонности и полноты исследований специалистами экспертной организации ООО «Уральский центр промышленной безопасности» при проведении экспертизы промышленной безопасности тепловой магистрали М2-02-3 инв. № 90020814805-ПГК в июле-августе 2019 года.

12 июня 2020 года на опасном производственном объекте I класса опасности «База хранения СУГ (ГНС г. Казань)» ООО «Газпром сжиженный газ» на емкости Е-10 для хранения сжиженного углеводородного газа (далее — СУГ) произошла авария с групповым несчастным случаем. В результате пострадало 2 человека, 1 человек погиб (рис. 33).



Рис. 33. Авария на базе хранения СУГ (ГНС г. Казань)

Взрыв и пожар в результате образования и воспламенения взрывоопасной концентрации СУГ в смеси с кислородом воздуха на площадке хранения СУГ ГНС г. Казани произошел в результате утечки через незакрытый шаровой кран Ду 40 на линии дренажа СУГ, который, стекая по рельефу, заполнил пространство площади низшей зоны территории ГНС, где расположены здания операторной, трансформаторной, насосно-компрессорное отделение. Через дверные проемы газ заполнил помещения операторной и трансформаторной подстанции, образовав взрывоопасные концентрации газа в воздухе (1,5–9,6 %), вследствие чего при работе электрооборудования произошел взрыв с возгоранием СУГ на территории ГНС, после чего факельное горение продолжилось в месте выхода СУГ из емкости Е-10.

Организационные причины аварии:

отсутствие на месте проведения работ ответственного лица;

нарушение работниками ГНС г. Казани технологической процедуры проведения работ, что привело к выходу газа из емкости и обмерзанию запорно-регулирующей арматуры;

неприменение работниками ГНС г. Казани средств индивидуальной защиты органов дыхания и защитных очков;

дренирование емкости Е-10, установленной на наружной площадке хранения СУГ ГНС г. Казани, начато ранее, чем через два часа после окончания слива СУГ из железнодорожных цистерн;

проведение газоопасных работ на наружной площадке хранения СУГ ГНС г. Казани (дренирование емкости Е-10) осуществлялось в выходной день в темное время суток без разработки дополнительных мероприятий по обеспечению безопасного проведения работ;

ООО «Газпром Сжиженный газ» при локализации аварийной ситуации персоналом ГНС г. Казани в нарушение Плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте не выполнены следующие операции:

не включена система локального оповещения об аварии;

не приняты меры по эвакуации людей, не принимавших участие в локализации и ликвидации последствий аварии;

не снято напряжение на трансформаторной подстанции;

не открыта сбросная свеча паровой фазы аварийного резервуара;

не выполнено мероприятие по рассеиванию газового облака острым паром;

ООО «Газпром Сжиженный газ» не обеспечено оперативное извещение ООО «ОДС РТ» об аварийной ситуации, связанной с утечкой СУГ на ГНС г. Казани;

ООО «ОДС РТ» не обеспечило оперативное реагирование, мобилизацию материально-технических средств и личного состава при аварийной ситуации, связанной с утечкой СУГ на ГНС г. Казани (фактическое время прибытия с момента получения сообщения об аварии составило около 40 минут);

не оборудованы системами двухсторонней громкоговорящей связи технологически связанные объекты «База хранения СУГ (ГНС г. Казани)»;

руководством ООО «Газпром сжиженный газ» не обеспечено выполнение в полном объеме основных задач производственного контроля.

11 июля 2020 г. в котлотурбинном цехе ПП ТЭЦ-2 филиала ПАО «Квадра» — «Воронежская генерация» произошло повреждение прокладки по фланцевому разьему пикового бойлера станционный ПБ № 1 (подогреватель сетевой воды ПСВ-200У). Струя

горячей воды, повредив стену, проникла внутрь помещения машиниста паровых турбин (звукоизолирующей будки), где в этот момент находилась машинист паровых турбин. От полученных ожогов машинист паровых турбин скончалась. При эвакуации пострадавшей получил термический ожог 1 степени рук и ног начальник смены (рис. 34).



Рис. 34. Авария в котлотурбинном цехе ПП ТЭЦ-2

Технические причины несчастного случая:

разгерметизация пикового бойлера ст. № БП-1 вследствие повреждения прокладки, изготовленной из некачественного материала, содержащего внутренний скрытый дефект «комки» асбеста и не соответствующего требованиям ГОСТ 481–80;

размещение на отметке +7,000 м непредусмотренной проектом звукоизолирующей кабины машиниста турбины, имеющей единственный выход, при обустройстве которой в отсутствие проекта применены материалы, деформировавшиеся под действием струи горячей воды.

Организационные причины несчастного случая:

ненадлежащее функционирование на предприятии системы управления охраной труда. Мероприятия, исключающие возможность возникновения обстоятельств данного несчастного случая, работодателем разработаны, но работники не прошли обучение по их реализации;

машинист паровых турбин не использовала средства индивидуальной защиты (ботинки кожаные с защитным подноском), выданные работодателем, своевременно не покинула звукоизолирующую кабину и не отключила поврежденное оборудование.

4 апреля 2020 г. в ГУП Республики Тыва «Управляющая компания ТЭК-4» во время ремонтных работ при монтаже секций воздухоподогревателя на паровом котле К-35-40 произошло падение воздухоподогревателя на огнеупорщика, находящегося в опасной зоне производства работ.

Причины несчастного случая:

неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля со стороны ответственных должностных лиц участка Ак-Довуракский ГУП РТ «УК ТЭК-4», выразившееся в нахождении огнеупорщика в опасной зоне монтажных работ;

неудовлетворительная организация работ со стороны руководства ООО «Энергоремонт» в части отсутствия в утвержденном «Плане производства работ по замене ВЗП» технологической последовательности операций монтажа, мероприятий по технике безопасности (установка плакатов, ограждение опасной зоны), мер безопасности, обеспечивающие предотвращение падения устанавливаемых элементов;

недостатки в обучении работников безопасным методам и приемам выполнения работ по замене ВЗП;

доступ людей в опасную зону производства монтажных работ.

7 сентября 2020 г. на участке трубопроводов теплосети г. Владивостока, эксплуатируемом СП «Приморские тепловые сети» филиала «Приморская генерация», произошел порыв паропровода в районе ул. Окатовая, 3. В результате порыва прекращена подача пара к ЦТП В-03, В-04, В-11, В-27, эксплуатируемых АО «ВПЭС». Без горячего водоснабжения осталось 118 зданий. Порыв произошел на участке УТ-3635 — УТ-3636 с выбросом пароводяной смеси и грунта в сторону фасада жилых домов и транспортных средств. В результате повреждено 15 квартир и около 10 автомобилей (рис. 35).



Рис. 35. Порыв паропровода на участке трубопроводов, эксплуатируемом СП «Приморские тепловые сети», г. Владивосток

Технические причины аварии:

отсутствие на трубопроводах теплосети на участке УТ 3635 – УТ 3636 и далее до ЦТП В-03 теплоизоляции и гидроизоляции, что допускает прямой контакт поступающей извне воды со стенками трубопроводов;

затопление каналов трубопровода пара теплосети 0530×8 мм и 0273×8 мм ливневыми водами, приведшее к активному образованию конденсата в паропроводе;

постоянное наличие протока воды в полупроходном канале трубопровода пара 0273×8 мм под автодорогой;

низкое качество сварного шва (непровар в корне сварного шва), по которому произошло раскрытие-порыв трубопровода пара;

возникновение гидроударов в трубопроводе пара теплосети;

невыполнение требования Федеральных норм и правил «Правила промышленной безопасности объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утвержденных приказом Ростехнадзора от 25 марта 2014 г. № 116 (зарегистрирован в Минюсте России 19 мая 2014 г., рег. № 32326), о непрерывном отводе конденсата в нижних точках трубопроводов пара теплосети. Отсутствие на участке теплосети УТ3635–УТ3636 и от УТ3636 до ЦТП В-03 конденсатоотводчиков;

выдача положительного заключения экспертизы промышленной безопасности от 28.07.2016 № 74-ТУ-03434-2016 без проведения гидравлических испытаний трубопровода и при наличии нарушений требований федеральных норм и правил;

непроведение с 1987 года гидравлических испытаний паропровода № 36 после ремонта, связанного со сваркой;

непроведение уполномоченной специализированной организацией с 2016 года технических освидетельствований (периодических, внеочередных при ремонтах с применением сварки) трубопровода пара № 36.

Организационные причины аварии:

невыполнение АО «ДГК» требований о самостоятельной приостановке эксплуатации опасного производственного объекта при наличии обстоятельств, влияющих на промышленную безопасность, в части отсутствия антикоррозийной, тепловой и гидроизоляции теплосети;

отсутствие регламентированных внутренними документами скоординированных совместных действий между АО «ДГК» и МУПВ «ВПЭС» по отключению участков паропровода при первых признаках гидроудара;

отсутствие предусмотренных договором оказания услуг по передаче тепловой энергии теплоносителя «Порядка оперативного взаимодействия диспетчерских служб» и «Порядка взаимодействия в аварийных ситуациях»;

отсутствие взаимодействия при отработке в противоаварийных учениях действий между СП «ПТС» филиал «Приморская генерация» АО «ДГК» и МУПВ «ВПЭС»;

невыполнение в полной мере специалистом, ответственным за осуществление производственного контроля по СП «ПТС» филиал «Приморская генерация» АО «ДГК», и специалистом, ответственным за исправное состояние и безопасную эксплуатацию трубопровода № 36 СП «ПТС» филиал «Приморская генерация» АО «ДГК», требования ФНП ОРПД о проведении осмотров трубопровода;

невыполнение специалистом, ответственным за осуществление производственного контроля по СП «ПТС» филиал «Приморская генерация» АО «ДГК», требования инструкции о контроле за своевременным проведением технического освидетельствования трубопровода и его гидравлическим испытанием;

невыполнение руководителем СПБ и ОТ СП «ПТС» филиал «Приморская генерация» АО «ДГК» обязанностей, предусмотренных положением о производственном контроле СП «ПТС» в части проведения комплексных и целевых проверок состояния промышленной безопасности на опасном производственном объекте, эксплуатируемом АО «ДГК», обеспечения контроля за своевременным проведением технических освидетельствований и гидравлических испытаний эксплуатируемых АО «ДГК» трубопроводов пара теплосети;

отсутствие в инструкции по эксплуатации паропровода сведений об объеме работ, порядке и периодичности проведения технических освидетельствований оборудования.

29 октября 2020 г. в г. Калтан Кемеровской области на ОПО «Площадка главного корпуса ГРЭС», эксплуатируемом ПАО «Южно-Кузбасская ГРЭС, при проведении операций по удалению скопившегося шлака и золы из шлаковых бункеров произошел неконтролируемый выход большого количества шлака, что привело к быстрому испарению воды и к выходу из шлаковых ванн высокотемпературной золы вместе с недогоревшей сепарированной угольной пылью, которая при выходе наружу начала воспламеняться. Произошло повреждение экранной трубы нижнего коллектора правой стороны фронтального экрана. При повреждении трубы и интенсивном выходе высокопотенциального пара из коллектора нижняя часть топки остановленного котлоагрегата встала под избыточное давление, что способствовало мгновенному выходу взвеси высокотемпературной золы через неплотности шлаковых комодов 5А, Б вследствие чего машинисты-обходчики по котельному оборудованию получили ожоги (рис. 36).



Рис. 36. Неконтролируемый выход большого количества шлака из шлаковых бункеров на ОПО «Площадка главного корпуса ГРЭС», г. Калтан

Причины несчастного случая:

самовольное выведение машинистом котлов из работы технологической блокировки и тепловой защиты котлоагрегата, что привело к подаче пыли в аварийно отключенный котел и ее воспламенению при повреждении экранной трубы;

невыполнение машинистом продувки пароперегревателя котлоагрегата для исключения повышения давления в пароводяном тракте котла остаточным теплом;

эксплуатация котлоагрегата с неисправными предохранительными устройствами, что привело к недопустимому подъему давления в пароводяном тракте котла и повреждению поверхностей нагрева;

непроведение после изменения марки и качества топлива пусконаладки или режимной наладки котла, несоставление режимных карт на основе испытания оборудования и инструкции по эксплуатации;

нарушение работниками, непосредственно связанными с эксплуатацией оборудования под давлением, требований инструкций в случае возникновения аварий и инцидентов;

допуск к самостоятельной работе без прохождения необходимых инструктажей, обучения (стажировки) и проверки знаний вновь принятых работников;

отсутствие в должностных инструкциях положений о безопасной эксплуатации основного и вспомогательного оборудования, о порядке действий по удалению скопившегося шлака и золы из шлаковых бункеров после длительной работы котла без удаления шлака;

частичное отсутствие утвержденной проектной документации со всеми последующими изменениями;

отсутствие контроля за применением средств индивидуальной защиты от повышенных температур при удалении шлака и золы;

непроведение первичного инструктажа на рабочем месте, стажировки, обучения, проверки знаний машинистом-обходчиком;

отсутствие спецодежды у машинистов-обходчиков.

Анализ результатов контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора и его территориальных органов показывает, что состояние промышленной безопасности объектов котлонадзора в поднадзорных организациях оценивается как удовлетворительное.

В то же время следует отметить, что на предприятиях имеют место технические, организационные и финансовые проблемы, снижающие уровень промышленной безопасности.

Основной причиной снижения уровня промышленной безопасности в области надзора за оборудованием, работающим под избыточным давлением, является большое количество находящегося в эксплуатации оборудования, отработавшего расчетный срок эксплуатации, а также низкая исполнительская дисциплина обслуживающего оборудование персонала, руководителей и специалистов предприятий (организаций), осуществляющих его эксплуатацию, ремонт, освидетельствование, диагностирование и экспертизу промышленной безопасности. Значительное влияние на ситуацию в 2020 году оказала работа в условиях распространения коронавирусной инфекции и принятых в связи с этим ограничений.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии на объектах котлонадзора поднадзорными организациями запланированы и осуществляются мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическим процессом, постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов ликвидации аварий, проведением противоаварийных учений, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

При проведении проверок инспекторским составом территориальных органов в числе прочего контролируется техническое состояние автоматических систем управления технологическим процессом, выполнение планов противоаварийных тренировок, их тематика, полнота охвата противоаварийными тренировками эксплуатационного персонала. Выявленные нарушения отражаются в актах проверок и предписаниях.

Обеспечение безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий неразрывно связано с выполнением поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости, выполнение которых непрерывно контролируется государственными инспекторами территориальных органов в ходе проведения обследований поднадзорных предприятий и организаций.

Функции по контролю и надзору за соблюдением поднадзорными организациями требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, осуществляют 6 работников центрального аппарата Ростехнадзора и инспекторский состав территориальных органов Ростехнадзора в количестве 303 человек.

В 2020 году инспекторами территориальных органов Ростехнадзора проведены 5883 проверки поднадзорных организаций (в 2019 г. — 7138). В 2020 году значительно (на 49,8 %) уменьшилось по сравнению с аналогичным периодом 2019 года количество выявленных нарушений (в 2020 г. выявлено 14 830 нарушений, в 2019 г. — 29 508). Это обусловлено уменьшением количества проверок в связи с принятыми ограничениями, связанными с предотвращением распространения коронавирусной инфекции.

В 2020 году комиссиями под председательством работников центрального аппарата (Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора) проведено 5 внеплановых проверок выполнения поднадзорными организациями выданных предписаний. За аналогичный период 2019 года центральным аппаратом Ростехнадзора проведено 14 проверок поднадзорных организаций, из них 3 плановых и 11 внеплановых проверок.

В 2020 году нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности выявлялись работниками территориальных органов Ростехнадзора при проверке каждой пятой поднадзорной организации.

За допущенные нарушения наложено 1314 административных наказаний. Административное приостановление деятельности применялось 69 раз. Предупреждение выносилось 227 раз. Общая сумма наложенных штрафов составила 101 623 тыс. руб.

При осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), мониторинга хода расследования аварий и несчастных случаев на опасных производственных объектах осуществляется анализ практики применения нормативных правовых актов, выявляются проблемные вопросы реализации обязательных требований, а также избыточные требования. Результаты анализа реализованы при разработке проектов федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

К характерным нарушениям, выявляемым при осуществлении контрольной надзорной деятельности, относятся:

эксплуатация оборудования за пределами расчетного срока службы, установленного изготовителем, без проведения экспертизы промышленной безопасности;

эксплуатация опасных производственных объектов без получения (переоформления) соответствующей лицензии;

невыполнение требований статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» по ведению учета и анализа причин инцидентов при эксплуатации опасного производственного объекта с принятием мер по недопущению их в дальнейшем;

непредоставление информации о технических устройствах, применяемых на опасном производственном объекте, в составе сведений, характеризующих объект, при его регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов и в процессе эксплуатации;

ввод в эксплуатацию оборудования с нарушением требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, а также оборудования, не соответствующего требованиям технических регламентов и статье 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

допуск к работе неквалифицированного персонала, не прошедшего обучение и стажировку, назначение ответственных лиц, не прошедших аттестацию;

применение на опасном производственном объекте технических устройств, не оборудованных автоматикой безопасности, предохранительными устройствами и технологическими защитами;

отсутствие у эксплуатирующей организации документов, подтверждающих наличие опасного производственного объекта на праве собственности, праве хозяйственного ведения, оперативного управления либо других законных основаниях (договор аренды и т.д.);

выполнение ремонта технических устройств с применением комплектующих, не прошедших подтверждение соответствия и не соответствующих установленным паспортным характеристикам технического устройства;

необоснованное снижение рабочего давления сосудов (СУГ) в целях понижения класса опасности опасного производственного объекта;

работа технических устройств с выявленными в процессе эксплуатации дефектами (трещинами, деформациями, недопустимым износом (утонением) толщин стенок элементов оборудования, в том числе по причине коррозионного износа и др.), непринятие своевременных мер по устранению выявленных дефектов;

нарушение сроков (периодичности) проведения технических освидетельствований, технического диагностирования оборудования;

неудовлетворительное осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, в состав которых входит оборудование, работающее под избыточным давлением;

нарушение требований законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте;

несоблюдение требований к квалификации персонала, осуществляющего работы по использованию и содержанию опасных объектов;

эксплуатация опасных объектов при отсутствии паспорта опасного объекта и руководства по эксплуатации изготовителя.

В целях недопущения и профилактики нарушений обязательных требований центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением государственного строительного надзора) на постоянной основе ведется разъяснительная работа и оказывается ме-

тодическая помощь территориальным органам Ростехнадзора при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

В рамках выполнения профилактических мероприятий в отношении поднадзорных объектов проведен семинар-совещание с ПАО «Юнипро» по вопросам разъяснения требований промышленной безопасности в целях недопущения и профилактики нарушений обязательных требований при эксплуатации опасных производственных объектов.

Проведено совещание с представителями ПАО «Т Плюс» по рассмотрению мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности опасных производственных объектов с целью снижения риска возникновения аварийных ситуаций при эксплуатации трубопроводов тепловых сетей и иного оборудования.

Работники центрального аппарата приняли участие в вебинаре с территориальными органами Ростехнадзора по вопросам аварийности и травматизма на ОПО.

Кроме этого работники Управления государственного строительного надзора приняли участие в работе комиссии Межрегионального управления по Республике Крым и Севастополю по проведению внеплановой выездной проверки предприятий, эксплуатирующих химически опасные объекты (г. Армянск и г. Красноперекоск).

Кроме этого Управление государственного строительного надзора приняло участие в работе комиссии по техническому расследованию причин аварии, произошедшей на ТЭЦ-3 АО «НТЭК» (г. Норильск).

В рамках государственного контроля и надзора за выполнением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» ТР ТС 032/2013 в адрес территориальных органов Ростехнадзора направлено:

2 информационных письма по вопросам классификации оборудования, работающего под избыточным давлением с окисляющей средой, а также об отозванных сертификатах соответствия;

13 писем в органы по сертификации с запросами о предоставлении материалов по выданным (оформленным) сертификатам соответствия в отношении оборудования, работающего под избыточным давлением;

36 писем изготовителям и уполномоченным изготовителем лицам о проведении проверки в связи с поступившей информацией о несоответствии.

На официальном сайте Ростехнадзора по адресу <http://www.gosnadzor.ru/ndustrial/equipment/faq> размещаются ответы на часто задаваемые вопросы, связанные с соблюдением обязательных требований при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, и подъемных сооружений.

На сайте Ростехнадзора размещается и постоянно актуализируется информация (с ежемесячным обновлением) о выданных (присвоенных) шифрах клейм организациям для клеймения баллонов по результатам технического освидетельствования; перечень уполномоченных специализированных организаций для проведения технических освидетельствований оборудования, работающего под избыточным давлением.

2.2.21. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения

В соответствии с полномочиями, определенными Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401, постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 «Об

уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза» Ростехнадзором осуществляется государственный контроль (надзор) за соблюдением требований:

промышленной безопасности на опасных производственных объектах, составляющими которых являются стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов, эскалаторов вне метрополитенов), эскалаторы в метрополитенах, канатные дороги;

технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования», принятого решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 823 (ТР ТС 010/2011);

технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», принятого решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 824 (ТР ТС 011/2011).

Также Ростехнадзором реализуются полномочия в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 г. № 743 «Об организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах» (ведение реестра экспертных организаций по техническому освидетельствованию и обследованию объектов (кроме лифтов), учет уведомлений о начале осуществления предпринимательской деятельности по монтажу, демонтажу и эксплуатации объектов (в т.ч. лифтов), постановка объектов на учет в реестре объектов, ввод в эксплуатацию объектов после замены, модернизации и установки в эксплуатируемые здания).

Кроме осуществления мероприятий государственного контроля (надзора) ведется постоянная работа в технических комитетах по стандартизации ТК 209 «Лифты, эскалаторы, пассажирские конвейеры и подъемные платформы для инвалидов»; ТК 289 «Краны грузоподъемные»; ТК 438 «Подъемники с рабочими платформами»; ТК 253 «Складское оборудование».

Надзор за объектами, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения (далее — подъемные сооружения), осуществляют 3 сотрудника центрального аппарата Ростехнадзора и инспекторский состав территориальных органов Ростехнадзора в количестве 286 человек.

На поднадзорных предприятиях и организациях эксплуатируются более 600 тыс. подъемных сооружений (из них 207 550 грузоподъемных кранов, 29 197 подъемников (вышек), 195 подвесных канатных дорог, 727 буксировочных канатных дорог, 5 фуникулеров, 388 эскалаторов в метрополитенах, 14 643 строительных подъемника). Кроме этого состоят на учете 413 760 лифтов, 4424 подъемные платформы для инвалидов и 8966 эскалаторов (вне метрополитенов) и пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) (табл. 108).

Почти 60 % эксплуатируемых подъемных сооружений отработало нормативный срок службы.

В 2020 году произошло 35 аварий при эксплуатации подъемных сооружений (в том числе 5 при использовании лифтов) и 28 несчастных случаев. В 2019 году зарегистрировано 53 аварии (в том числе 9 при использовании опасных объектов) и 30 несчастных случаев со смертельным исходом. Количество полученных тяжелых травм в 2020 году составило 21 (в 2019 г. — 22).

Таблица 108

Сведения о поднадзорных подъемных сооружениях

Подъемные сооружения	Всего, ед.	Отработало нормативный срок службы	
		единиц	% от общего числа
Грузоподъемные краны	207 550	133 264	64,2
Подъемники (вышки)	29 197	12 804	43,8
Подвесные канатные дороги	195	34	17,5
Буксировочные канатные дороги	727	69	9,5
Фуникулеры	5	5	100
Эскалаторы (метро)	388	43	11
Грузопассажирские строительные подъемники	14 643	1752	12
Итого:	252 705	147 971	58,5

При эксплуатации лифтов в 2020 году зафиксировано 5 аварий и 2 несчастных случая со смертельным исходом, связанных с авариями (в 2019 г. — 8 аварий и 5 несчастных случаев, связанных с авариями).

К опасным производственным объектам, на которых используются стационарно устанавливаемые грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения, относятся опасные производственные объекты, на которых эксплуатируются грузоподъемные механизмы (краны, подъемники (вышки), строительные подъемники и т.д.), канатные дороги, фуникулеры, а также эскалаторы в метрополитенах.

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2019–2020 годах при эксплуатации подъемных сооружений, по субъектам Российской Федерации представлено в табл. 109.

Таблица 109

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2019–2020 годах при эксплуатации подъемных сооружений, по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Аварии		Несчастные случаи со смертельным исходом	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	15	7	8	4
Белгородская область	—	1	1	1
Владимирская область	2	—	—	—
Воронежская область	2	2	1	1
Ивановская область	1	—	1	—
Калужская область	1	1	1	1
Курская область	1	1	—	—
Липецкая область	1	—	—	—
Москва город	2	—	—	—
Московская область	1	1	1	—
Смоленская область	—	1	—	—
Тульская область	4	—	3	1

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Аварии		Несчастные случаи со смертельным ис- ходом	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	5	2	1	3
Архангельская область	3	1	1	—
Калининградская область	—	—	—	1
Ленинградская область	1	—	—	—
Санкт-Петербург город	1	1	—	2
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	6	1	0	2
Волгоградская область	—	1	—	1
Краснодарский край	1	—	—	—
Ростовская область	3	—	—	—
Республика Адыгея	1	—	—	—
Республика Крым	—	—	—	1
город Севастополь	1	—	—	—
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	0	1	0	0
Ставропольский край	—	1	—	—
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	6	16	5	9
Нижегородская область	—	—	2	—
Оренбургская область	1	—	—	—
Пензенская область	1	—	—	—
Пермский край	1	3	—	—
Республика Башкортостан	—	—	1	1
Республика Марий Эл	—	—	—	1
Республика Татарстан	1	7	—	5
Самарская область	—	4	—	1
Саратовская область	2	2	—	1
Чувашская Республика	—	—	2	—
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	13	8	7	4
Свердловская область	3	2	6	4
Тюменская область	7	4	1	—
Челябинская область	3	1	—	—
Ямало-Ненецкий АО	—	1	—	—
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	6	0	8	4
Алтайский край	—	—	—	1
Иркутская область	—	—	1	—
Кемеровская область	1	—	2	—
Красноярский край	3	—	4	—
Новосибирская область	—	—	1	3
Омская область	1	—	—	—
Республика Бурятия	1	—	—	—

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Аварии		Несчастные случаи со смертельным исходом	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	2	0	1	2
Приморский край	—	—	—	1
Республика Саха (Якутия)	—	—	1	1
Сахалинская область	1	—	—	—
Хабаровский край	1	—	—	—
Итого по России:	53	35	30	28
(+) рост/(–) снижение:	—	–18	—	–2

Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений в 2012–2020 годах представлена на рис. 37.

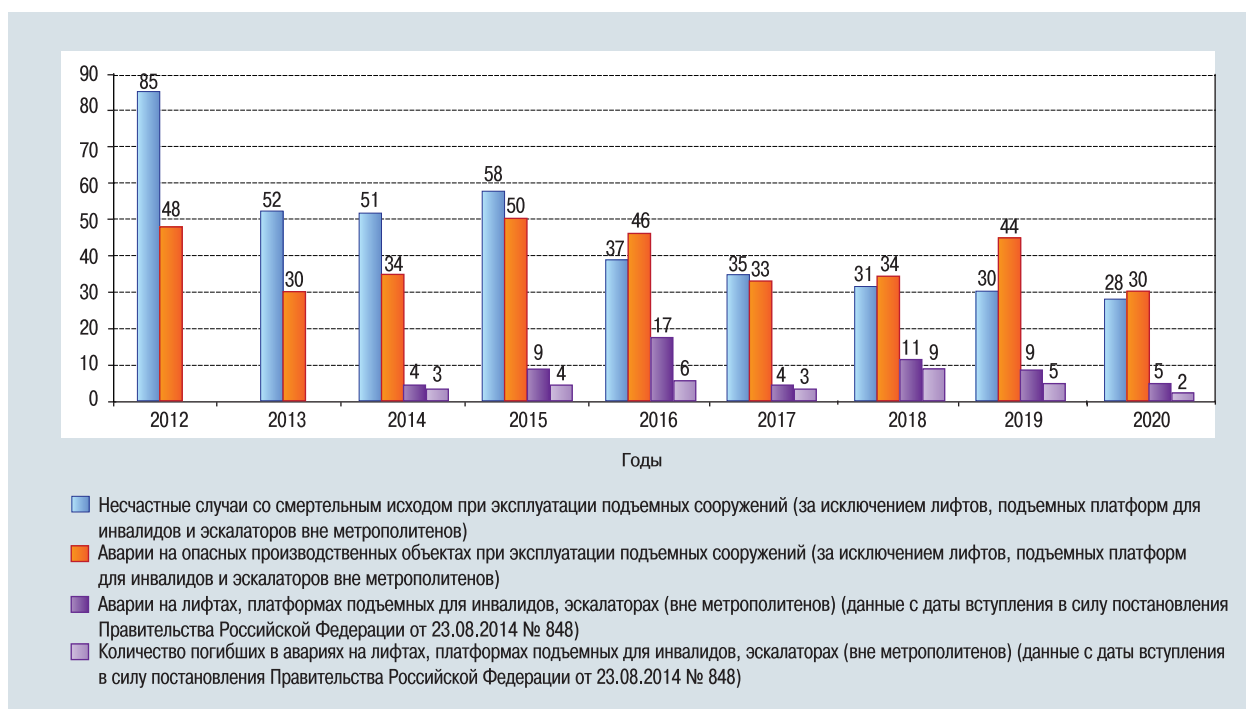


Рис. 37. Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений в 2012–2020 годах

Опасные производственные объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, в соответствии с подпунктом 2 приложения 2 к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» относятся к опасным производственным объектам IV класса опасности (опасные производственные объекты низкой опасности). Действующим на территории законодательством не предусмотрено проведение плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих опасные производственные объекты IV класса опасности. Распределение аварий и случаев смертельного травматизма, произошедших на опасных производственных объектах различных классов опасности, представлено в табл. 110.

По состоянию на 1 января 2020 г. в государственном реестре зарегистрировано 54 455 опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения.

Таблица 110

Распределение аварий и случаев смертельного травматизма, произошедших на опасных производственных объектах различных классов опасности в 2019 и 2020 годах

2019 г. / 2020 г.	I класс опасности	II класс опасности	III класс опасности	IV класс опасности
Аварии	0 / 0	0 / 0	0 / 0	44 / 30
Смертельные несчастные случаи	0 / 0	1 / 0	0 / 2	29 / 26

Отраженная на рис. 38 неравномерность распределения по федеральным округам количества аварий обусловлена неравномерностью распределения используемых на опасных производственных объектах подъемных сооружений по субъектам Российской Федерации.

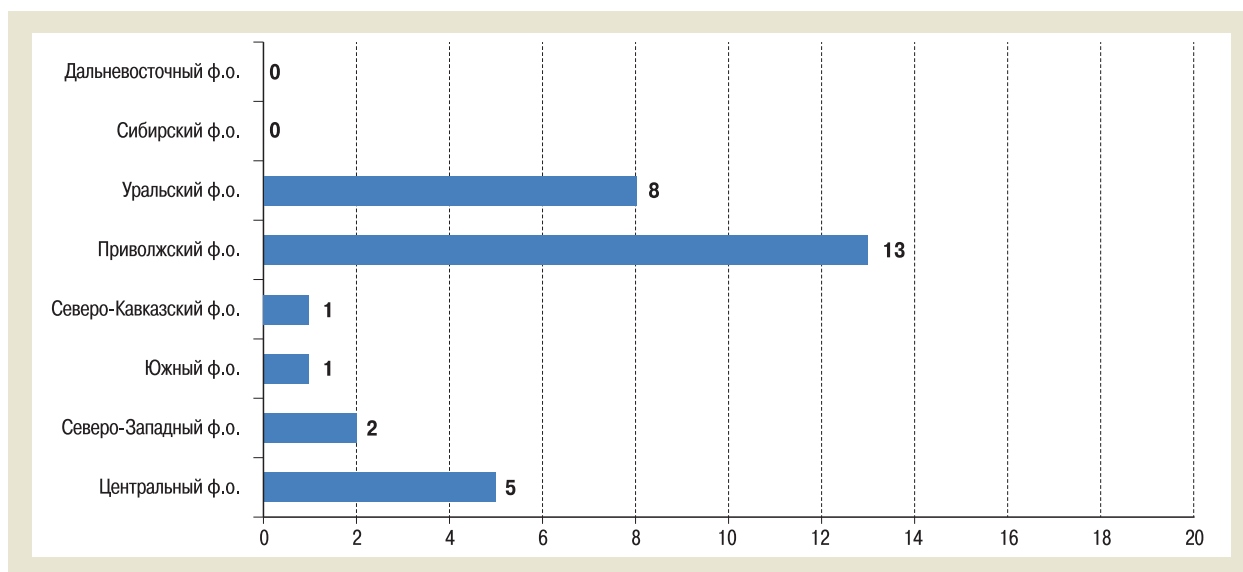


Рис. 38. Количество аварий, произошедших в 2020 году по федеральным округам Российской Федерации

Распределение количества аварий по федеральным округам Российской Федерации обусловлено численностью используемых на опасных производственных объектах подъемных сооружений в субъектах Российской Федерации.

Наибольшее количество аварий при эксплуатации грузоподъемных кранов в 2020 году, а также в 2015–2019 годах произошло при эксплуатации башенных кранов (рис. 39). Из 25 аварий на грузоподъемных кранах 12 аварий зафиксировано при эксплуатации башенных кранов, по 4 аварии — при эксплуатации



Рис. 39. Распределение аварий по видам технических устройств

гусеничных и автомобильных кранов, 2 — при использовании кранов-манипуляторов и по 1 — при эксплуатации козловых, мостовых и порталных кранов (рис. 40).

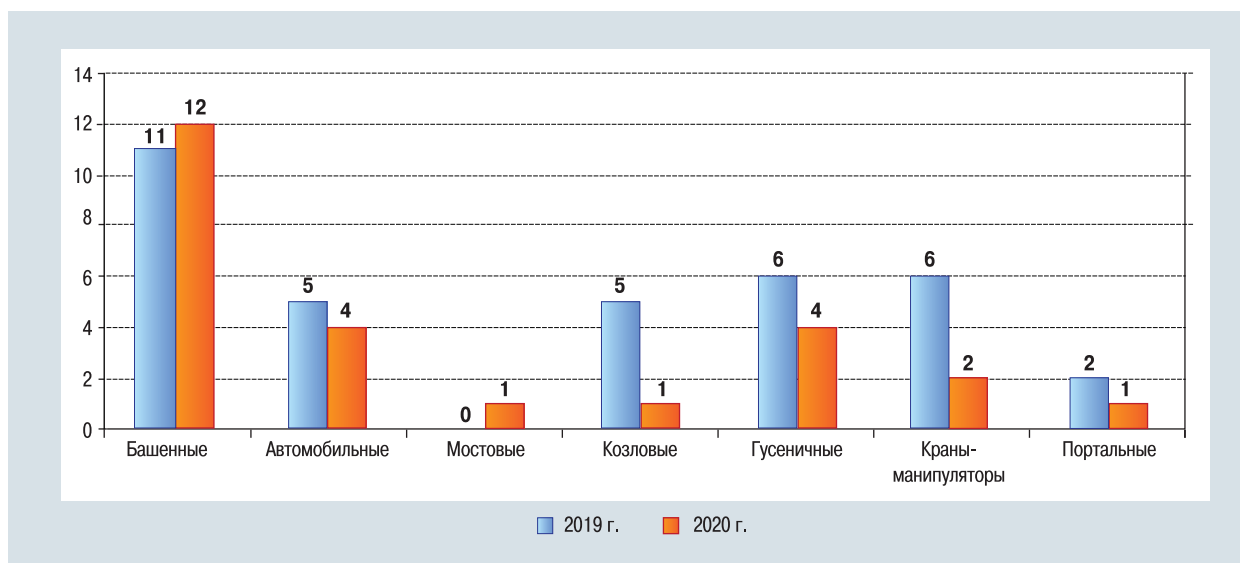


Рис. 40. Распределение аварий грузоподъемных кранов в 2019 и 2020 годах

Количество несчастных случаев со смертельным исходом по федеральным округам Российской Федерации показано на рис. 41.

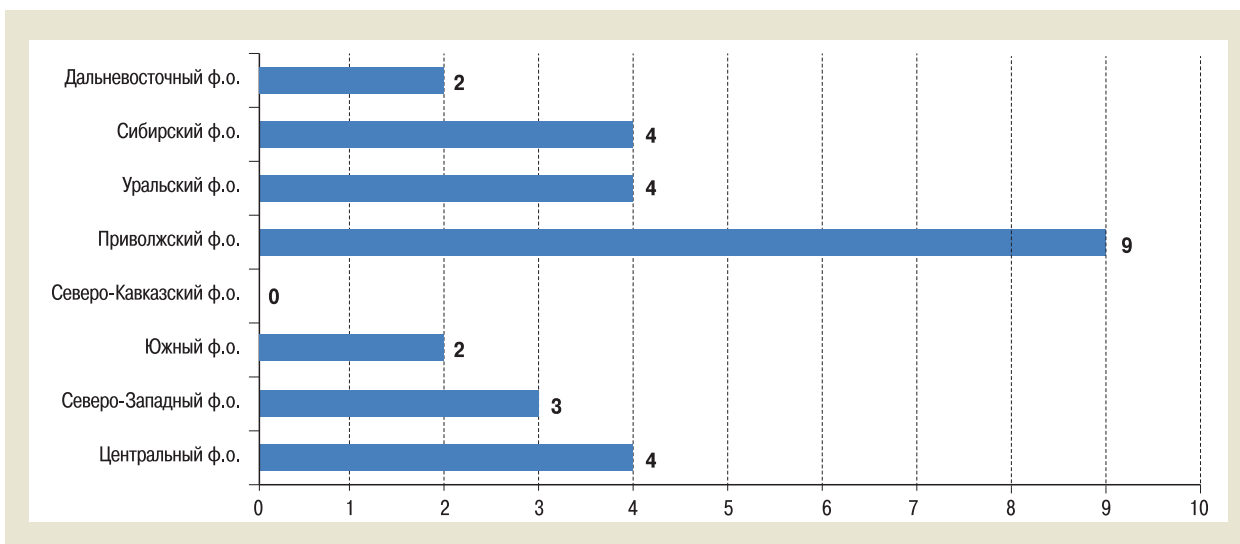


Рис. 41. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по федеральным округам Российской Федерации в 2020 году

Количество групповых несчастных случаев (с двумя и более пострадавшими) и количество погибших в них в 2019 и 2020 годах осталось на прежнем уровне (10 групповых несчастных случаев, в результате которых погибло 7 человек) (рис. 42).

Распределение случаев смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений, различных видов грузоподъемных кранов представлено на рис. 43.

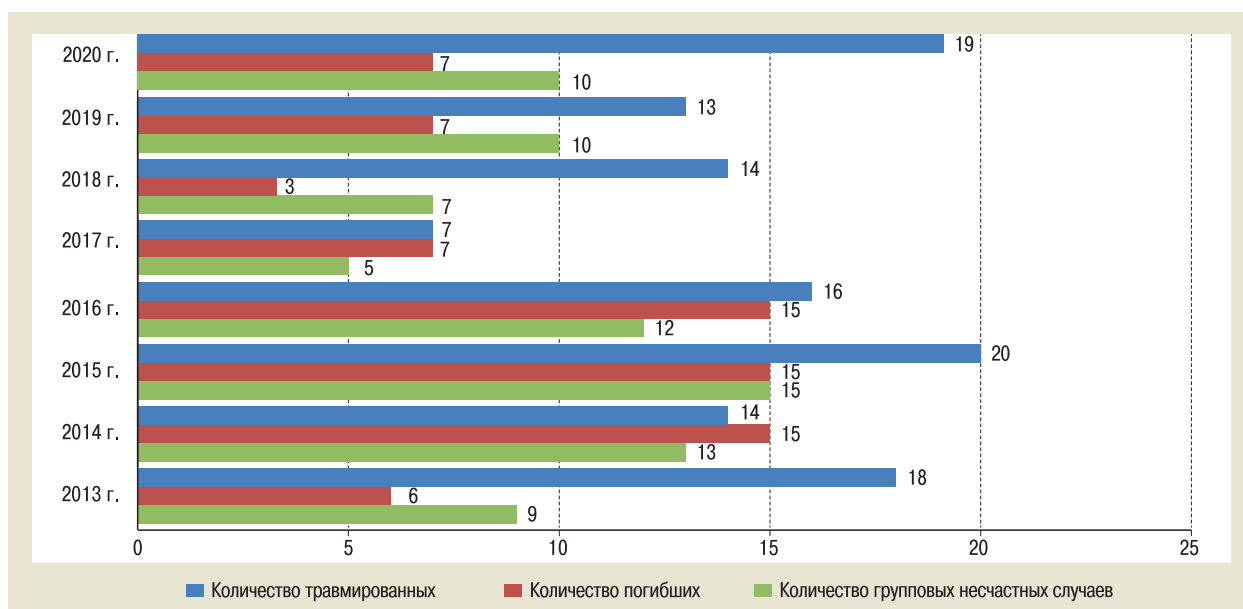


Рис. 42. Количество пострадавших в групповых несчастных случаях в 2013–2020 годах

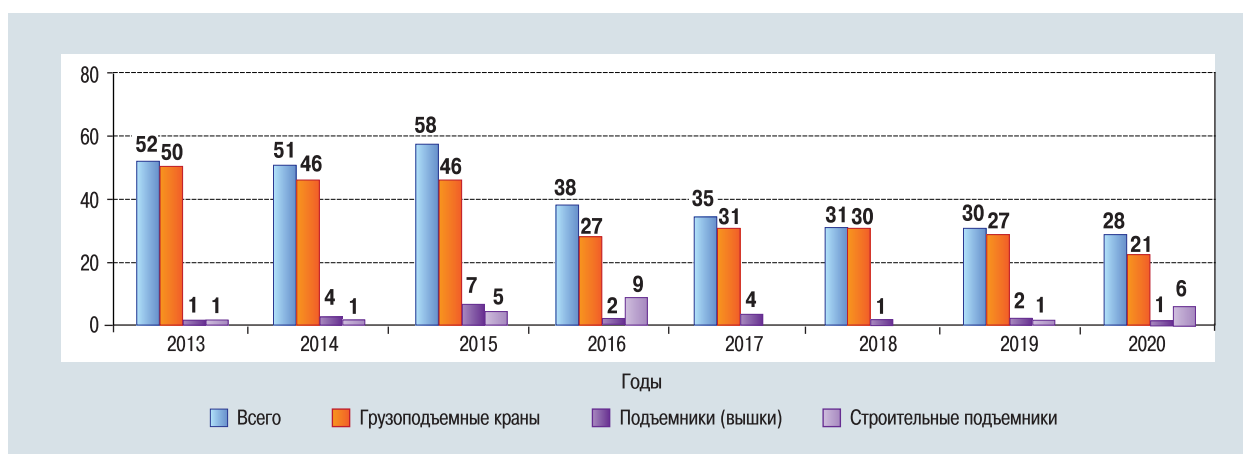


Рис. 43. Случаи смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений в 2013–2020 годах

Как видно из рис. 43, снижение числа несчастных случаев со смертельным исходом наблюдается с 2016 года. При этом уровень смертельного травматизма на грузоподъемных кранах по-прежнему остается выше уровня смертельного травматизма при эксплуатации других видов подъемных сооружений.

В 2020 году зафиксировано резкое увеличение случаев травмирования при эксплуатации фасадных подъемников. Из-за специфики работы на таких подъемниках несчастные случаи при их эксплуатации часто ведут к травмированию и гибели более чем одного человека.

При этом число погибших в несчастных случаях, не связанных с авариями на подъемных сооружениях, значительно выше числа погибших в результате аварий подъемных сооружений. Из указанного следует, что в число причин несчастных случаев технические неполадки не входят, и нарушения требований промышленной безопасности носят исключительно организационный характер (неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах и низкая квалификация пострадавших работников).

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2020 году представлено на рис. 44.

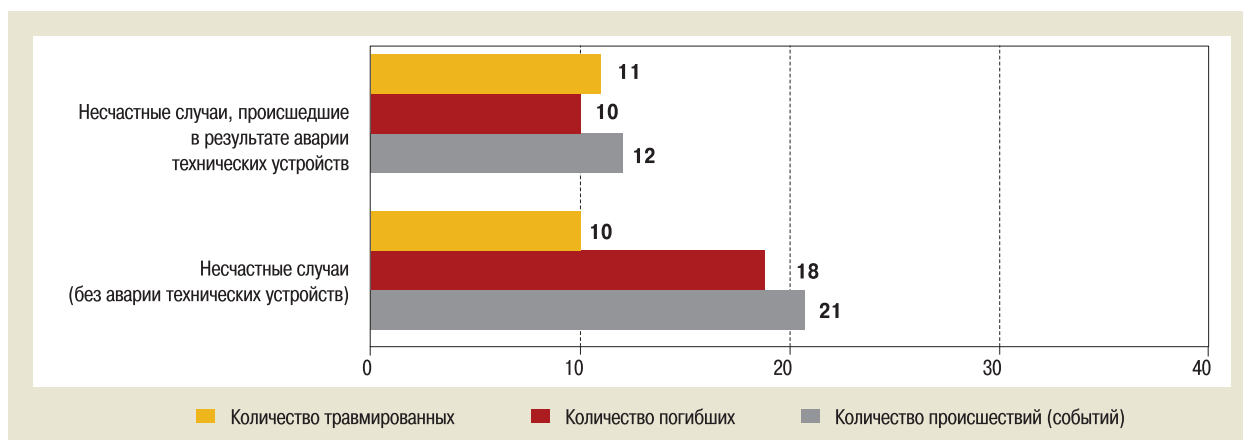


Рис. 44. Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2020 году

Распределение случаев смертельного травматизма при эксплуатации различных видов грузоподъемных кранов в 2019 и 2020 годах представлено на рис. 45.

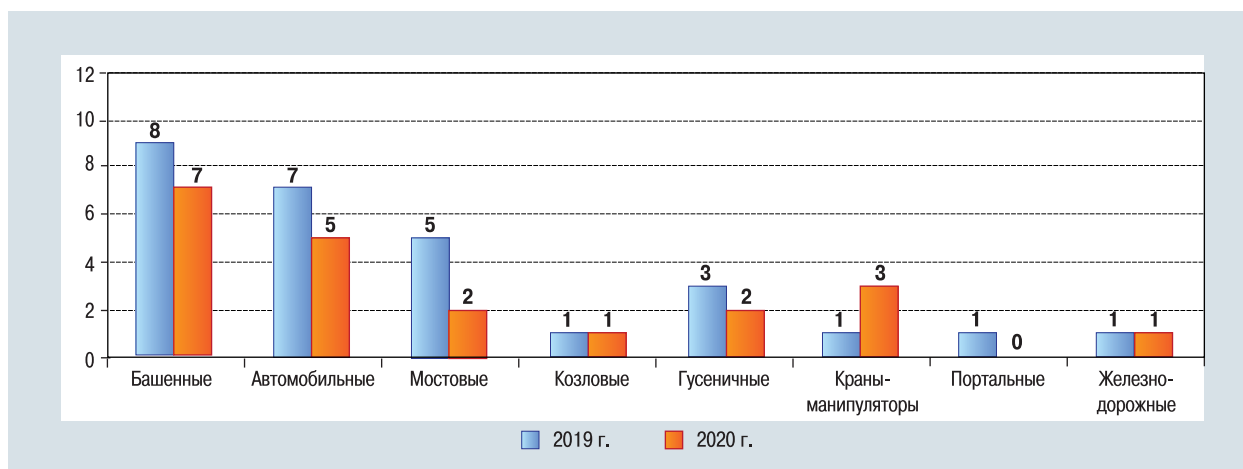


Рис. 45. Распределение случаев смертельного травматизма при эксплуатации различных видов грузоподъемных кранов в 2019 и 2020 годах

Из рис. 46 видно, что в несчастных случаях, произошедших при эксплуатации грузоподъемных кранов, наибольшее количество пострадавших не относится к числу лиц, непосредственно эксплуатирующих грузоподъемные краны (крановщики и стропальщики).

Причины аварий и несчастных случаев:

неэффективность (отсутствие) производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности со стороны руководства организации (владельца опасного производственного объекта) и лиц, ответственных за безопасное производство работ с применением подъемного сооружения, за содержание подъемного сооружения в работоспособном состоянии;

отсутствие назначенных в установленном порядке специалистов (инженерно-технических работников), ответственных за проведение опасных работ;

привлечение к производству работ персонала, не имеющего необходимой квалификации;

отсутствие на объекте проектов производства работ, правил производства работ, должностных и производственных инструкций;

несвоевременное проведение плановых осмотров, ремонтов и технических освидетельствований подъемных сооружений.

Нередко первопричиной допущенных нарушений в части организации на необходимом уровне производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности является стремление владельцев опасных производственных объектов снизить финансовые издержки.

Ростехнадзором выявляются нарушения законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности в части отсутствия регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре, невнесения изменений в сведения, характеризующие опасные производственные объекты.

Именно указанные случаи чаще всего сопровождаются непринятием мер по организации и осуществлению производственного контроля в целом.

Примеры аварий и несчастных случаев, произошедших при эксплуатации опасных производственных объектов с подъемными сооружениями в 2020 году

18 мая 2020 г. в ООО Фирма «Югкомстрой» (г. Ставрополь) при проведении осмотра фасада девятиэтажного жилого дома с применением специального автокрана Zoomlion QY30V (2014 года выпуска) с подвешенной на нем люлькой для подъема людей, изготовленной собственными силами предприятия, произошло опрокидывание автокрана вследствие провала правой выносной опоры, установленной вблизи канализационных люков. Люлька с работниками упала с высоты около 30 метров, работники получили травмы. При опрокидывании автокрана был поврежден фасад многоквартирного дома, труба газопровода, повреждены 2 припаркованных автомобиля (рис. 47).

Причины аварии:

нарушения обязательных требований промышленной безопасности при установке и эксплуатации крана над подземными коммуникациями — водоотводной канализационной сетью, в отсутствие разработанного проекта производства работ, без учета создаваемой краном с грузом нагрузки на грунт и асфальтовое покрытие;

низкий уровень организации и осуществления производственного контроля;

невыполнение должностных и производственных инструкций специалистами и обслуживающим персоналом;

нарушение требований промышленной безопасности при производстве работ автомобильным краном Zoomlion QY30V.

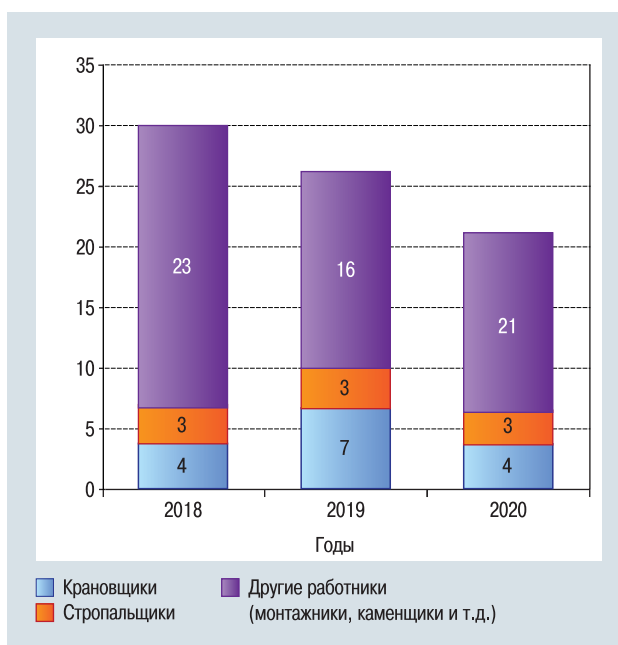


Рис. 46. Категории лиц, погибших при эксплуатации грузоподъемных кранов в 2018–2020 годах



Рис. 47. Опрокидывание автокрана в ООО Фирма «Югкомстрой» (г. Ставрополь)

В связи с аварией Кавказским управлением Ростехнадзора проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО Фирма «Югкомстрой». По результатам проверочных мероприятий вынесено постановление о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности организации в части эксплуатации автомобильного крана QY30V и подъемных сооружений, входящих в состав опасного производственного объекта «Участок транспортный», принадлежащего ООО Фирма «Югкомстрой», сроком на 50 суток.

5 марта 2020 г. в ООО «СК «Казанский фасад» (г. Казань) на территории строительного объекта «Жилой комплекс по адресу ул. Н. Ершова в Советском районе г. Казани. Жилой дом № 6 блок 2, подземная автостоянка» выполнялись работы по установке на здание строящегося жилого дома навесного вентилируемого фасада

с использованием фасадных строительных подъемников. При подъеме вверх пяти работников в рабочей платформе подъемника ZLP800 произошел обрыв стального подъемного каната, четверых монтажников выбросило из люльки. В результате падения людей с уровня 6-го этажа два человека от полученных травм скончались на месте, один работник скончался в больнице, два работника получили тяжелые травмы. У работников в момент аварии отсутствовали средства индивидуальной защиты (предохранительные монтажные пояса) (рис. 48).

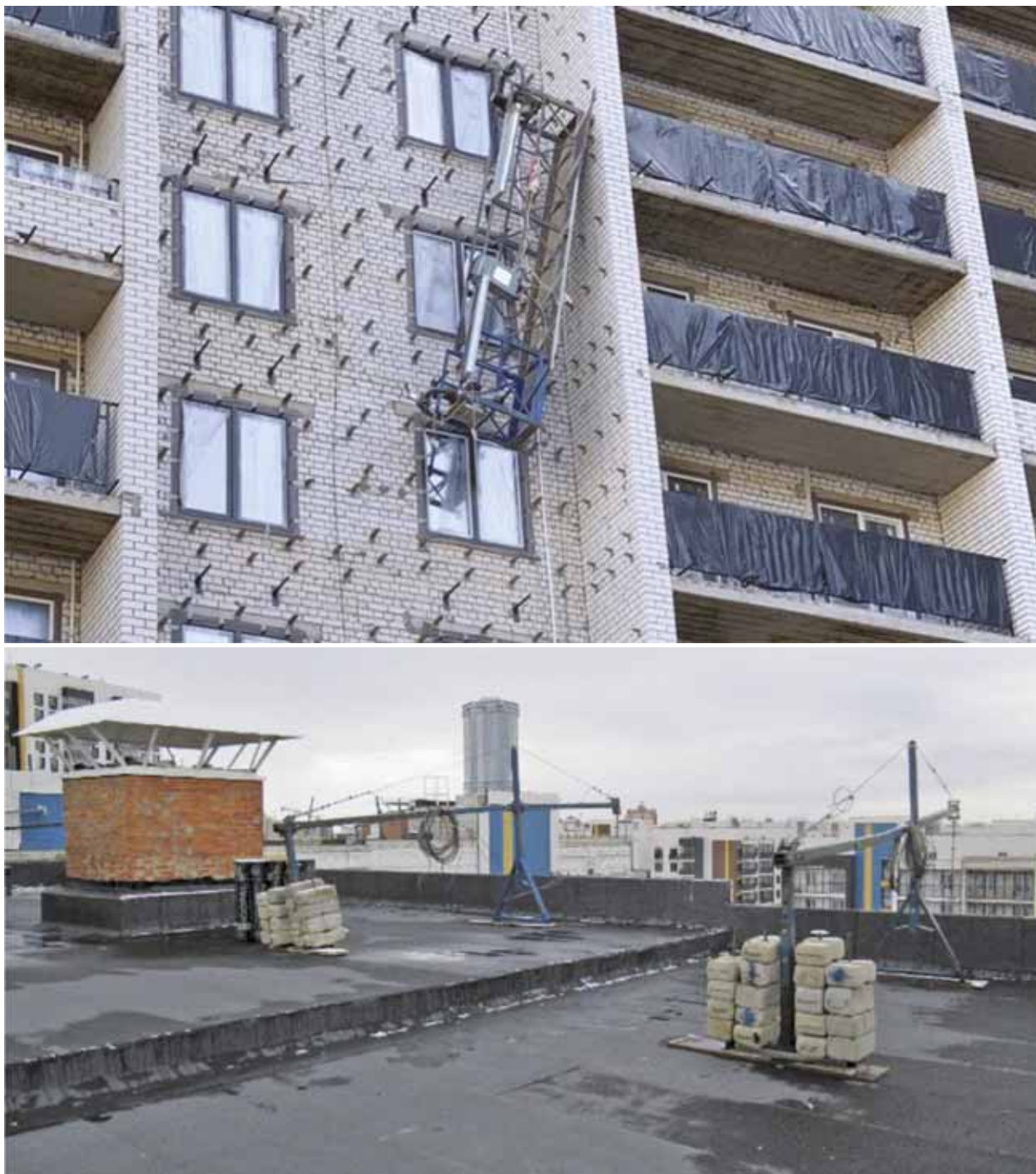


Рис. 48. Результат падения фасадного строительного подъемника в ООО «СК «Казанский фасад» (г. Казань)

Причины аварии:

износ подъемного каната подъемника (поверхностный износ наружных проволок более 50 %);

износ и разрушение элементов редуктора фрикционной лебедки рабочей платформы;

отсутствие концевых выключателей ограничения максимальной высоты подъема рабочей платформы;

неработоспособность ловителя подъемника.

Организационные причины:

допуск пострадавших работников к самостоятельной работе по монтажу и эксплуатации фасадных строительных подъемников, принадлежащих ООО «СК «Казанский фасад», без приема их на работу в штат эксплуатирующей и специализированной организации, отсутствие у них удостоверений на право самостоятельной работы по соответствующим видам деятельности и удостоверений по электробезопасности;

монтаж подъемника работниками, не обладающими соответствующей квалификацией без использования инструмента, приспособлений, оборудования, обеспечивающих возможность выполнения работ по монтажу фасадного строительного подъемника;

отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасного производственного объекта;

отсутствие технического надзора за содержанием подъемного сооружения в работоспособном состоянии и за безопасным производством работ с его применением, а также аттестованного и квалифицированного персонала, эксплуатирующего подъемные сооружения;

подъемник фасадный двухподвесной ZLP800 заводской № 1508004 не поставлен на учет в Приволжском управлении Ростехнадзора, пуск подъемника в работу в установленном порядке произведен не был;

невыполнение требований регистрации опасного производственного объекта в государственном реестре опасных производственных объектов, отсутствие обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии.

В связи с аварией Приволжским управлением Ростехнадзора проведена внеплановая выездная проверка соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации фасадных подъемников ООО «СК «Казанский фасад» на объекте строительства, где произошла авария. По результатам проверки оформлен протокол о временном запрете деятельности и об административном приостановлении деятельности 7 подъемников ООО «СК «Казанский фасад» сроком на 90 суток.

2 августа 2020 г. в АО «Набережночелнинский трубный завод ТЭМ-ПО» (г. Набережные Челны) на территории завода во время производства работ по разгрузке полувагонов с рулонами листового металла весом 30 т в результате разрушения подкрановых путей произошло падение трех мостовых кранов грузоподъемностью 50 т, 32 т и 32 т, ставшее причиной тяжелого группового несчастного случая с двумя пострадавшими крановщиками (рис. 49).

Причины аварии:

ошибка в установке крайних опор под поперечную ферму в ходе выполнения строительно-монтажных работ при устройстве крановой эстакады;



Рис. 49. Результат падения трех мостовых кранов в АО «Набережночелнинский трубный завод ТЭМ-ПО» (г. Набережные Челны)

появление и развитие в процессе эксплуатации трещины в несущем элементе строительной металлической конструкции, образовавшейся в результате конструктивных недоработок;

нарушение утвержденной технологической карты (разгрузка полувагонов с рулонами листового металла весом 30 т без применения специального грузозахватного приспособления (захвата), кантовка рулонов листового металла непосредственно в полувагонах, без использования специальных кантовальных площадок с амортизирующей поверхностью).

отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

эксплуатация мостовых кранов после монтажа без оформления решения о возможности пуска кранов в работу;

эксплуатация мостовых кранов без постановки на учет в Ростехнадзоре и без проведения экспертизы промышленной безопасности в связи с истечением срока службы;

низкая укомплектованность штата предприятия квалифицированными ответственными специалистами.

В связи с аварией Приволжским управлением Ростехнадзора проведена внеплановая выездная проверка в отношении АО «Набережночелнинский трубный завод ТЭМ-ПО». Материалы направлены в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан, где вынесено решение о приостановке эксплуатации «Площадки мостового крана участка контейнерного» АО «Набережночелнинский трубный завод ТЭМ-ПО» с двумя мостовыми кранами сроком на 60 суток. Также юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа.

24 августа 2020 г. в ООО НПФ «Прометей» (г. Калуга) произошла авария при производстве работ по ремонту фасада производственного здания на территории индустриального парка «Росва» с применением автомобильного крана-манипулятора АСКМ-М R0092X2, состоящего из крано-манипуляторной установки Kanglim KS1256, смонтированной на шасси грузового автомобиля КамАЗ. При подъеме краноманипулятором работников в установленной на кран-манипулятор люльке Kanglim произошло падение люльки. В результате падения с высоты около 5 метров двое работников получили травмы (рис. 50).

Причины аварии:

разрушение нижнего опорного роликового подшипника узла крепления монтажной корзины (люльки) на валу механизма поворота;

неудовлетворительное состояние металлоконструкций люльки вследствие отсутствия надлежащего технического обслуживания;

использование крана-манипулятора для подъема и перемещения людей, что не предусмотрено эксплуатационной документацией;

отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

отсутствие графиков технических освидетельствований, технического обслуживания и планово-предупредительных ремонтов;

допуск к работе необученных и неаттестованных работников.

В ходе проведения технических расследований аварий и несчастных случаев выявляются нарушения в соблюдении требований законодательства в области технического регулирования. В подобных случаях Ростехнадзором проводится дополнительная информационно-методическая работа, в ходе которой об указанных недостатках в проектировании, изготовлении и сертификации кранов информируются территориальные управления Ростехнадзора, организации, эксплуатирующие поднадзорные опасные производственные объекты, на которых используются указанные подъемные сооружения, а

также экспертные организации. Факты, выявленные в ходе технических расследований причин аварий и несчастных случаев, учитываются территориальными органами Ростехнадзора при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий, и соответствующая информация доводится до заводов-изготовителей и эксплуатирующих организаций.



Рис. 50. Результат падения люльки автомобильного крана-манипулятора АСКМ-М R0092X2 в ООО НПФ «Прометей» (г. Калуга)

Центральным аппаратом Ростехнадзора осуществляется контроль качества всех проведенных территориальными управлениями расследований аварий и несчастных случаев.

Аварийность и травматизм на опасных объектах (лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах (движущихся пешеходных дорожках), эскалаторах вне метрополитенов)

Согласно Правилам проведения технических расследований причин аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2014 г. № 848, Ростехнадзором расследуются только аварии на опасном объекте с причинением вреда жизни или здоровью потерпевших (табл. 111, рис. 51).

В 2020 году при эксплуатации лифтов зарегистрировано 5 аварий, в результате погибло 2 человека, травмы различной тяжести получили 3 человека, в том числе 1 работник организации, связанной с обслуживанием лифтов (рис. 52).

Таблица 111

Обобщенные данные об авариях на опасных объектах, произошедших в 2019–2020 годах по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Опасные объекты (лифты, подъемные платформы для инвалидов, пассажирские конвейеры, эскалаторы вне метрополитенов)	
	2019 г.	2020 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	3	2
город Москва	1	—
Воронежская область	1	1
Курская область	1	1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	2	0
Ростовская область	1	—
город Севастополь	1	—
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	2	3
Республика Татарстан	—	1
Пензенская область	1	1
Саратовская область	1	1
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	0
Тюменская область	1	—
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	0
Республика Бурятия	1	—
Итого по России:	9	5
(+) рост/(–) снижение	–4	

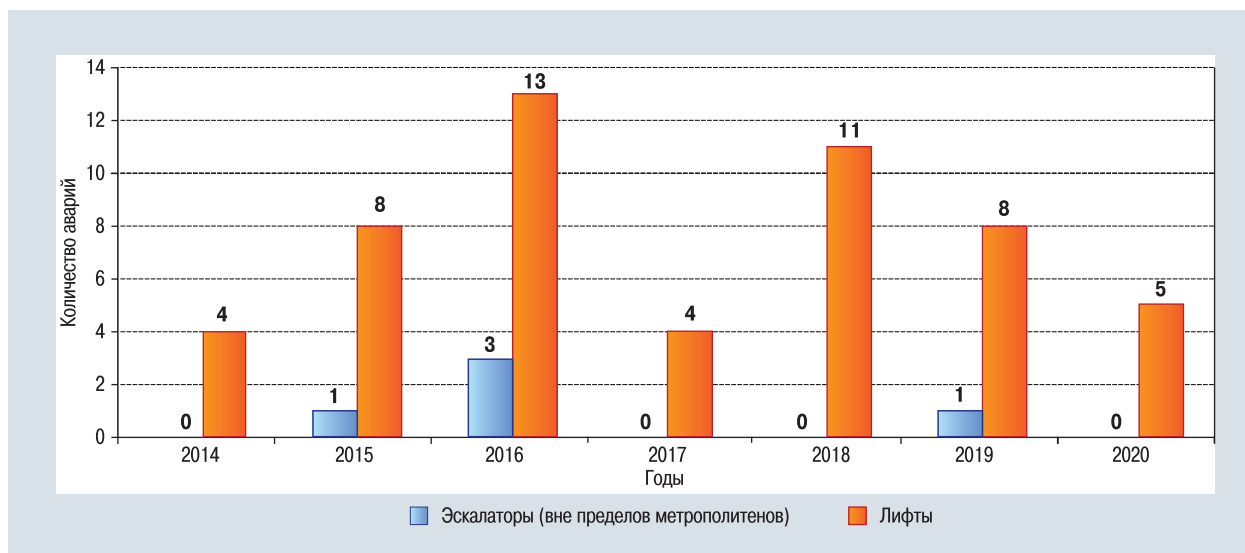


Рис. 51. Сведения об авариях на опасных объектах (лифтах, подъемных платформах для инвалидов, пассажирских конвейерах (движущихся пешеходных дорожках), эскалаторах вне пределов метрополитенов), расследованных Ростехнадзором в установленном порядке

Примечание. Приведены данные с даты вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 23.08.2014 г. № 848.

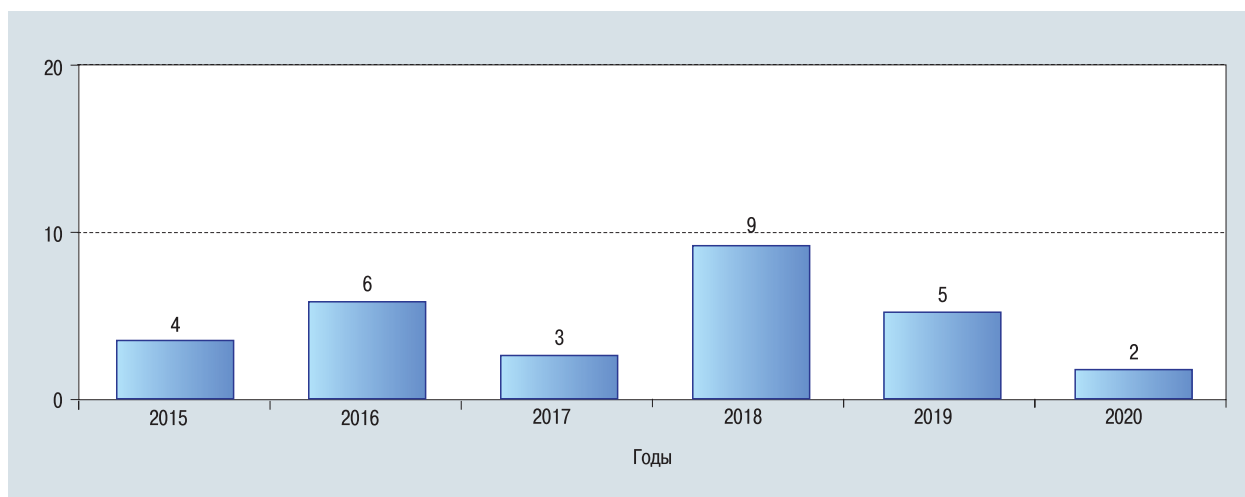


Рис. 52. Данные о количестве погибших в авариях на лифтах за 2015–2020 годы

В 2020 году в авариях на лифтах пострадали 5 человек, из них 2 человека погибли. Как и в прошлые годы, преобладают аварии при эксплуатации лифтов, не отработавших назначенный срок службы.

В большинстве случаев при авариях на опасных объектах погибают и получают травмы лица, не имеющие отношения к эксплуатирующей организации, — посетители жилых и административных зданий (пассажиры) (рис. 53).

В 2020 году отмечено преобладание аварий на лифтах, установленных в жилых зданиях (рис. 54).

Случаи травмирования в 2020 году пассажиров в лифтах явились следствием грубых нарушений пострадавшими правил пользования лифтами.

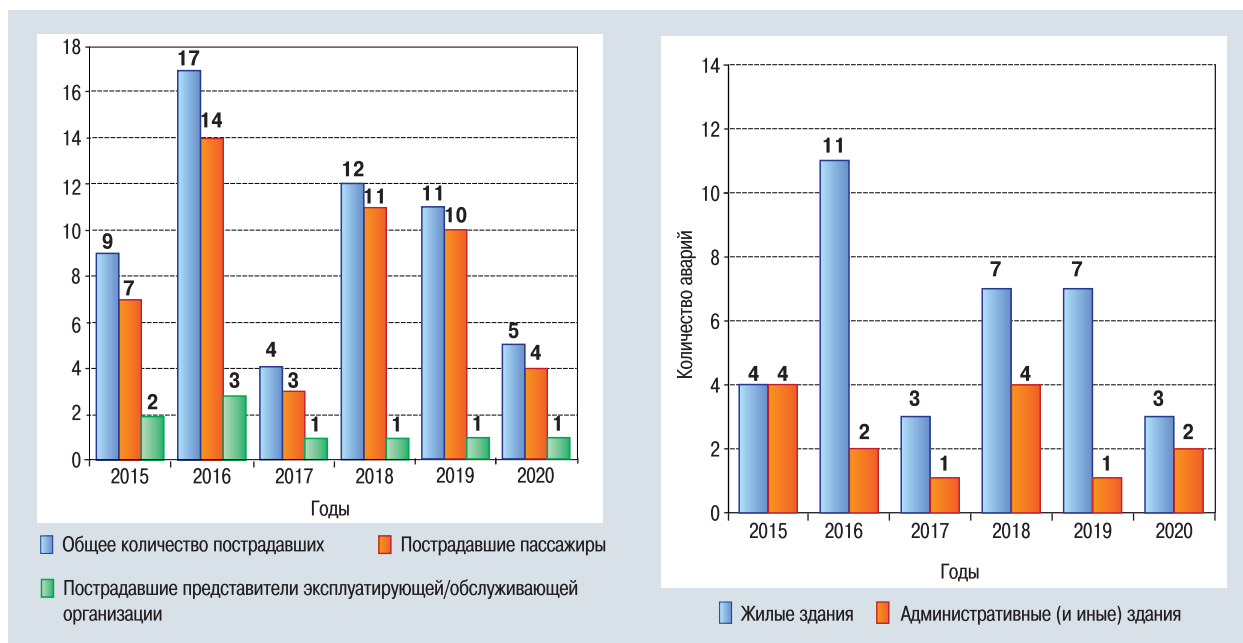


Рис. 53. Соотношение общего количества пострадавших в авариях на лифтах и эскалаторах вне пределов метрополитенов пассажиров и работников эксплуатирующих организаций в 2015–2020 годах

Рис. 54. Распределение аварий на лифтах в 2015–2020 годах по техническим устройствам, установленным в жилых и административных (и иных) зданиях

В январе 2020 года при попытке выбраться из кабины остановившегося между этажами пассажирского лифта жилого дома в г. Казани пассажир, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, не удержался на этажной площадке 8-го этажа и сорвался вниз, получив при этом смертельную травму. Остановка лифта предположительно произошла в результате ударов по кабине изнутри при движении лифта. Открытие пассажиром дверей кабины и шахты лифта стало возможным в результате преднамеренного повреждения (разрушения) запирающего створки дверей кабины устройства (замка).

В мае 2020 года в многоквартирном доме г. Пензы пассажирка с собакой вошла в кабину лифта и, не убедившись, что собака вошла за ней, нажала на панели приказов кнопку 8-го этажа, в результате чего при закрытии дверей поводок оказался зажат между створками дверей кабины и шахты. При движении кабины лифта вверх и натяжении поводка со стороны этажной площадки 1-го этажа собака выскочила из ошейника, а поводок в месте крепления карабина к ошейнику застрял между створками дверей шахты лифта 1-го этажа.

Так как поводок был намотан на руку пассажирки, руку затащило вниз между створками дверей кабины лифта и зажало, в результате чего сработало устройство безопасности, контролирующее закрытие дверей шахты лифта. Не доехав до точной остановки 3-го этажа, лифт остановился. Через 14 минут пострадавшая пассажирка была эвакуирована силами электромехаников аварийной службы и направлена в лечебное учреждение.

По результатам анализа материалов расследования аварий установлено, что прямо или косвенно каждая из них явилась следствием нарушения владельцами объектов и эксплуатирующими объектами организациями обязательных требований.

Основные факторы, приведшие к авариям и их последствиям:
 ненадлежащая организация обслуживания и ремонта объектов;

отсутствие назначенных лиц, ответственных за организацию эксплуатации, обслуживания и ремонта объектов;

несоответствие квалификации работников требованиям профессиональных стандартов;

отсутствие контроля со стороны ответственных специалистов за действиями персонала, участвующего в обслуживании и ремонте объектов;

низкая производственная дисциплина работников организации, осуществляющей обслуживание и ремонт объектов.

В феврале 2020 года пациентка ГБУЗ СО «Нефтегорская ЦРБ» (г. Нефтегорск Самарской области), находившаяся на лечении в стационаре, при попытке самостоятельно воспользоваться больничным лифтом типа Б-5 упала в шахту лифта, получив при этом тяжелые травмы, от которых скончалась на следующий день. В ходе расследования было установлено, что в ГБУЗ СО «Нефтегорская ЦРБ» не было организовано обслуживание лифтов больницы, не был заключен договор со специализированной организацией на обслуживание и ремонт лифтов больницы.

Возможной причиной открытия двери шахты лифта при отсутствии кабины на этаже явилось неполное прикрытие одной створки двери шахты при заклинивании двери из-за большого износа петель или попадания небольшого по размерам постороннего предмета между порогом и дверью шахты, что создало ситуацию, при которой блокировочные контакты устройства безопасности, контролирующие закрывание дверей шахты, замкнулись. При закрывании створок дверей кабины и нажатии кнопки приказа сработала электромеханическая отводка, освобождающая механизм запирающего механического замка, однако замок не запер дверь, а его блокировочный контакт устройства безопасности (принудительно замкнутый) позволил перейти лифту в режим нормальной работы, и кабина лифта переместилась на другой этаж.

В октябре 2020 года, визуально определяя причину неисправности грузового лифта модели ПГ-027, установленного в производственном корпусе ПАО «Автоматика» (г. Воронеж), электромонтер потерял равновесие и упал в шахту лифта, в результате чего был тяжело травмирован. Расследованием установлено, что пострадавший был привлечен руководством к аварийно-техническому обслуживанию лифтов без прохождения профессионального обучения по программе «электромеханик по лифтам» и без подтверждения в установленном порядке соответствующей квалификации.

В ноябре 2020 года в результате нарушений, допущенных электромехаником при эвакуации четырех пассажиров из кабины остановившегося между этажами лифта, установленного в многоквартирном доме в г. Курчатова Курской области, была травмирована одна из пассажирок. Эвакуация из кабины лифта проводилась одним электромехаником, при включенном вводном устройстве лифта. При этом створки дверей кабины лифта не были зафиксированы специальным фиксирующим устройством, а кабина лифта находилась на уровне, не допускающем эвакуацию пассажиров. Комиссией по расследованию причин данной аварии также установлено отсутствие подтверждения квалификации обслуживающего персонала.

Технические причины аварий и несчастных случаев:

неработоспособность запирающего устройства двери шахты;

ненадлежащая работа механизма привода дверей кабины, позволяющая пассажирам самостоятельно раскрывать створки дверей кабины вне зоны этажных остановок лифта;

неисправность устройства блокировки для остановки или предотвращения движения кабины лифта при открытой двери шахты.

В 2020 году комиссиями под председательством работников центрального аппарата (Управления государственного строительного надзора) проверки не проводились в связи с ограничениями, связанными с принятием мер по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Инспекторским составом территориальных органов (численный состав 286 сотрудников) в 2020 году проведено 6404 проверки поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности. Кроме этого работники Ростехнадзора привлекались к участию в 125 проверках, проводимых органами прокуратуры и иными органами. Большое число внеплановых проверок обусловлено участием инспекторов в комиссиях по пуску подъемных сооружений в работу.

В 2020 году в ходе проведения проверок выявлено 11 581 нарушение требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности.

Административное приостановление деятельности применялось 153 раза. Предупреждение выносилось 786 раз. Всего наложено 1353 административных штрафа на общую сумму 143 841 тыс. руб.

В рамках осуществления государственного контроля (надзора) за лифтами, эскалаторами (вне метрополитенов) и платформами подъемными для инвалидов в 2020 году инспекторами территориальных органов проведено 4830 проверок поднадзорных организаций.

В ходе проведения проверок выявлено 22 063 нарушения обязательных требований.

За допущенные нарушения наложено 267 административных наказаний, в том числе 214 административных штрафов на общую сумму 10 797 тыс. руб., а также вынесено 46 предупреждений.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2107 г. № 743 «Об организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах» Ростехнадзором осуществляется учет лифтов, ввод их в эксплуатацию после монтажа в связи с заменой или модернизацией.

По состоянию на 31 декабря 2020 г. поставлено на учет (единиц):

лифтов — 413 760;

пассажирских конвейеров — 1025;

подъемных платформ для инвалидов — 4424;

эскалаторов — 7941.

В рамках реализации полномочий Ростехнадзора по ведению Реестра экспертных организаций, осуществляющих техническое освидетельствование и обследование подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах (приказ Ростехнадзора от 12 октября 2017 г. № 425, зарегистрирован в Минюсте России 9 января 2018 г., рег. № 49553), в течение 2020 года в реестр включена 1 организация, 5 организациям в связи с их несоответствием требованиям, предъявляемым к экспертным организациям, отказано во включении в указанный реестр. Всего по состоянию на 31 декабря 2020 г. в реестр включены 164 экспертные организации.

В связи с изменениями требований к экспертным организациям во все экспертные организации, осуществляющие техническое освидетельствование и обследование подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пе-

пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, включенные в реестр, направлены письма о необходимости подтверждения работниками, участвующими в выполнении работ по техническому освидетельствованию и обследованию объектов, своей квалификации в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

Опасные производственные объекты, на которых используются только стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов, эскалаторов вне метрополитенов), эскалаторы в метрополитенах, фуникулеры, отнесены к IV классу опасности, осуществление государственного надзора за которыми законодательством предусмотрено путем мониторинга информации, поступающей от эксплуатирующих организаций, без проведения плановых проверок, по причине идентификации и отнесения таких объектов к объектам с низким риском возникновения аварии при эксплуатации опасного производственного объекта.

В соответствии с планом нормотворческой деятельности и исполнения плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Ростехнадзором механизма «регуляторной гильотины» разработаны новые редакции федеральных норм и правил в области промышленной безопасности:

«Правила безопасности пассажирских канатных дорог и фуникулеров» (приказ Ростехнадзора от 13 ноября 2020 г. № 441, зарегистрирован в Минюсте России 24 декабря 2020 г., рег. № 61764);

«Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (приказ Ростехнадзора от 26 ноября 2020 г. № 461, зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2020 г., рег. № 61983);

«Правила безопасности эскалаторов в метрополитенах» (приказ Ростехнадзора от 3 декабря 2020 г. № 488, зарегистрирован в Минюсте России 23 декабря 2020 г., рег. № 61728);

«Правила безопасности грузовых подвесных канатных дорог» (приказ Ростехнадзора от 3 декабря 2020 г. № 487, зарегистрирован в Минюсте России 25 декабря 2020 г., рег. № 61821).

В настоящее время в соответствии с пунктом 3 Плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации 29 мая 2019 г. № 4714п-П36, Ростехнадзором разработан и находится на заключительном этапе согласования проект федерального закона «О промышленной безопасности», предусматривающий в том числе выделение из категории опасных производственных объектов отдельной категории опасных объектов «передвижные технические устройства», включающей в себя башенные краны, а также совершенствование механизмов государственного контроля (надзора) за соблюдением требований промышленной безопасности при их эксплуатации.

В 2020 году в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Федеральным законом от 6 марта 2019 г. № 23-ФЗ внесено изменение в части установления административной ответственности за нарушение требований к организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, предусматривающее административную ответственность юридических и физических лиц за

нарушение установленного порядка организации безопасного использования и содержания объектов.

В целях недопущения и профилактики нарушений обязательных требований работниками надзора за подъемными сооружениями центральным аппаратом Ростехнадзора на постоянной основе ведется разъяснительная работа и оказывается методическая помощь территориальным органам Ростехнадзора при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

Для информирования широкого круга лиц по отдельным вопросам надзора за подъемными сооружениями ведется рубрика официального сайта Ростехнадзора «Часто задаваемые вопросы», в которой размещаются вопросы, наиболее часто вызывающие затруднения у граждан и организаций, а также ответы на них.

На постоянной основе актуализируется размещенная на официальном сайте Ростехнадзора информация об экспертных организациях, выполняющих работы по техническому освидетельствованию и обследованию подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, включенных в реестр Ростехнадзора.

Ростехнадзором помимо проведения проверок поднадзорных организаций, расследования причин аварий и случаев травматизма на опасных объектах и анализа информации в ходе осуществляемой деятельности проводится работа по совершенствованию нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности.

До вступления в силу Правил организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 г. № 743, надзор за безопасностью при эксплуатации лифтов обеспечивался Ростехнадзором только в рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований, установленных техническим регламентом Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011 в отношении лифтов и устройств безопасности лифтов на стадии эксплуатации. Регламент ТР ТС 011/2011 не устанавливает требования, выполнение которых обеспечивает безопасное использование и содержание лифтов.

В 2020 году приказом Ростехнадзора утвержден Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по вводу в эксплуатацию лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, после осуществления их монтажа в связи с заменой или модернизации» (приказ Ростехнадзора от 27 ноября 2019 г. № 454, зарегистрирован в Минюсте России 9 января 2020 г., рег. № 57081).

3 января 2020 г. вступило в силу решение Совета Евразийской экономической комиссии от 19 декабря 2019 г. № 112 «О внесении изменения в Технический регламент Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011)», которым срок приведения лифтов, введенных в эксплуатацию до вступления в силу Технического регламента и отработавших назначенный срок службы, в соответствие с требованиями Технического регламента продлен до 15 февраля 2025 года.

В феврале 2020 года центральным аппаратом Ростехнадзора проведено совещание с представителями Национального Лифтового Союза с целью выработки еди-

ной позиции по вопросам применения технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» с учетом последних изменений, внесенных в указанный регламент, и окончанием с февраля 2020 г. срока действия взаимосвязанного с ним ГОСТ Р 53780—2010.

Проведен вебинар с территориальными органами Ростехнадзора на тему «Совершенствование контрольной (надзорной) деятельности в отношении организаций, эксплуатирующих лифты».

В связи с изменениями в законодательстве в сфере безопасной эксплуатации лифтов, а также по итогам указанных мероприятий в территориальные органы Ростехнадзора направлены подробные разъяснения о применении территориальными органами отдельных положений технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», Правил организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 № 743, а также Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по вводу в эксплуатацию лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, после осуществления их монтажа в связи с заменой или модернизации, утвержденного приказом Ростехнадзора от 27 ноября 2019 г. № 454.

2.2.22. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети

Федеральный государственный энергетический надзор в 2020 году осуществлялся в 8 федеральных округах Российской Федерации и в 85 субъектах Российской Федерации.

Под надзором состоит более 960 000 организаций, в том числе потребителей электроэнергии.

Общее количество поднадзорных объектов электроэнергетики	— 1 млн 18 тыс.
Тепловых электростанций	— 549
Газотурбинных (газопоршневых) электростанций	— 381
Малых (технологических) электростанций	— 20 467
Гидроэлектростанций	— 159
Котельных всего	— 87,08 тыс.
в том числе:	
производственных	— 7,28 тыс.
отопительно-производственных	— 13,15 тыс.
отопительных	— 66,65 тыс.
Электрических подстанций	— 909,744 тыс.
Тепловых сетей (в двухтрубном исчислении)	— 197,577 тыс. км
Линий электропередачи всего	4889,19 тыс. км
в том числе:	
напряжением до 1 кВ	— 2505,31 тыс. км
напряжением от 1 кВ до 110 кВ	— 2149,93 тыс. км
напряжением 220 кВ и выше	— 233,95 тыс. км

В 2020 году на объектах энергетики погибло 38 человек (в 2019 г. — 40). Все случаи смертельного травматизма не связаны с авариями (рис. 55).

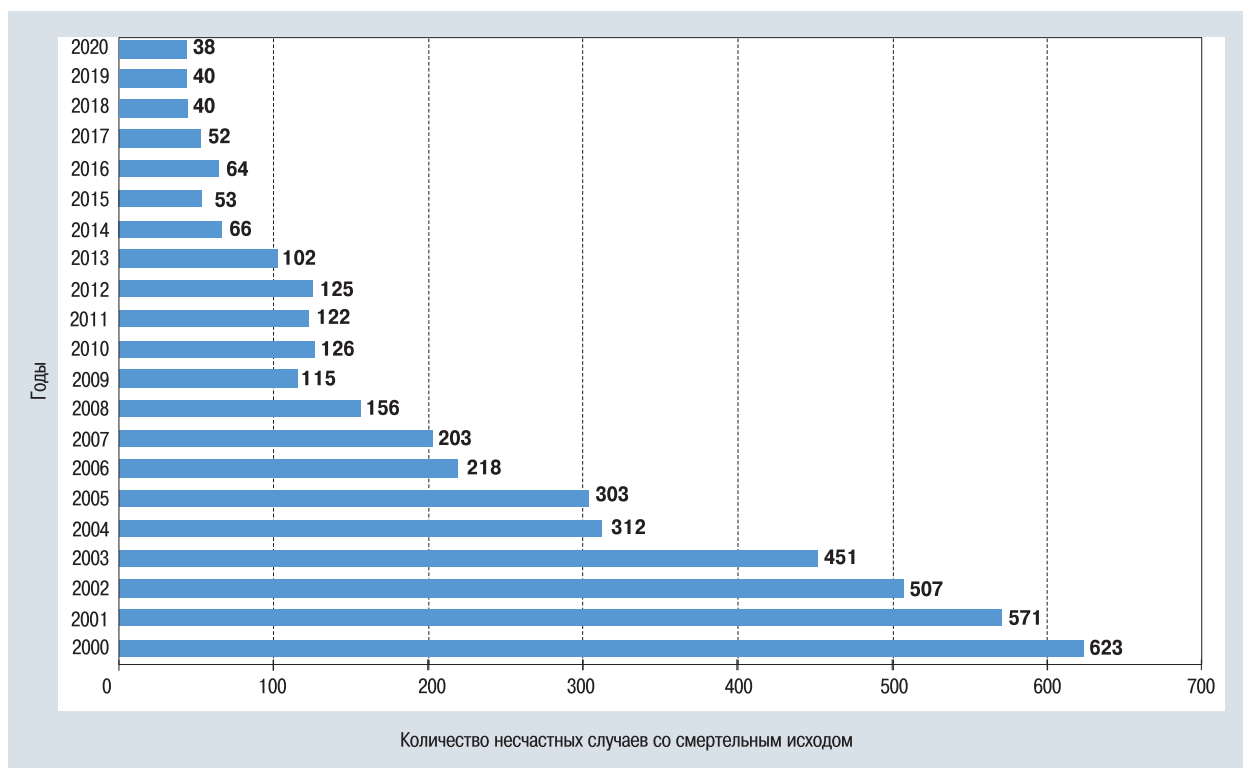


Рис. 55. Динамика травматизма со смертельным исходом в период 2000–2020 годов

В 2020 году наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом произошло в организациях, поднадзорных Северо-Западному управлению, Западно-Уральскому управлению и Уральскому управлению Ростехнадзора (по 4 несчастных случая) (рис. 56).

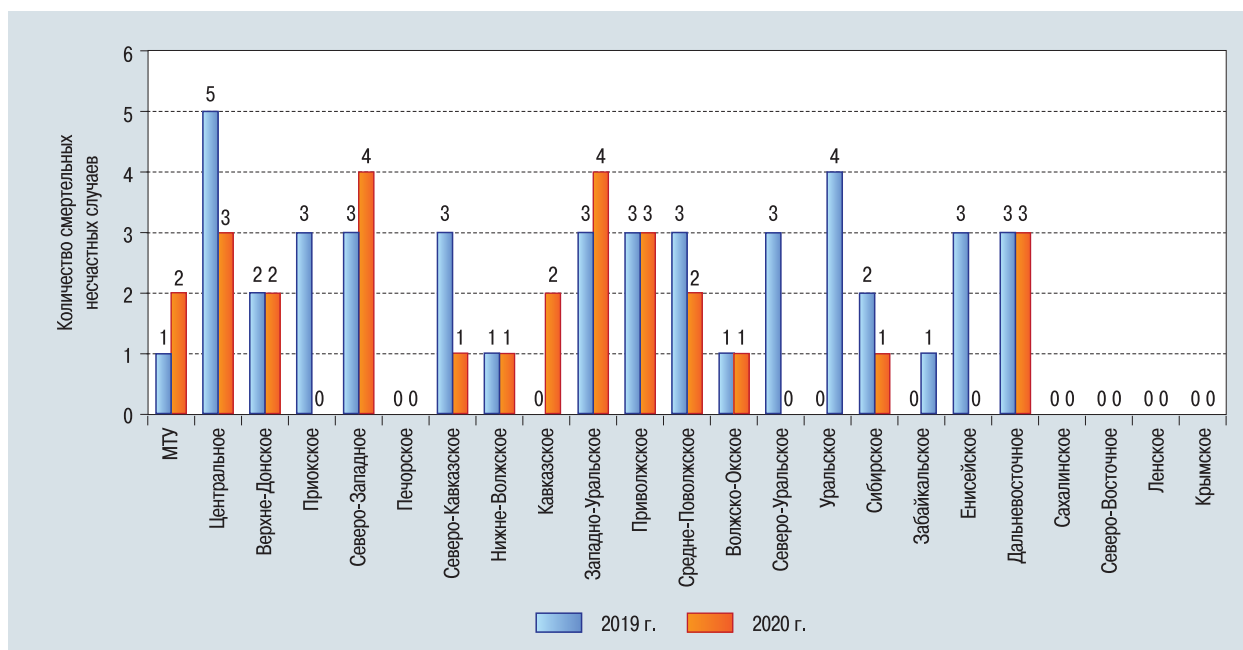


Рис. 56. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2019–2020 годах, по территориальным управлениям Ростехнадзора

В 2020 году отмечается рост количества погибших в результате несчастных случаев на энергоустановках на территории Уральского федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа и Северо-Западного федерального округа (табл. 112).

Таблица 112

**Распределение случаев смертельного травматизма, произошедших
в 2019–2020 годах, по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростан- ции, электро- установки по- требителей, электриче- ские сети		Тепловые установки и сети		Гидротехни- ческие со- оружения	
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Центральный федеральный округ (г. Москва)	11	8	-3	11	6	0	2	—	—
Курская область	1	0	0	1	0	—	—	—	—
Липецкая область	0	2	2	0	2	—	—	—	—
Москва город	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Московская область	4	4	-1	4	2	0	2	—	—
Рязанская область	1	0	-1	1	0	—	—	—	—
Смоленская область	1	1	0	1	1	—	—	—	—
Тамбовская область	1	0	-1	1	0	—	—	—	—
Тверская область	1	0	-1	1	0	—	—	—	—
Тульская область	2	0	-2	2	0	—	—	—	—
Ярославская область		—	0	—	—	—	—	—	—
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	3	4	1	3	4	—	—	—	—
Архангельская область	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Вологодская область	1	1	0	1	1	—	—	—	—
Ленинградская область	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Новгородская область	1	0	-1	1	0	—	—	—	—
Псковская область	1	0	-1	1	0	—	—	—	—
Санкт-Петербург город	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	4	2	-2	4	2	—	—	—	—
Волгоградская область	1	1	0	1	1	—	—	—	—
Краснодарский край	2	1	-1	2	1	—	—	—	—
Ростовская область	1	0	-1	1	0	—	—	—	—
Северо-Кавказский федераль- ный округ (г. Пятигорск)	0	2	2	0	2	—	—	—	—
Ставропольский край	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Республика Дагестан	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	11	11	0	11	11	—	—	—	—
Нижегородская область	1	1	0	1	1	—	—	—	—
Пермский край	2	1	-1	2	1	—	—	—	—
Республика Башкортостан	1	3	2	1	3	—	—	—	—
Республика Татарстан	1	2	1	1	2	—	—	—	—
Самарская область	2	1	-1	2	1	—	—	—	—
Саратовская область	2	1	-1	2	1	—	—	—	—

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростан- ции, электро- установки по- требителей, электриче- ские сети		Тепловые установки и сети		Гидротехни- ческие со- оружения	
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Удмуртская Республика	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Чувашская Республика	2	1	—1	2	1	—	—	—	—
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	3	6	3	3	6	—	—	—	—
Курганская область	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Свердловская область	0	4	4	0	4	—	—	—	—
Тюменская область	1	0	—1	1	0	—	—	—	—
Ханты-Мансийский АО	2	0	—2	2	0	—	—	—	—
Челябинская область	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	5	2	—3	5	2	—	—	—	—
Кемеровская область	1	0	—1	1	0	—	—	—	—
Красноярский край	2	0	—2	2	0	—	—	—	—
Омская область	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Республика Бурятия	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Республика Тыва	1	0	—1	1	0	—	—	—	—
Томская область	1	0	—1	1	0	—	—	—	—
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	3	3	0	2	3	1	0	—	—
Амурская область	1	1	0	1	1	—	—	—	—
Еврейская автономная об- ласть	1	0	—1	1	0	—	—	—	—
Приморский край	1	1	0	0	1	1	0	—	—
Хабаровский край	0	1	1	0	1	—	—	—	—
Всего по России:	40	38	—2	39	36	1	2	—	—
(+) рост/(—) снижение:	—2			—3		1		—	—



Рис. 57. Распределение несчастных случаев по видам объектов энергетики в 2020 году

Распределение несчастных случаев, произошедших в 2020 году, по видам объектов представлено на рис. 57.

Распределение случаев смертельного травматизма в 2019–2020 годах по видам объектов представлено в табл. 113.

Таблица 113

**Распределение случаев смертельного травматизма
в 2019–2020 годах по видам объектов**

Виды объектов	2019 г.	2020 г.
Электрические сети	17	19
Электроустановки потребителей	21	17
Тепловые электростанции	1	0
Теплогенерирующие установки и тепловые сети	1	2
Гидроэлектростанции	0	0
Гидротехнические сооружения	0	0
Итого:	40	38

Описание обстоятельств и причин наиболее крупных несчастных случаев

13 февраля 2020 г. произошел групповой несчастный случай со смертельным исходом в АО «Русский хром 1915» на ГРУ-6 кВ (Свердловская область) (рис. 58).



Рис. 58. Место происшествия группового несчастного случая со смертельным исходом в АО «Русский хром 1915» на ГРУ-6 кВ (Свердловская область)

Заместитель начальника цеха, мастер сменный и электромонтер по ремонту аппаратуры релейной защиты и автоматики 5-го разряда цеха электроснабжения (далее — работники ЦЭС) вошли в ячейку ТН-1 помещения ГРУ-6 кВ для производства замеров напряжения на выводах вторичной обмотки (100 В) трансформатора напряжения НТМК-6-48. Работы проводились без выполнения необходимых организационных мероприятий (без оформления наряда-допуска, без проведения целевого инструктажа), а также без применения средств индивидуальной защиты (далее — СИЗ). Запись в журнале учета выдачи и возврата ключей от электроустановок за 13 февраля 2020 г. отсутствует.

Вероятно, что при выполнении работ пострадавшие приблизились на расстояние менее допустимого к нижним контактам предохранителей трансформатора напряжения, что спровоцировало возникновение электрической дуги междуфазного короткого замыкания на шинах ниже разъединителя, находящегося под напряжением

6 кВ. В результате были разрушены колодки изоляторов предохранителей, оплавлены шины, которые находились между предохранителями и разъединителем, электрической дугой травмировало работников ЦЭС. Пострадавшим до приезда бригады скорой помощи была оказана первая медицинская помощь. От полученных травм в период с 14 по 15 февраля 2020 г. пострадавшие скончались.

Причины несчастного случая:

неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в осуществлении работ с нарушениями требований безопасности, вследствие недостаточного контроля со стороны должностных лиц АО «Русский хром 1915»;

выполнение работ в высоковольтной ячейке ТН-1 без оформления наряда-допуска вблизи неогражденных токоведущих частей электроустановки;

проведение работ без применения работниками СИЗ, без ознакомления работников с локальными нормативными актами по выполнению работ в электроустановках.

Мероприятия по устранению причин несчастного случая:

проведен внеплановый инструктаж с работниками АО «Русский хром 1915» с разбором причин и обстоятельств несчастного случая;

проведена оценка профессиональных рисков на рабочих местах заместителя начальника, мастера сменного, электромонтера по ремонту релейной защиты и автоматики, разработан перечень мер по исключению или снижению уровней рисков;

проведена внеочередная специальная оценка условий труда на рабочих местах мастера сменного, электромонтера по ремонту релейной защиты и автоматики, заместителя начальника цеха;

электротехнический персонал обеспечен СИЗ 2-го класса (костюмами для защиты от воздействия электрической дуги из огнестойких тканей, касками защитными термостойкими);

обеспечен контроль за получением работниками ЦЭС специальной одежды в соответствии с нормами;

усилен контроль за соблюдением в ЦЭС порядка хранения и выдачи ключей от электроустановок;

усилен контроль за соблюдением ЦЭС порядка оформления и выдачи нарядов и распоряжений;

проведена внеочередная проверка знаний требований охраны труда руководителей и работников рабочих профессий ЦЭС;

члены экзаменационной комиссии АО «Русский хром 1915» направлены на внеочередную проверку знаний норм и правил работы в электроустановках в комиссию Ростехнадзора;

проведена внеочередная проверка знаний требований охраны труда при работе в электроустановках электротехнического персонала АО «Русский хром 1915».

15 сентября 2020 г. в ООО «Башкирские распределительные электрические сети» (далее — ПО ЦЭС ООО «Башкирэнерго») в производственном отделении «Центральные электрические сети» на территории открытого распределительного устройства 110 кВ (ОРУ-110 кВ) подстанции 110/10 кВ Кондаковка (ПС Кондаковка) произошел групповой несчастный случай со смертельным исходом (рис. 59).

Бригада группы ПС Бирского РЭС в составе ответственного руководителя работ (мастер группы подстанций) (далее — ОРР), производителя работ (электромонтер по ремонту аппаратуры релейной защиты и автоматики) и двух членов бригады (электрослесари по ремонту оборудования) по наряду-допуску начала работы по выпол-

нению текущего ремонта ЛР-110 кВ НПЗ-Бирск на ПС Кондаковка. После завершения ремонтных работ ОРР отправил членов бригады на бригадном автомобиле на ПС Калининники для устранения причин срабатывания датчиков охранной сигнализации дверей на ПС.



Рис. 59. Место происшествия группового несчастного случая со смертельным исходом в ООО «Башкирские распределительные электрические сети»

Производитель работ при перемещении по территории ОРУ-110 кВ, проходя рядом с бетонной стойкой с опорным изолятором 110 кВ фазы «С», зацепил ногой заземляющий провод переносного заземления фазы «С», расположенный на земле, в результате чего произошел срыв заземляющей трубки от заземляющего устройства. Производитель работ без применения средств защиты предпринял попытку восстановления крепления заземляющей трубки к заземляющему устройству и при взятии в левую руку заземляющей трубки был травмирован электрическим током, после чего упал спиной на землю. ОРР без обеспечения мер безопасности приблизился к пострадавшему и приступил к оказанию первой помощи, для чего освободил грудную клетку производителя работ от одежды. В процессе реанимационных действий ОРР без применения средств защиты предпринял попытку откидывания заземляющего провода в сторону, для чего левой рукой поднял с земли заземляющую трубку, в результате чего был травмирован электрическим током.

Прибывшая на ПС Кондаковка бригада скорой помощи осмотрела пострадавших и констатировала их биологическую смерть.

Причины несчастного случая:

невыполнение отдельных указаний наряда-допуска на производство работы;

невозвращение после завершения работ в исходное положение «включено» заземляющих ножей на ЛР-110 НПЗ-Бирск ПС Кондаковка;

нарушение правильной последовательности установки переносных заземлений при попытке восстановления соединения заземляющей трубки переносного заземления фазы «С» к заземляющему устройству;

невыполнение действий по немедленному снятию напряжения с электроустановки при оказании помощи пострадавшему;

неприменение работниками СИЗ, диэлектрических перчаток и изолирующей штанги 35–110 кВ при попытке восстановления соединения заземляющей трубки переносного заземления фазы «С» к заземляющему устройству, а также при освобождении пострадавшего от действия электрического тока;

неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии контроля за правильностью применения СИЗ подчиненным персоналом.

Мероприятия по устранению причин несчастного случая:

по материалам расследования группового несчастного случая с ОРР и производителем работ издан приказ ООО «Башкирэнерго»;

проведены внеплановые инструктажи электротехнического персонала ПО ЦЭС ООО «Башкирэнерго» о порядке освобождения пострадавшего от действия электрического тока и порядке снятия и установки переносных заземлений;

проведена внеочередная проверка знаний по охране труда всего электротехнического персонала Бирского РЭС в комиссии ПО ЦЭС;

проведена внеплановая специальная оценка условий труда на рабочих местах электромонтера по ремонту РЗА и мастера Бирского РЭС ПО ЦЭС ООО «Башкирэнерго»;

актуализированы карты/реестр учета рисков на рабочих местах электромонтера по ремонту РЗА и мастера Бирского РЭС ПО ЦЭС ООО «Башкирэнерго»;

до персонала ООО «Башкирэнерго» доведены обстоятельства и причины несчастного случая.

Начальник группы ПС Бирского РЭС, главный инженер Бирского РЭС, начальник Бирского РЭС направлены на внеочередную проверку знаний в комиссию Западно-Уральского управления Ростехнадзора.

Основные причины несчастных случаев:

недостаточная подготовленность персонала к выполнению приемов, влияющих на безопасность работ;

невыполнение мероприятий, обеспечивающих безопасность работ в энергоустановках.

Всего в 2020 году зафиксировано 20 аварий (в 2019 г. — 27 аварий), из которых 19 аварий на объектах энергетики (17 аварий на объектах электроэнергетики, 2 аварии при теплоснабжении) и авария на гидротехническом сооружении (далее — ГТС) (рис. 60, табл. 114).

Динамика аварийности на поднадзорных Ростехнадзору объектах (электроустановки, электростанции и сети, тепловые установки, гидротехнические сооружения) в 2010—2020 годах представлена на рис. 61.

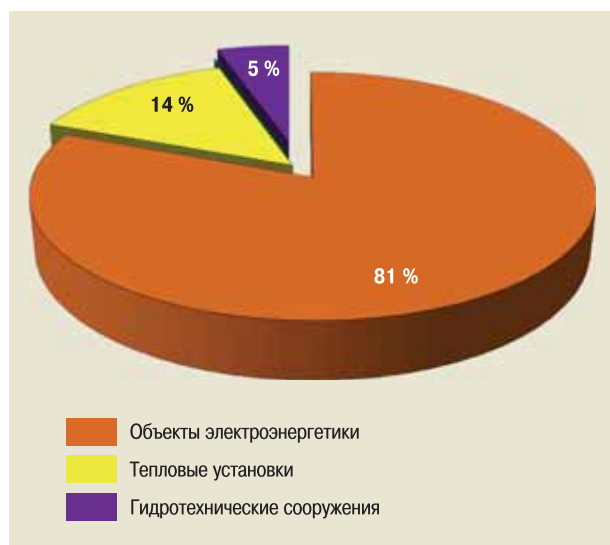


Рис. 60. Распределение аварий по видам объектов, поднадзорных Ростехнадзору в 2020 году

Распределение аварий в 2019—2020 годах на поднадзорных Ростехнадзору объектах по субъектам Российской Федерации представлено в табл. 115, на рис. 62.

Наибольшее количество аварий в 2020 году произошло в Центральном, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах.

На объектах энергетики в 2020 году общее количество аварий по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 22 %.

На теплогенерирующих установках и в тепловых сетях в 2020 году произошло 2 аварии (в 2019 г. — 2).

Распределение аварий, произошедших в 2019—2020 годах по территориальным управлениям Ростехнадзора представлено на рис. 63.

Таблица 114

**Распределение аварий на поднадзорных Ростехнадзору объектах
в 2019–2020 годах по видам объектов**

Виды объектов	2019 г.	2020 г.
Электрические сети	24	11
Электроустановки потребителей	1	2
Тепловые электростанции	0	4
Теплогенерирующие установки и тепловые сети	2	2
Гидроэлектростанции	0	0
Гидротехнические сооружения	0	1
Итого:	27	20

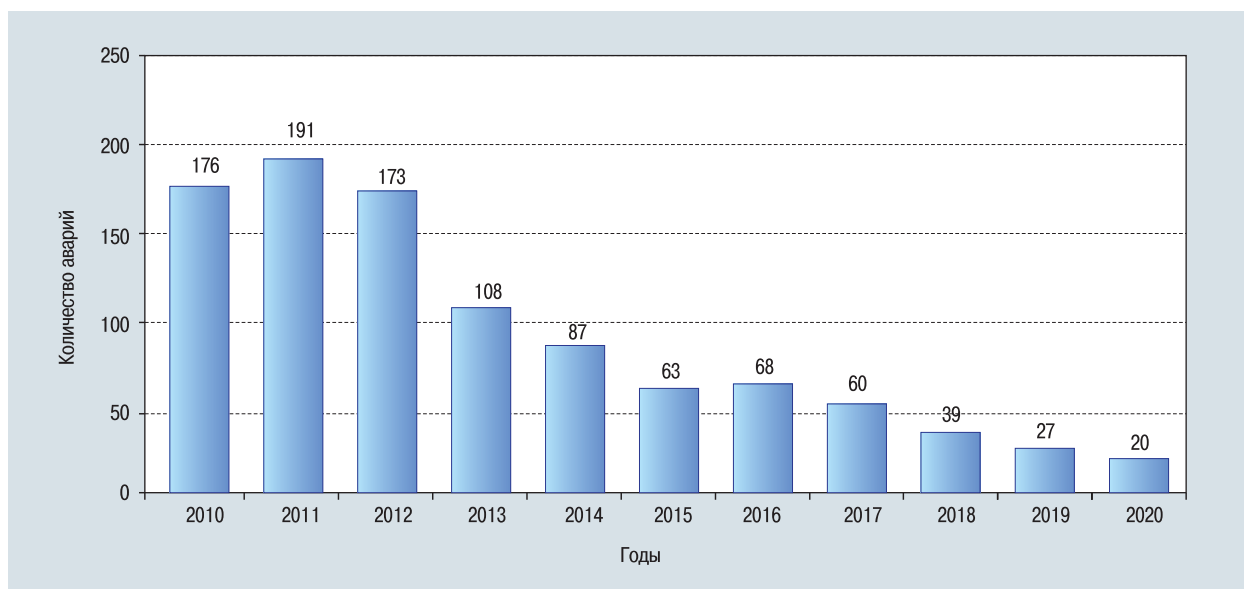


Рис. 61. Динамика аварийности на поднадзорных Ростехнадзору объектах (электроустановки, электростанции и сети, тепловые установки, гидротехнические сооружения) в 2010–2020 годах

Таблица 115

**Распределение аварий в 2019–2020 годах на поднадзорных Ростехнадзору объектах
по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети			Тепловые установки и сети			Гидротехнические сооружения		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	6	3	–3	4	2	–2	2	0	–2	0	1	1
Белгородская область	1	0	–1	1	0	–1	—	—	—	—	—	—
Воронежская область	1	0	–1	—	—	—	1	0	–1	—	—	—
Курская область	1	0	–1	—	—	—	1	0	–1	—	—	—
Московская область	1	2	1	1	1	0	—	—	—	0	1	1

Федеральные округа Российской Федерации/ Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети			Тепловые установки и сети			Гидротехнические сооружения		
	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-	2019 г.	2020 г.	+/-
Тверская область	1	1	0	1	1	0	—	—		—	—	—
Ярославская область	1	0	—1	1	0	—1	—	—	—	—	—	—
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	2	1	—1	2	1	—1	0	0	0	0	0	0
Архангельская область	0	1	1	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Вологодская область	1	0	—1	1	0	—1	—	—	—	—	—	—
Республика Карелия	1	0	—1	1	0	—1	—	—	—	—	—	—
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Волгоградская область	0	1	1	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	1	0	—1	1	0	—1	0	0	0	0	0	0
Республика Северная Осетия — Алания	1	0	—1	1	0	—1	—	—	—	—	—	—
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	3	3	1	3	2	—1	0	1	1	0	0	0
Нижегородская область	1	0	—1	1	0	—1	—	—	—	—	—	—
Республика Татарстан	2	2	0	2	2	0	—	—	—	—	—	—
Удмуртская Республика	0	1	2	0	1	1	0	1	1			
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	2	4	2	2	4	2	0	0	0	0	0	0
Свердловская область	0	1	1	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Тюменская область	0	1	1	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Ханты-Мансийский АО	0	2	2	0	2	2	—	—	—	—	—	—
Ямало-Ненецкий АО	2	0	—2	2	0	—2	—	—	—	—	—	—
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	7	4	—3	7	2	—5	0	2	2	0	0	0
Алтайский край	0	1	1	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Иркутская область	5	1	—4	5	0	—5	0	1	1			
Красноярский край	0	1	1	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Республика Бурятия	1	0	—1	1	0	—1	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	1	1	0	1	0	—1	0	1	1			
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	6	4	—2	6	4	—2	0	0	0	0	0	0
Приморский край	0	1	1	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Республика Саха (Якутия)	2	3	1	2	3	1	—	—	—	—	—	—
Сахалинская область	3	0	—3	3	0	—3	—	—	—	—	—	—
Хабаровский край	1	0	—1	1	0	—1	—	—	—	—	—	—
Общее количество	27	20	—6	25	17	—8	2	2	0	0	1	1

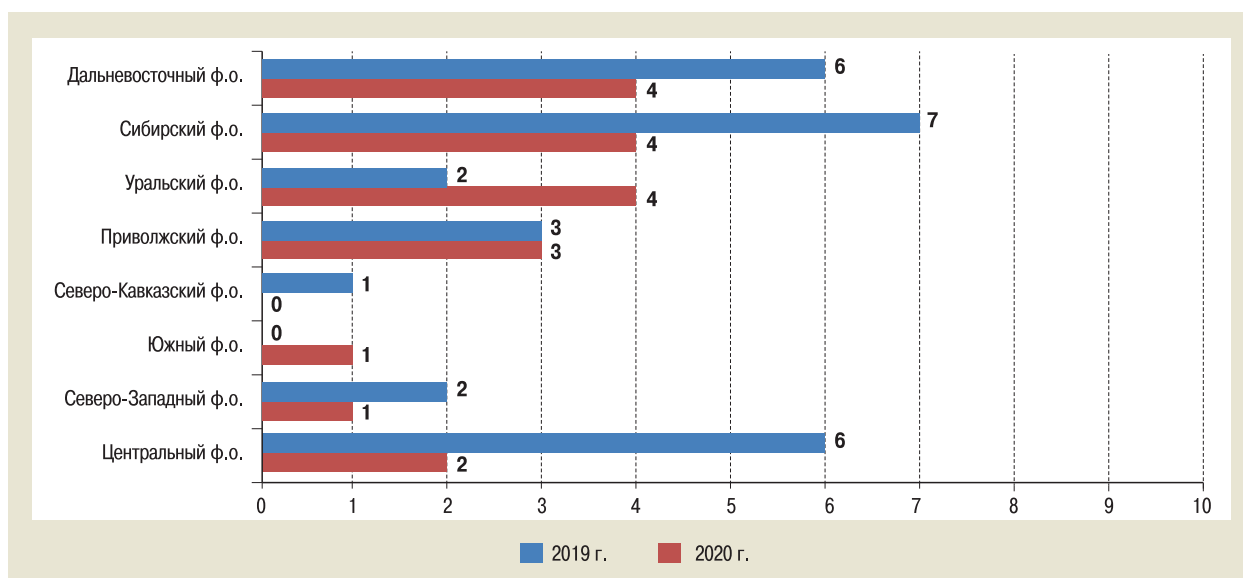


Рис. 62. Распределение аварий, произошедших в 2019–2020 годах при эксплуатации электростанций, электрических сетей, тепловых установок и сетей, по федеральным округам Российской Федерации

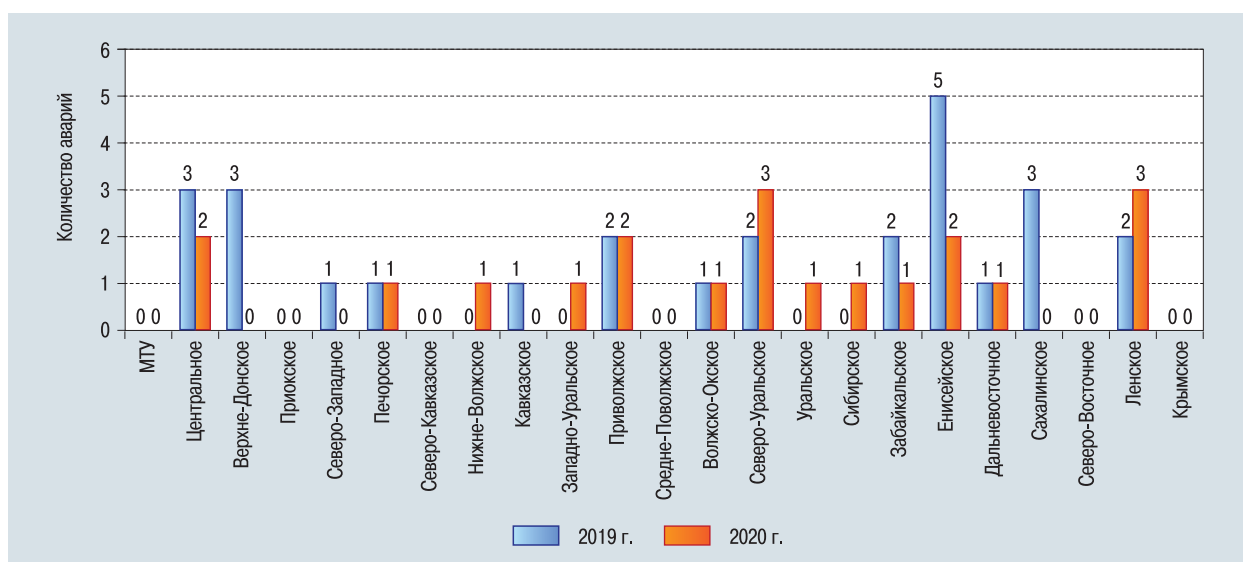


Рис. 63. Распределение аварий, произошедших в 2019–2020 годах, по территориальным управлениям Ростехнадзора

Наибольшее количество аварий произошло в организациях, поднадзорных Северо-Уральскому, Ленскому управлению Ростехнадзора (по 3 аварии), Центральному, Приволжскому и Енисейскому управлениям Ростехнадзора (по 2 аварии).

Описание обстоятельств и причин наиболее крупных аварий

17 января 2020 г. в ООО «Пилкингтон Гласс» на ПС 220 кВ «Стекольная» (Московская область) произошло повреждение силового трансформатора мощностью 25 МВА по причине внутреннего короткого замыкания, что привело к изменению формы и геометрических размеров трансформатора.

24 января 2020 г. в ООО «ТЕПЛОСЕРВИС» (Иркутская область) произошло возгорание здания котельной школы в поселке Заморский Нижнеилимского района.

6 мая 2020 г. в ПАО «ФСК ЕЭС» на ПС 500 кВ Беркут произошло срабатывание защитной автоматики, вследствие чего на Сургутской ГРЭС-2 действием технологических защит отключились 4 энергоблока, при этом станция снизила рабочую мощность на 1919 МВт.

21 мая 2020 г. в филиале Елабужские электрические сети ООО «Сетевая компания» на ПС Прикамская 110 кВ произошло повреждение силового трансформатора мощностью 63 МВА по причине внутреннего короткого замыкания, что привело к изменению формы и геометрических размеров трансформатора.

22 октября 2020 г. в филиале АО «РИР» Глазовская ТЭЦ произошла полная потеря диспетчерской связи и передачи телеметрической информации между Пермское РДУ — Глазовская ТЭЦ продолжительностью более одного часа.

27 октября 2020 г. в филиале ОАО «ФСК ЕЭС» — Западно-Сибирское ПМЭС на ПС 500 кВ Барнаульская вследствие нарушения в работе противоаварийной автоматики произошли отключения потребителей на ПС 220 кВ НКАЗ-2, на ПС 220 кВ Ферросплавная (АО Кузнецкие Ферросплавы), ПС 220 кВ Metallург (ООО Западно-Сибирский Электрометаллургический завод), на ПС 220 кВ Увальная (АО УК Сибирская). Суммарная нагрузка отключенных потребителей 610 МВт.

19 ноября 2020 г. в филиале «Приморские электрические сети» ОАО «ДРСК» при неблагоприятных природных явлениях (ледяной дождь, мокрый снег) происходили отключения воздушных линий электропередачи в пригороде Владивостока и в других муниципальных образованиях южной части Приморском края.

26 ноября 2020 г. в МЭС Северо-Запада произошли отключения ВЛ 220 кВ Первомайский — Плесецк I цепь и Первомайский — Плесецк II цепь, в результате чего часть энергосистемы Архангельской области выделилась на изолированную работу.

Основными причинами возникновения аварий за 12 месяцев 2020 года, является несоблюдение сроков и невыполнение в требуемых объемах технического обслуживания и ремонта оборудования и устройств; неисправность РЗА, износ оборудования в процессе длительной эксплуатации; неправильная работа средств режимной и аварийной автоматики из-за проектных ошибок, отклонений от проектов в процессе монтажа и эксплуатации оборудования; неквалифицированные действия обслуживающего персонала; производственные дефекты оборудования, приводящие к механическим повреждениям, разрушениям оборудования и возможному возгоранию.

Под руководством и непосредственным участием центрального аппарата (Управления государственного энергетического надзора) совместно с территориальными органами проведено 11 внеплановых проверок в отношении следующих организаций: АО «ДРСК» и его филиалов «Амурские электрические сети», «Приморские электрические сети», «Электрические сети ЕАО»; АО «Томская генерация» и его филиалов «Томская ГРЭС-2», «Томская ТЭЦ-3», «Томская ТЭЦ-1»; АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» и его филиалов «Воронежский механический завод», «Производственное объединение «Полет», «Усть-Катавский вагоностроительный завод им. С.М. Кирова».

По результатам проверок выявлено 2496 нарушений.

В 2020 году инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проведено 75 409 надзорных мероприятий по контролю организации безопасной эксплуатации и безопасного состояния оборудования и основных сооружений электростанций, электрических сетей электросетевых организаций и тепловых сетей энергоснабжающих организаций, электроустановок потребителей.

По результатам проверок выявлено 403 067 нарушений.

В ходе проведения проверок на нарушителей обязательных требований наложено 18 359 административных наказаний. Административное приостановление деятельности применялось 106 раз. Предупреждение выносилось 1749 раз.

Всего наложено 16 504 административных штрафа на общую сумму 191 733 тыс. руб.

Указанные проверки проводились до поручения Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № ММ-П36-1945 о приостановлении проверок в полном объеме. В дальнейшем постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» разъяснены особенности осуществления в текущем году контрольно-надзорных мероприятий.

Анализ показателей надзорной деятельности при осуществлении контроля за прохождением энергоснабжающими организациями отопительного сезона и их подготовкой к новому осенне-зимнему периоду

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2020 г. № ЮБ-П9-7109 и на основании приказа Ростехнадзора от 8 июля 2020 г. № 267 «О контроле хода подготовки объектов электроэнергетики и теплоснабжения к работе в осенне-зимний период 2020–2021 годов» в 2020 году в рамках своих полномочий Ростехнадзор осуществлял контроль хода подготовки предприятий электроэнергетики и жилищно-коммунального хозяйства к работе в отопительный период 2020–2021 годов.

Контроль хода подготовки объектов электроэнергетики и теплоснабжения к работе в осенне-зимний период осуществлялся Ростехнадзором в отношении конкретных проверяемых юридических лиц согласно приложению к указанному поручению Правительства Российской Федерации (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

При подготовке перечня юридических лиц, подлежащих проверке, учитывались результаты прохождения субъектами электроэнергетики, теплоснабжающими и теплосетевыми организациями прошедшего отопительного периода, в том числе показатели аварийности, травматизма, технологические нарушения и прочие факторы, влияющие на безопасность работы энергоустановок.

Территориальными органами Ростехнадзора проведено обследование 198 объектов энергетики, осуществляющих производство электрической и тепловой энергии, 507 объектов, осуществляющих передачу электрической энергии, 17 888 отопительных и отопительно-производственных котельных, 121 теплосетевой организации, 1748 теплоснабжающих организаций.

В ходе проведенных проверок было выявлено свыше 182 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлече-

ны к ответственности 5266 должностных лиц и 1379 юридических лиц. Сумма взысканных штрафов составила более 14 млн руб.

В связи с неудовлетворительным состоянием безопасности энергоустановок в электро- и теплоснабжающих организациях территориальными органами Ростехнадзора направлены письма в адрес полномочных представителей Президента Российской Федерации — 67, органов прокуратуры — 168, губернаторов субъектов Российской Федерации — 131, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации — 129, а также органов местного самоуправления — 488.

Основные нарушения, выявленные комиссиями Ростехнадзора в результате проверок хода подготовки субъектов электроэнергетики:

- несоблюдение периодичности выполнения планово-предупредительных ремонтов электрооборудования;

- непроведение в полном объеме технического обслуживания в соответствии с разработанными и утвержденными годовыми планами-графиками;

- отсутствие технического освидетельствования зданий, сооружений и оборудования;

- нарушение установленных сроков технического обслуживания устройств релейной защиты, противоаварийной автоматики и средств диспетчерского технологического управления;

- отсутствие контроля за исправностью маслоприемных устройств (допускаются течи трансформаторного масла).

Основные нарушения в деятельности теплоснабжающих организаций:

- несоблюдение водно-химического режима;

- наличие фактов эксплуатации теплоэнергетического оборудования сверх ресурса без проведения соответствующих организационно-технических мероприятий по продлению срока эксплуатации;

- непроведение гидравлических и тепловых испытаний тепловых сетей;

- невыполнение утвержденного плана подготовки к работе в отопительный период;

- невыполнение планового графика ремонта тепловых сетей и источников тепловой энергии;

- нарушение целостности изоляции тепловых сетей;

- неудовлетворительное состояние приемных емкостей и резервуаров хранения основного, резервного (аварийного) жидкого топлива для источников тепловой энергии;

- наличие невыполненных в установленные сроки предписаний Ростехнадзора, влияющих на надежность работы в отопительный период.

В 2020 году инспекторским персоналом допущено в эксплуатацию 36 381 новых и реконструированных энергоустановок. За аналогичный период 2019 года инспекторским персоналом было допущено в эксплуатацию 38 951 энергоустановка.

Показатели деятельности по контролю и надзору за соблюдением законодательства в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2010 г. № 67 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» Ростехнадзором осуществляются полномочия по контролю и надзору в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

При осуществлении государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности территориальными органами Ростехнадзора за 12 месяцев 2020 года было проверено 434 организации, обязанные принять программы энергосбережения. Выявлено 19 организаций, нарушивших данное требование.

В ходе проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществлялся контроль за оснащением зданий, строений и сооружений приборами учета. Выявлено 48 зданий, не оснащенных приборами учета энергетических ресурсов.

Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований безопасности на поднадзорных объектах

Перечень мероприятий, осуществленных 2020 году, направленных на информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, в том числе изменения обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), отражен в Подпрограмме профилактики нарушений обязательных требований по направлению федерального государственного энергетического надзора (в соответствии с Программой Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по профилактике рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям на 2018 — 2020 годы, утвержденной приказом Ростехнадзора от 24 августа 2018 г. № 402, и Программой профилактики нарушений обязательных требований Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2020—2022 годы, утвержденной приказом Ростехнадзора от 25 июня 2020 г. № 240), и включает в себя мероприятия:

рассмотрение устных и письменных обращений граждан и организаций по вопросам обязательных требований с целью повышения информированности руководства и персонала поднадзорных субъектов об обязательных требованиях;

обобщение и анализ правоприменительной практики с последующим включением в доклад о правоприменительной практике контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору;

направление анализа причин аварийных ситуаций и несчастных случаев в территориальные органы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с целью доведения информации до поднадзорных организаций для планирования и проведения ими мероприятий по совершенствованию работы;

обобщение статистики несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей с целью разработки дополнительных мер по их предупреждению с дальнейшим размещением материалов по произошедшим на энергоустановках организаций, подконтрольных органам Ростехнадзора, и расследованным несчастным случаям со смертельным исходом на официальном сайте Ростехнадзора в разделе «Уроки, извлеченные из аварий и несчастных случаев»;

размещение материалов по произошедшим на энергоустановках организаций, подконтрольных органам Ростехнадзора, и расследованным несчастным случаям со смертельным исходом в Информационном бюллетене Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и журнале «ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ. Передача и распределение»;

актуализация и публикация на официальном сайте Ростехнадзора перечня правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках осуществления федерального государственного энергетического надзора;

проведение семинаров-совещаний с территориальными органами Ростехнадзора с привлечением различных министерств и ведомств, а также поднадзорных организаций;

направление отчета, подготовленного НИУ «МЭИ» в рамках действующих соглашений о сотрудничестве, по теме «Анализ травматизма с летальным исходом на поднадзорных Ростехнадзору энергетических объектах и формирование рекомендаций по снижению уровня травматизма» в территориальные органы Ростехнадзора с целью донесения информации, содержащейся в отчете, до поднадзорных организаций для планирования и проведения ими мероприятий по совершенствованию работы, направленной на предупреждение несчастных случаев в поднадзорных организациях.

Все мероприятия, перечисленные в Перечне профилактических мероприятий, реализуются на постоянной основе с периодичностью, установленной Планами мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований на текущий год по видам надзора.

Также в качестве меры профилактического воздействия за 2019–2020 годы по направлению федерального государственного энергетического надзора юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям направлялись предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований.

В 2020 году в поднадзорные организации было направлено 1624 предостережения (в 2019 г. — 1008) о недопустимости нарушений обязательных требований.

2.2.23. Гидротехнические сооружения

Общее количество поднадзорных Ростехнадзору гидротехнических сооружений (далее — ГТС), комплексов ГТС составляет 23 616, из них:

ГТС (комплексов ГТС) промышленности — 875;

ГТС (комплексов ГТС) энергетики — 452;

ГТС (комплексов ГТС) водохозяйственного назначения — 22 289.

ГТС по классам в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 986 «О классификации гидротехнических сооружений» распределены следующим образом:

I класса — 160 ГТС (комплексов ГТС);

II класса — 340 ГТС (комплексов ГТС);

III класс — 3473 ГТС (комплексов ГТС);

IV класса — 19 643 ГТС (комплексов ГТС).

Уровень безопасности поднадзорных ГТС оценивается:

нормальный уровень безопасности имеют 4464 ГТС (комплексов ГТС);

пониженный уровень безопасности имеют 8549 ГТС (комплексов ГТС);

неудовлетворительный уровень безопасности имеют 7895 ГТС (комплексов ГТС);

опасный уровень безопасности, характеризуемый потерей работоспособности, и не подлежащих эксплуатации имеют 2708 ГТС (комплексов ГТС).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 455 «О режиме постоянного государственного надзора на опасных произ-

водственных объектах и гидротехнических сооружениях» режим постоянного государственного надзора установлен на 160 комплексах ГТС, из них:

ГТС объектов энергетики — 76 комплексов;

ГТС объектов промышленности — 42 комплекса;

ГТС водохозяйственного назначения — 42 комплекса.

Показатели аварийности ГТС в 2019 и 2020 годах представлены в табл. 116.

Таблица 116

Показатели аварийности ГТС в 2019 и 2020 годах

Виды объектов	2019 г.	2020 г.
ГТС объектов промышленности	0	0
ГТС объектов энергетики	0	0
ГТС водохозяйственного комплекса	0	1
Итого:	0	1

8 июля 2020 г. после ливневого паводка на ГТС, расположенном в городе Руза Московской области, произошла авария с разрушением напорного фронта грунтовой плотины, в результате которой был нанесен ущерб, в том числе жилым домам. Технической причиной аварии явилось вскрытие вышерасположенной насыпи (дорога на территорию хлебозавода), приведшее к ее разрушению с образованием волны прорыва, послужившей причиной разрушения напорного фронта гидротехнического сооружения на реке Городянка. Расходы на ликвидацию последствий аварии составили 73 704 тыс. руб.

В 2019 году аварий на ГТС не зафиксировано.

В целях организации и проведения в 2020 году безаварийного пропуска половодья и паводков, предотвращения аварий на поднадзорных ГТС Ростехнадзором издан приказ от 31 января 2020 г. № 37 «О безопасной эксплуатации и работоспособности гидротехнических сооружений, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в период половодья и паводков 2020 года», в соответствии с которым представителями Ростехнадзора и его территориальных органов обеспечивалось участие:

в работе межведомственных рабочих групп по контролю за безаварийным пропуском паводковых вод на территориях субъектов Российской Федерации;

в обследованиях ГТС, включая бесхозяйные ГТС, во взаимодействии с территориальными органами МЧС России, другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; в плановых и внеплановых проверках ГТС.

Представители Ростехнадзора принимали участие в заседаниях рабочих групп по вопросам организации безаварийного пропуска весеннего половодья и паводков 2020 года, проводимых Национальным центром по управлению в кризисных ситуациях (НЦУКС) МЧС России, а также в командно-штабных тренировках органов управления территориальных подсистем МЧС России.

Определены кандидатуры из числа представителей Ростехнадзора для работы в составах межведомственных комиссий по пропуску весеннего половодья и паводков 2020 года на территориях субъектов Российской Федерации. Спланированы проверочные мероприятия по оценке готовности собственников ГТС и эксплуатирующих организаций к пропуску весеннего половодья и паводковых вод в 2020 году.

Во взаимодействии с главными управлениями МЧС России, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области безопасности ГТС, отделами водных ресурсов бассейновых водных управлений Федерального агентства водных ресурсов разрабатывались графики обследований готовности ГТС к прохождению весеннего половодья и паводков 2020 года на территории Российской Федерации.

Собственникам и организациям, эксплуатирующим ГТС, направлены информационные письма о необходимости подготовки ГТС к осуществлению комплекса превентивных мероприятий, способствующих снижению риска возникновения чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба.

В целях контроля за безопасным состоянием и эксплуатацией ГТС всех форм собственности и ведомственной принадлежности направлены письма в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В 2020 году в соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по утверждению деклараций безопасности поднадзорных гидротехнических сооружений, находящихся в эксплуатации, утвержденным приказом от 12 августа 2015 г. № 312, Ростехнадзором рассмотрено и утверждено 424 декларации безопасности ГТС (комплексов ГТС) и экспертных заключений на декларации безопасности ГТС (комплексов ГТС).

В соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), утвержденным приказом от 2 октября 2015 г. № 394 (зарегистрирован в Минюсте России 2 марта 2016 г., рег. № 41303), оформлено и выдано 395 разрешений на эксплуатацию ГТС (комплексов ГТС).

В соответствии с Административным регламентом Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по согласованию правил эксплуатации гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), утвержденным приказом от 3 ноября 2015 г. № 447, рассмотрено 676 правил эксплуатации ГТС (комплексов ГТС) (из них 402 согласовано, 274 отказано в согласовании).

Ведение Российского регистра гидротехнических сооружений

В соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по представлению сведений из Российского регистра гидротехнических сооружений, утвержденным приказом Ростехнадзора от 28 октября 2016 г. № 441 (зарегистрирован в Минюсте России от 28 декабря 2016 г., рег. № 45026), оформлено и выдано 208 выписок из Российского регистра гидротехнических сооружений.

В соответствии с нормативными правовыми актами, принятыми в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины», постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2020 г. № 1893 «О порядке формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений» продолжается работа по перерегистрации ГТС. Проблемным вопросом остается несвоевременная подача

документов собственниками комплексов ГТС (эксплуатирующими ГТС организациями) на их регистрацию в Российском регистре гидротехнических сооружений, влекущая неисполнение перерегистрации комплексов ГТС в установленные сроки. Территориальными органами Ростехнадзора направляются предостережения о недопущении бездействия со стороны собственников (эксплуатирующих организаций) по постановке на учет (перерегистрации) в Российском регистре гидротехнических сооружений комплексов ГТС, на которые распространяет действие Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений».

Меры, направленные на сокращение количества бесхозных ГТС, а также на обеспечение их эксплуатационной надежности и безопасности

В соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 27 февраля 1999 г. № 237 «Об утверждении Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано (в том числе гидротехнического сооружения, находящегося в аварийном состоянии), гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался» Ростехнадзор формирует и ведет перечень бесхозных ГТС, а также осуществляет мониторинг выполнения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области безопасности ГТС планов мероприятий по обеспечению безопасности бесхозных ГТС.

По состоянию на 31 декабря 2020 г. бесхозные ГТС находятся в 60 субъектах Российской Федерации и насчитывают 3256 ГТС (комплексов ГТС), что на 4 % меньше соответствующего показателя на 31 декабря 2019 года.

Органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации за 12 месяцев 2020 года:

поставлено на учет в органах государственной регистрации в качестве недвижимой бесхозной вещи 163 бесхозных ГТС (комплексов ГТС);

оформлено право собственности на 231 бесхозное ГТС (комплексов ГТС);

после обследования решениями комиссий по чрезвычайным ситуациям исключены из перечня бесхозных ГТС как утратившие признаки ГТС и не представляющие опасности — 203 ГТС (комплексов ГТС).

Основные показатели надзорной деятельности

В 2020 году под руководством и непосредственным участием центрального аппарата (Управления государственного энергетического надзора) совместно с территориальными органами проведена одна плановая проверка Филиала «Черепетская ГРЭС им. Д.Г. Жимерина» АО «Интер РАО-Электрогенерация» и 4 внеплановые проверки в отношении комплексов ГТС филиала ПАО «РусГидро» — «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожного», АО «Березниковский содовый завод» и ООО «Сток».

По результатам проверок выявлено 284 нарушения.

При осуществлении федерального государственного надзора в области безопасности ГТС в 2020 году территориальными органами Ростехнадзора проведено 2370 мероприятий по контролю (надзору) за деятельностью собственников ГТС и эксплуатирующих их организаций, выявлены и предписаны к устранению 16 192 нарушения обязательных требований в области безопасности ГТС. Предупрежде-

ние выносилось 17 раз. Всего наложено 1367 административных штрафов на сумму 58144 тыс. руб.

Указанные проверки проводились до поручения Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № ММ-П36-1945 о приостановлении проверок в полном объеме. В дальнейшем постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» разъяснены особенности осуществления в текущем году контрольно-надзорных мероприятий.

Так, в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2020 г. № ЮБ-П9-11478 (далее — поручение) территориальными органами Ростехнадзора были проведены внеплановые выездные проверки в отношении 4 юридических лиц, эксплуатирующих 5 комплексов ГТС II класса (высокой опасности) по прилагаемому к поручению перечню. В результате проверок выявлено 84 нарушения, наложено 9 административных штрафов на сумму 90 тыс. руб.

Перечень мероприятий, осуществленных в 2020 году, направленных на информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, в том числе изменения обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора) отражен в Подпрограмме профилактики нарушений обязательных требований по направлению федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (в соответствии с Программой Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по профилактике рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям на 2018–2020 годы, утвержденной приказом Ростехнадзора от 24 августа г. № 402, и Программой профилактики нарушений обязательных требований Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2020–2022 годы, утвержденной приказом Ростехнадзора от 25 июня 2020 г. № 240), и включает в себя:

- рассмотрение устных и письменных обращений граждан и организаций по вопросам обязательных требований в целях повышения информированности руководства и персонала поднадзорных субъектов об обязательных требованиях;

- обобщение и анализ правоприменительной практики с последующим включением в доклад о правоприменительной практике контрольно-надзорной деятельности в Ростехнадзоре;

- актуализация и публикация на официальном сайте Ростехнадзора перечней правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках осуществления федерального государственного надзора за безопасностью ГТС;

- размещение на официальном сайте Ростехнадзора материалов по произошедшим и расследованным авариям на поднадзорных Ростехнадзору ГТС с целью доведения информации, содержащейся в анализе, до поднадзорных организаций, планирования и проведения ими мероприятий по совершенствованию работы, направленной на предупреждение аварий (повреждений) ГТС;

- проведение семинаров-совещаний с территориальными органами с привлечением различных министерств и ведомств, а также поднадзорных организаций.

Все перечисленные профилактические мероприятия реализуются на постоянной основе с периодичностью, установленной Планами мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований на текущий год по видам надзора.

В качестве меры профилактического воздействия в 2019–2020 годах использовалось направление юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований.

В 2020 году в поднадзорные организации направлено 609 предостережений (в 2019 г. — 167).

2.2.24. Государственный строительный надзор

2.2.24.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» Ростехнадзор является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

Всего в Ростехнадзоре государственный строительный надзор осуществляют 228 работников (по штату — 278).

Количество объектов капитального строительства, поднадзорных территориальным управлениям Ростехнадзора, в том числе по которым выданы заключения о соответствии требованиям проектной документации, в 2020 году составило 14 394 объекта, из них 11 766 (82 %) объектов нового строительства, 2628 (18 %) объектов, подлежащих реконструкции (табл. 117).

Таблица 117

Распределение поднадзорных объектов капитального строительства по видам

№ п/п	Вид поднадзорного объекта	Количество поднадзорных объектов	% от общего количества
1	Объекты на территории двух и более субъектах Российской Федерации	118	0,82
2	Объекты в исключительной экономической зоне Российской Федерации	0	0,00
3	Объекты на континентальном шельфе Российской Федерации	4	0,03
4	Объекты во внутренних морских водах	3	0,02
5	Объекты в территориальном море Российской Федерации	13	0,09
6	Объекты обороны и безопасности	79	0,55
7	Автомобильные дороги федерального значения	405	2,81
8	Объекты культурного наследия федерального значения	48	0,33
9	Гидротехнические сооружения I, II классов	113	0,79
10	Особо опасные и технически сложные сооружения связи	27	0,19

№ п/п	Вид поднадзорного объекта	Количество поднадзорных объектов	% от общего количества
11	Линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 кВ и более	65	0,45
12	Объекты космической инфраструктуры	52	0,36
13	Особо опасные и технически сложные объекты инфраструктуры воздушного транспорта	215	1,49
14	Особо опасные и технически сложные объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования	580	4,03
15	Объекты внеуличного транспорта (метрополитены)	12	0,08
16	Гидротехнические сооружения морских портов	81	0,56
17	Тепловые электростанции мощностью 150 МВт и выше	28	0,19
18	Опасные производственные объекты, из них:	11756	81,67
18.1	опасные производственные объекты I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества (ед.), из них:	8964	62,28
18.1.1	опасные производственные объекты бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата	1103	7,66
18.2	опасные производственные объекты, на которых получают, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов, сплавы на основе этих расплавов с применением оборудования, рассчитанного на максимальное количество расплава 500 килограммов и более	24	0,17
18.3	опасные производственные объекты, на которых ведутся горные работы (за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых и разработки россыпных месторождений полезных ископаемых, осуществляемых открытым способом без применения взрывных работ), работы по обогащению полезных ископаемых	1309	9,09
18.4	иные опасные производственные объекты	1510	10,49
19	Уникальные объекты	64	0,44
20	Подвесные канатные дороги	15	0,10
21	Объекты, связанные с размещением и обезвреживанием отходов I–V классов опасности	91	0,63
22	Иные объекты, сведения о которых составляют государственную тайну	28	0,19
23	Иные объекты, определенные Правительством Российской Федерации	493	3,43
Итого (поднадзорных объектов):		14394	100,00

Наибольшее количество поднадзорных объектов капитального строительства составляют опасные производственные объекты (11 756 объектов, или 82 %).

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № ММ-П36-1945 с 20 марта по 1 мая 2020 г. территориальными органами Ростехнадзора было приостановлено назначение проверок, в отношении которых применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осу-

ществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», за исключением проведения внеплановых проверок, основанием которых является причинение вреда жизни, здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, проверок, результатом которых является выдача разрешений, лицензий, аттестатов аккредитации, иных документов, имеющих разрешительный характер.

В соответствии с положениями Федерального закона от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», постановлениями Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году» установлены особенности осуществления контрольно-надзорной и разрешительной деятельности в связи с карантинными мероприятиями, связанными с пандемией нового коронавируса COVID-19.

Положения указанных постановлений Правительства Российской Федерации ограничили возможность проведения в 2020 году органами государственного контроля (надзора) проверочных мероприятий, в том числе в рамках осуществления государственного строительного надзора.

В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора в 2020 году территориальными управлениями проведено 9150 проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (6434 проверки осуществлено при строительстве объектов капитального строительства, 2716 — при реконструкции).

В ходе проведения проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей территориальными управлениями Ростехнадзора в 2020 году было выявлено 46 278 нарушений (31 535 — при строительстве объектов, 14 743 — при реконструкции объектов).

По результатам проведенных проверок и выявленным административным правонарушениям в 2020 году наложено 6127 административных наказаний. Административное приостановление деятельности применялось 5 раз. Вынесено 1785 предупреждений. Всего наложено 4337 административных штрафов на общую сумму 472 793 тыс. руб.

По итогам осуществления территориальными управлениями федерального государственного строительного надзора в 2020 году выдано 2743 заключения о соответствии построенных, реконструированных объектов капитального строительства требованиям проектной документации (включая проектную документацию, в которой учтены изменения, внесенные в соответствии с частями 3.8 и 3.9 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации), в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и требованиям в отношении оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов (далее — заключение о соответствии) (табл. 118).

Таблица 118

Количество выданных заключений о соответствии по виду поднадзорного объекта

№ п/п	Вид поднадзорного объекта	Количество выданных заключений о соответствии	% от общего количества
1	Объекты на территории двух и более субъектов Российской Федерации	34	1,24
2	Объекты в исключительной экономической зоне Российской Федерации	0	0
3	Объекты на континентальном шельфе Российской Федерации	0	0
4	Объекты во внутренних морских водах	0	0
5	Объекты в территориальном море Российской Федерации	4	0,14
6	Объекты обороны и безопасности	11	0,40
7	Автомобильные дороги федерального значения	149	5,43
8	Объекты культурного наследия федерального значения	4	0,14
9	Гидротехнические сооружения I, II классов	20	0,73
10	Особоопасные и технически сложные сооружения связи	1	0,03
11	Линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 кВ и более	21	0,76
12	Объекты космической инфраструктуры	2	0,07
13	Особоопасные и технически сложные объекты инфраструктуры воздушного транспорта	63	2,3
14	Особоопасные и технически сложные объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования	68	2,48
15	Объекты внеуличного транспорта (метрополитены)	2	0,07
16	Гидротехнические сооружения морских портов	22	0,8
17	Тепловые электростанции мощностью 150 МВт и выше	7	0,25
18	Опасные производственные объекты, из них:	2167	79
18.1	опасные производственные объекты I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества (ед.), из них:	1929	70,32
18.1.1	опасные производственные объекты бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата	191	6,96
18.2	опасные производственные объекты, на которых получают, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов, сплавы на основе этих расплавов с применением оборудования, рассчитанного на максимальное количество расплава 500 килограммов и более	6	0,22
18.3	опасные производственные объекты, на которых ведутся горные работы (за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых и разработки россыпных месторождений полезных ископаемых, осуществляемых открытым способом без применения взрывных работ), работы по обогащению полезных ископаемых	87	3,17
18.4	иные опасные производственные объекты	198	7,22
19	Уникальные объекты	10	0,36
20	Подвесные канатные дороги	8	0,29

№ п/п	Вид поднадзорного объекта	Количество выданных за- ключений о соответствии	% от общего количества
21	Объекты, связанные с размещением и обезвреживанием отходов I–V классов опасности	16	0,58
22	Иные объекты, сведения о которых составляют государственную тайну	4	0,14
23	Иные объекты, определенные Правительством Российской Федерации	19	0,69
Итого (поднадзорных объектов):		2743	100,00

Градостроительным кодексом Российской Федерации установлена обязанность для лиц, осуществляющих строительство, извещать органы государственного строительного надзора о каждом случае возникновения аварийных ситуаций на объектах капитального строительства.

В случае причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц при возникновении аварийной ситуации, обусловленной нарушениями законодательства о градостроительной деятельности при строительстве, реконструкции объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, установление причин такого нарушения осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. № 702 «Об утверждении Правил установления федеральными органами исполнительной власти причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности».

26 сентября 2020 г. в Печорское управление Ростехнадзора (в Усинский территориальный отдел, г. Усинск) от ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» (ИНН 1106014140) поступило сообщение о разгерметизации нефтесборного коллектора на Восточно-Ламбейшорском нефтяном месторождении (Усинский район, Республика Коми) в 120 км от города Усинска.

Комиссией, созданной приказом Печорского управления Ростехнадзора от 26 сентября 2020 г. № ПР-250-481-о, с 26 сентября — 25 декабря 2020 года проведено техническое расследование причин возникновения аварийной ситуации и установлены причины нарушений законодательства о градостроительной деятельности, допущенные при строительстве объекта капитального строительства «Обустройство Восточно-Ламбейшорского нефтяного месторождения. 1 этап строительства. Расширение кустов № 1, 3, 4, 5, 7. Обустройство куста № 9».

В соответствии с пунктом 5 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54, если при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено осуществление государственного строительного надзора, то органом государственного строительного надзора в рамках государственного строительного надзора осуществляется федеральный государственный пожарный надзор, федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также, за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, государственный экологический надзор.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2020 году при осуществлении федерального государственного строительного надзора выявлено 952 нарушения в области охраны окружающей среды, 970 нарушений санитарно-эпидемиологических норм и правил и 2303 нарушения требований пожарной безопасности.

Деятельность в рамках Соглашения между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Правительством Москвы «О передаче Правительству Москвы осуществления части полномочий в области государственного строительного надзора и иных видов государственного контроля (надзора) при проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации, выводе из эксплуатации и ликвидации объектов Московского метрополитена», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2193-р

Согласно отчетной информации, представленной Комитетом государственного строительного надзора города Москвы (Мосгосстройнадзор) в соответствии с Соглашением между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Правительством Москвы «О передаче Правительству Москвы осуществления части своих полномочий в области государственного контроля (надзора) при проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации, выводе из эксплуатации и ликвидации объектов Московского метрополитена», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2193-р и постановлением Правительства Москвы от 13 декабря 2012 № 735-ПП, в 2020 году Мосгосстройнадзором проведено 389 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них: одна плановая и 388 внеплановых проверок (в том числе 220 проверок в соответствии с утвержденными программами проверок).

В органы прокуратуры направлено 34 заявления о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, при этом были согласованы 24 проверки.

В ходе проведения проверок выявлено 2977 нарушений обязательных требований законодательства, выдано 265 предписаний об устранении выявленных нарушений. По итогам проведенных проверок возбуждено 610 дел об административных правонарушениях. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 43 104,5 тыс. руб.

В 2020 году Мосгосстройнадзором выдано 32 заключения о соответствии построенных (реконструированных) объектов Московского метрополитена (этапов их строительства) требованиям проектной документации (включая проектную документацию, с учетом изменений, внесенных в соответствии с частями 3.8 и 3.9 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Проверок деятельности Мосгостройнадзора с целью контроля за реализацией полномочий в области государственного контроля (надзора) при проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации, выводе из эксплуатации и ликвидации объектов Московского метрополитена в 2020 году Ростехнадзором не проводилось.

Деятельность в рамках Соглашения между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Правительством Москвы о взаимодействии при организации контроля за осуществлением уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации — города федерального значения Москвы полномочий по государственному строительному надзору за строительством, реконструкцией уникальных объектов капитального строительства на территории города Москвы от 13 ноября 2017 г. № 00-01-18/806

Согласно отчетной информации, представленной Комитетом государственного строительного надзора города Москвы (Мосгосстройнадзор) в соответствии с Со-

глашением между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Правительством Москвы о взаимодействии при организации контроля за осуществлением уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации — города федерального значения Москвы полномочий по государственному строительному надзору за строительством, реконструкцией уникальных объектов капитального строительства на территории города Москвы от 13 ноября 2017 г. № 00-01-18/806, Мосгостройнадзором в 2020 году в рамках государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции уникальных объектов капитального строительства на территории города Москвы проведено 185 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в том числе 1330 в соответствии с утвержденными программами проверок.

В ходе проведения 142 проверок выявлено 1142 нарушения обязательных требований законодательства, выдано 137 предписаний об устранении выявленных нарушений. По итогам проведенных проверок возбуждено 140 дел об административных правонарушениях. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 18 605 тыс. руб.

В 2020 году Мосгосстройнадзором выдано 7 заключений о соответствии построенных (реконструированных) уникальных объектов капитального строительства, расположенных на территории города Москвы, требованиям проектной документации (включая проектную документацию, с учетом изменений, внесенных в соответствии с частями 3.8 и 3.9 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Проверки деятельности Мосгостройнадзора с целью контроля за реализацией полномочий по государственному строительному надзору за строительством, реконструкцией уникальных объектов капитального строительства на территории города Москвы в 2020 году Ростехнадзором не проводились.

2.2.24.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций

По состоянию на 31 декабря 2020 г. в государственном реестре саморегулируемых организаций содержались сведения о 435 саморегулируемых организациях, в том числе:

саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, — 43;

саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, — 169;

саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство, — 223.

В течение 2020 года из Национальных объединений саморегулируемых организаций в Ростехнадзор поступило 19 заявлений некоммерческих организаций, по результатам рассмотрения которых в государственный реестр саморегулируемых организаций внесены сведения о 4 саморегулируемых организациях, из них:

саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания — 2;

саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, — 1;

саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство, — 1.

В 2020 году Ростехнадзором из государственного реестра саморегулируемых организаций во внесудебном порядке в соответствии со статьей 55.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и частью 1 статьи 21 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» исключены сведения о 5 саморегулируемых организациях:

саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, — 1;

саморегулируемых организациях, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, — 3;

саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, — 1.

В 2020 году рассмотрено 2386 уведомлений от саморегулируемых организаций о внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре саморегулируемых организаций. По 2284 уведомлениям принято решение о внесении изменений, по 102 уведомлениям принято решение об отказе во внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре саморегулируемых организаций.

В 2020 году рассмотрен 771 запрос о предоставлении выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций, по результатам рассмотрения предоставлено 895 выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций, по 30 заявлениям принято решение об отказе в предоставлении выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Проведено 28 проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведения проверок в рамках исполнения поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2017 г. № ДК-П9-6031.

Рассмотрено 522 обращения граждан и юридических лиц по актуальным вопросам в сфере саморегулирования.

2.3. Организация и результаты экспертной деятельности

2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии

Цель и направления экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии. Формирование и функционирование системы проведения экспертизы безопасности

Экспертиза безопасности (экспертиза обоснования безопасности), выполняемая в рамках процедуры лицензирования Ростехнадзором видов деятельности в области использования атомной энергии, проводится с целью оценки соответствия представленного соискателем лицензии или владельцем лицензии (далее — заявитель) обоснования безопасности объекта использования атомной энергии (ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, радиоактивных отходов и др.), сведений о его фактическом состоянии,

обоснования безопасности заявляемого вида деятельности в области использования атомной энергии законодательству Российской Федерации, нормам и правилам в области использования атомной энергии, современному уровню развития науки, техники и производства. При экспертизе безопасности оценивается полнота предусмотренных заявителем мер технического и организационного характера по обеспечению ядерной и радиационной безопасности при осуществлении заявленной деятельности.

Необходимость проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии определена:

Федеральным законом от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Положением о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 280.

Порядок организации и проведения экспертизы безопасности определены:

Административным регламентом предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным приказом Ростехнадзора от 8 октября 2014 г. № 453, (зарегистрирован в Минюсте России 20 марта 2015 г., рег. № 36496) (далее — Административный регламент);

Положением о порядке проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии», утвержденным приказом Ростехнадзора от 21 апреля 2014 г. № 160 (зарегистрирован в Минюсте России 23 июля 2014 г., рег. № 33238).

В соответствии с Федеральным законом «Об использовании атомной энергии» от 25 ноября 1995 г. № 170-ФЗ (ред. от 5 июня 2016 г.), в рамках процедуры лицензирования деятельности в области использования атомной энергии:

при принятии решения о выдаче разрешения (лицензии) на право ведения работ в области использования атомной энергии или об изменении условий действия разрешения (лицензии) проводится экспертиза безопасности (экспертиза обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии (далее — экспертиза безопасности);

экспертиза безопасности организуется Ростехнадзором, являющимся уполномоченным органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, и проводится в порядке, установленном Ростехнадзором;

предметом экспертизы безопасности является анализ соответствия представленных соискателем лицензии обоснований безопасности объекта использования атомной энергии и (или) обоснований безопасности видов деятельности в области использования атомной энергии, и (или) обоснований фактического состояния объекта использования атомной энергии законодательству Российской Федерации, нормам и правилам в области использования атомной энергии, современному уровню развития науки, техники и производства.

Экспертиза безопасности проводится экспертными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертиз безопасности (экспертиз обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов

деятельности в области использования атомной энергии. Согласно Административному регламенту, информация об экспертных организациях, имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора, размещается на интернет-сайте www.gosnadzor.ru. Заявители самостоятельно выбирают экспертную организацию из числа имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора.

Экспертиза безопасности в отношении объектов использования атомной энергии, включенных в перечень объектов, для которых установлен режим постоянного государственного надзора (указанный перечень утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. № 610-р), и экспертиза безопасности видов деятельности в области использования атомной энергии, осуществляемых эксплуатирующими организациями на объектах постоянного надзора, проводится организациями научно-технической поддержки Ростехнадзора. На основании Положения об отнесении юридического лица к организации научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 387), к организациям научно-технической поддержки Ростехнадзора отнесены федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ») и акционерное общество «ВО «Безопасность» (АО «ВО «Безопасность»).

Экспертизе подлежат представляемые заявителями в Ростехнадзор при подаче заявлений на получение лицензий, переоформление лицензий (условий действия лицензий) документы, обосновывающие безопасность объектов использования атомной энергии и (или) заявленных видов деятельности в области использования атомной энергии и содержащие сведения о фактическом состоянии объектов использования атомной энергии. Требования к составу и содержанию этих документов установлены Административным регламентом.

Каждая экспертиза безопасности проводится одной из экспертных организаций по утвержденному Ростехнадзором заданию на проведение экспертизы, включающему тематические вопросы экспертизы, требования к экспертному заключению и его представлению в Ростехнадзор, а также перечень документов заявителя, подлежащих экспертизе.

К проведению экспертизы не могут привлекаться лица, участвовавшие в разработке представленных заявителем в Ростехнадзор документов, обосновывающих обеспечение безопасности объекта использования атомной энергии и (или) вида деятельности в области использования атомной энергии. При наличии в подлежащих экспертизе документах сведений, составляющих государственную тайну, экспертиза этих документов проводится экспертными организациями, имеющими право работы с такими сведениями.

По результатам экспертизы безопасности экспертная организация составляет экспертное заключение об обосновании безопасности объекта использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Экспертное заключение утверждается руководителем экспертной организации, заверяется печатью этой организации и направляется в Ростехнадзор, где оценивается на соответствие требованиям задания на проведение экспертизы, после чего Ростехнадзор письменно уведомляет экспертную организацию о принятии или об отказе в принятии экспертного заключения. Датой завершения экспертизы является дата письменного уведомления Ростехнадзором о принятии экспертного заключения.

Действующая в Ростехнадзоре система экспертизы безопасности представляет собой совокупность порядка проведения экспертизы, технических экспертов, правил и критериев оценки, методик и средств, применяемых при экспертизе. Ростехнадзор осуществляет управление системой экспертизы безопасности посредством:

- разработки нормативных документов и руководств по безопасности;
- выдачи организациям лицензий на право проведения экспертизы;
- регулярной оценки эффективности системы экспертизы безопасности;
- организации научных исследований для развития методов экспертизы;
- организации баз данных по объектам использования атомной энергии;
- учета международного опыта проведения экспертиз безопасности.

Основные результаты в 2020 году. Состояние экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии, перспективные направления работ по совершенствованию системы экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии

Экспертиза безопасности, организованная центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок)

В 2020 году экспертизу безопасности проводили экспертные организации, имеющие лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертизы:

- АО «ВО «Безопасность», г. Москва;
- ООО «МАТЭК», г. Москва;
- ООО «Атомэксперт24», г. Москва;
- ООО «Экспертиза», г. Екатеринбург;
- ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;
- ООО «ИЦ «Р.А.Н.», г. Санкт-Петербург;
- ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва.

За исключением экспертиз, выполненных ФБУ «НТЦ ЯРБ», было организовано проведение 14 экспертиз безопасности.

Информация об экспертизах безопасности, выполненных ФБУ «НТЦ ЯРБ», представлена ниже.

По видам деятельности 14 экспертиз безопасности, выполненных экспертными организациями, распределились следующим образом:

- проектирование и конструирование ядерных установок — 3;
- проведение экспертизы безопасности ОИАЭ и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии — 1;
- эксплуатация ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов — 4;
- вывод из эксплуатации ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов — 0;
- использование ядерных материалов и радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — 0;
- конструирование и изготовление оборудования для ядерных установок — 6.

Экспертиза безопасности, организованная центральным аппаратом Ростехнадзора (Управлением по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов)

В 2020 году экспертизы безопасности проводились следующими экспертными организациями, имеющими соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АО «ВО «Безопасность», г. Москва;

АО «НЦ «Техэкспертиза», Нижегородская обл., Богородский район, поселок Буревестник;

ООО «Экспертиза», г. Екатеринбург;

ООО «Атомэксперт24», г. Москва;

ООО «ИЦ «Р.А.Н.», г. Санкт-Петербург;

ООО «МАТЭК», г. Обнинск, Калужская обл.;

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;

ООО «РАДЭК», г. Москва;

ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва.

За исключением экспертиз, выполненных ФБУ «НТЦ ЯРБ», было организовано проведение 120 экспертиз безопасности.

Принятые 120 экспертиз безопасности распределились по видам деятельности следующим образом:

проведение экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии — 4;

строительство пунктов захоронения радиоактивных отходов — 1;

строительство пунктов хранения, хранилищ радиоактивных отходов — 7;

строительство ядерной установки — 1;

эксплуатация радиационных источников — 10;

эксплуатация ядерных установок — 4;

эксплуатация пунктов хранения ядерных материалов — 1;

эксплуатация радиационных источников и (или) пунктов хранения радиоактивных веществ, пунктов хранения, хранилищ радиоактивных отходов — 4;

обращение с ядерными материалами при производстве, использовании, переработке, транспортировании и хранении ядерных материалов и использование ядерных материалов при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — 1;

обращение с радиоактивными веществами при их производстве, использовании, переработке и хранении — 4;

обращение с радиоактивными отходами при их хранении, переработке — 1;

обращение с ядерными материалами, радиоактивными веществами и (или) радиоактивными отходами при их транспортировании — 39;

обращение с ядерными материалами, в том числе при разведке и добыче урановых руд, при производстве, использовании, переработке, транспортировании и хранении ядерных материалов — 3;

использование ядерных материалов и радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — 1;

изготовление оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пунктов хранения, хранилищ радиоактивных отходов — 8;

конструирование оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 8;

конструирование и изготовление оборудования для ядерной установки, в части конструирования и изготовления тепловыделяющих сборок и тепловыделяющих элементов — 1;

проектирование и конструирование ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 22.

Экспертиза безопасности в межрегиональных территориальных управлениях по надзору за ядерной и радиационной безопасностью

В 2020 году межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (далее — МТУ ЯРБ) в рамках предоставления Ростехнадзором государственной услуги по лицензированию в области использования атомной энергии организовывались экспертизы документов, представленных организациями, подавшими заявления на получение лицензий или на изменение условий действия лицензий (УДЛ). Общее количество подготовленных экспертными организациями и рассмотренных МТУ ЯРБ экспертных заключений составило 899.

Экспертиза безопасности в Волжском МТУ ЯРБ

В 2020 году Волжским МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора (далее — Управление) для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ФГБУ «33 ЦНИИ» МО РФ, г. Вольск-18;

АО «НЦ «Техэкспертиза», Нижегородская обл.;

ООО «ИЦ «Техпромэксперт», г. Москва;

ООО «Эксперт-Атом», г. Балаково;

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;

ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва;

ООО «Сибмер», г. Новосибирск;

ООО «Промтехэксперт», г. Нижний Новгород;

ООО «Атомэксперт 24», г. Москва;

ООО «МАТЭК», г. Москва;

ООО «Уралрэсцентр», г. Екатеринбург;

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;

ООО «РАДЭК», г. Оренбург.

В 2020 году организовано проведение 138 экспертиз обосновывающих документов, представленных для получения лицензии (из них 28 при внесении изменений в УДЛ), в том числе по видам деятельности:

конструирование оборудования для атомных станций — 18;

конструирование оборудования для ЯЭУС — 3;

проектирование и конструирование оборудования для ОИАЭ — 2;

конструирование оборудования для РИ — 1;

конструирование оборудования для нескольких ОИАЭ — 3;

изготовление оборудования для атомных станций — 21;

изготовление оборудования для ОЯТЦ — 4;

изготовление оборудования для ЯЭУС — 5;

изготовление оборудования для ПХ, РИ (совмещенная лицензия) — 3;

изготовление оборудования для ИЯР — 1;

изготовление оборудования для нескольких ОИАЭ — 6;

эксплуатация ядерной установки атомных станций в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

сооружение ядерных установок атомных станций в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

эксплуатация ядерной установки и радиационного источника: сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов; комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 5;

эксплуатация радиационного источника в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 3;

сооружение ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 2;

вывод из эксплуатации ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

сооружение радиационного источника: комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 2;

эксплуатация радиационного источника — 42;

эксплуатация радиационных источников: комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества, расположенных вне территории ядерной установки; аппаратов, в которых содержатся радиоактивные вещества; изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества, в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующих организаций — 1;

эксплуатация ядерной установки: сооружений, комплексов с исследовательскими ядерными реакторами в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

эксплуатация ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 5;

эксплуатация ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

проектирование и конструирование объектов использования атомной энергии (ядерных установок (атомных станций) в части проектирования и конструирования функциональных систем и комплексов инженерно-технических средств физической защиты — 1;

эксплуатация радиационных источников и пунктов хранения: комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества; стационарных объектов и сооружений, расположенных вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющих межрегиональное значение, предназначенных для хранения радиоактивных отходов, в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующих организаций — 1;

эксплуатация радиационных источников: изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества, в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующих организаций — 2;

сооружение радиационных источников в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующих организаций — 1;

эксплуатация ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующих организаций — 1.

В 2020 году центральным аппаратом Ростехнадзора направлялись на доработку экспертные заключения для устранения замечаний (как не соответствующие заданию на проведение экспертизы) следующим экспертным организациям: ФБУ «НТЦ ЯРБ» (одно экспертное заключение два раза); ООО «РАДЭК» (одно экспертное заключение два раза); ООО «Сибмер» (одно экспертное заключение один раз).

Проблемных вопросов в ходе взаимодействия с экспертными организациями не возникало.

Экспертиза безопасности в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока

В 2020 году для экспертиз документов привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО ДПО «УТЦ «Безопасность», г. Новосибирск;

АО «НЦ «Техэкспертиза», г. Москва;

ООО «Атомэксперт24», г. Москва;

ООО «МАТЭК», г. Обнинск;

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;

ООО «Сибмер», г. Новосибирск;

ООО «Уралрэсцентр», г. Екатеринбург;

ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва;

ФГБУ «33 ЦНИИИ» Министерства обороны РФ, г. Саратов.

Было организовано проведение 92 экспертиз безопасности, в том числе по видам деятельности:

сооружение ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 11;

сооружение радиационных источников в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 4;

сооружение пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

эксплуатация ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 20;

на эксплуатацию ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов, и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

эксплуатация радиационных источников — 15;

эксплуатация радиационных источников, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 4;

на вывод из эксплуатации ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 5;

на вывод из эксплуатации радиационных источников в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

на вывод из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 3;

на обращение с радиоактивными отходами при их переработке, хранении и транспортировании в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

проектирование и конструирование ядерных установок — 2;

конструирование оборудования для ядерных установок — 10;

конструирование оборудования для радиационных источников — 1;

изготовление оборудованием для ядерных установок — 13.

Экспертных заключений, содержащих выводы о том, что безопасность объектов использования атомной энергии не обеспечена, не поступало.

Экспертиза безопасности в Донском МТУ ЯРБ

В 2020 году экспертизу безопасности (экспертиза обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии в Донском МТУ ЯРБ Ростехнадзора (далее — экспертиза безопасности) проводили выбранные заявителями экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АО «Научный центр «Техэкспертиза», г. Москва;

АО «ВНИИАЭС», г. Москва;

АНО «АтомТехноТест», г. Москва;

ООО Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС», г. Воронеж;

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;

ООО «Атомэксперт24», г. Москва;

ООО «МАТЭК», Калужская обл., г. Обнинск;

ООО «ЭнергоТехАтом», г. Воронеж;

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва.

В 2020 году Донским МТУ ЯРБ Ростехнадзора было организовано проведение 67 экспертиз безопасности, в том числе по видам деятельности:

эксплуатация ядерных установок (блоков атомных станций) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 10;

эксплуатация ядерных установок (блоков Кольской АЭС) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 2;

эксплуатация ядерных установок, пунктов хранения, радиационных источников — 1;

эксплуатация ядерных установок (блоков Ростовской, Нововоронежской, Калининской, Курской атомных станций) — 1;

эксплуатация ядерных установок (сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами) — 1;

вывод из эксплуатации ядерных установок (блоков атомной станции) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 3;

вывод из эксплуатации ядерных установок, пунктов хранения и радиационных источников — 1;

проектирование и конструирование ядерных установок (блоков атомных станций) — 1;

сооружение ядерных установок (блоков атомных станций) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 5;

сооружение ядерных установок (судов и иных плавсредств с ядерными реакторами, судов атомно-технологического обслуживания, содержащих ядерные материа-

лы) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

сооружение ядерных установок (сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 4;

сооружение радиационных источников (комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества (включая комплексы, расположенные вне территории ядерной установки) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

сооружение ядерных установок (сооружения и комплексы с исследовательскими ядерными реакторами; сооружения и комплексы с критическими ядерными стендами) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации — 1;

изготовление оборудования для ядерных установок (блоков атомных станций) — 6;

изготовление оборудования для ядерных установок (сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами) — 3;

изготовление оборудования для ядерных установок (судов и других плавсредств с ядерными реакторами) — 2;

изготовление оборудования для ядерных установок (атомных станций; судов и других плавсредств с ядерными реакторами; сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, использования ядерного топлива и ядерных материалов) — 1;

изготовление оборудования для ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 1;

изготовление оборудования для ядерных установок (сооружений и комплексов с экспериментальными ядерными реакторами; сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами) — 1;

изготовление оборудования для ядерных установок (сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами, критическими ядерными стендами и подкритическими ядерными стендами) — 1;

конструирование оборудования для ядерных установок (блоков атомных станций) — 4;

конструирование оборудования для ядерных установок (сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами) — 3;

конструирование оборудования для ядерных установок (судов и других плавсредств с ядерными реакторами) — 1;

конструирование оборудования для ядерных установок (атомных станций; судов и других плавсредств с ядерными реакторами; сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, использования ядерного топлива и ядерных материалов) — 1;

конструирование оборудования для ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 1;

конструирование оборудования для ядерных установок (сооружений и комплексов с экспериментальными ядерными реакторами; сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами) — 1;

конструирование оборудования для ядерных установок (сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами, критическими ядерными стендами и подкритическими ядерными стендами) — 1;

эксплуатация радиационных источников — 7;

эксплуатация пункта хранения радиоактивных отходов (стационарных объектов и сооружений, расположенных вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющих межрегиональное значение, предназначенных для хранения радиоактивных отходов; стационарных объектов и сооружений, расположенных вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющих региональное значение, предназначенных для хранения радиоактивных отходов) — 1.

В 2020 году Донским МТУ ЯРБ Ростехнадзора были возвращены на доработку в экспертные организации 9 экспертных заключений, выполненных АНО «АтомТехноТест», АО «ВНИИАЭС», АО «Научный центр «Техэкспертиза», по причине неприятия экспертных заключений, как не соответствующих требованиям заданий на проведение экспертизы безопасности.

Экспертиза безопасности в Северо-Европейском МТУ ЯРБ

В 2020 году Управлением Северо-Европейского МТУ ЯРБ Ростехнадзора к проведению экспертиз документов, обосновывающих заявленную деятельность, привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;

ООО «ИЦ «Р.А.Н.», г. Санкт-Петербург;

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;

АО «Научный центр «Техэкспертиза», п. Буревестник, Нижегородская обл.;

ООО «Атомэксперт 24», г. Москва;

ООО «МАТЭК», г. Обнинск, Калужская обл.;

ОО «Эксперт-Атом», г. Балаково, Саратовская обл.;

ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва.

В 2020 году Северо-Европейским МТУ ЯРБ Ростехнадзора организовано 146 экспертиз документов, обосновывающих заявленную организациями деятельность в области использования атомной энергии, в том числе:

на сооружение РИ -2;

на сооружение РИ в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 3;

на эксплуатацию РИ — 25;

на эксплуатацию РИ в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 1;

обращение с РВ в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 2;

на вывод из эксплуатации в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии — 2;

на сооружение ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 10;

на эксплуатацию ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 21;

вывод из эксплуатации ядерных установок — 5;

обращение с РАО — 1;

на вывод из эксплуатации РИ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

на эксплуатацию РИ в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям — 1;

на эксплуатацию радиационных источников — 1;

на вывод из эксплуатации ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

по проектированию объектов ИАЭ — 5;

по конструированию оборудования для ОИАЭ — 25;

по изготовлению оборудования для ОИАЭ — 40.

В 2020 году на доработку направлено 2 экспертных заключения в экспертные организации ООО «РЭСцентр» и ООО «РусАтомЭкспертиза» в связи с тем, что экспертные оценки не соответствовали требованиям разделов Заданий на организацию и проведение экспертизы документов, обосновывающих деятельность организаций-соискателей лицензий по изготовлению оборудования для ЯЭУ.

В 2020 году было организовано 14 экспертиз документов, обосновывающих внесение изменений в условия действия выданных лицензий, в том числе:

2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ на право эксплуатации ядерных установок;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ на право обращения с РАО;

7 экспертиз документов, обосновывающих внесение изменений в УДЛ на право изготовления оборудования для ОИАЭ;

3 экспертизы документов, обосновывающих внесение изменений в УДЛ на право конструирования оборудования для ОИАЭ;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность внесения изменений в УДЛ на право проектирования и конструирования ЯУ.

Экспертиза безопасности в Уральском МТУ ЯРБ

В 2020 году экспертизы безопасности проводили следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертизы:

АО «НЦ «Техэкспертиза», Нижегородская обл., Богородский район, поселок Буревестник;

ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;

ООО «Уралрэсцентр», г. Екатеринбург;

ООО «Экспертиза», г. Екатеринбург;

ООО «РИП», г. Челябинск;

ООО «Эксперт-Атом», г. Балаково;

ФБУ «НТЦ ЯРБ», г. Москва;

ООО «Атомэксперт 24», г. Москва;

ООО «Сибмер», г. Новосибирск.

В 2020 году Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 56 экспертиз безопасности (экспертиз обоснования безопасности) объекта использования атомной энергии и (или) лицензируемого вида деятельности при рассмотрении заявлений с комплектом документов при предоставлении лицензии, в том числе по видам деятельности:

сооружение объектов использования атомной энергии — 1;
эксплуатация и использование радиационно опасных объектов — 16;
проектирование и конструирование объектов использования атомной энергии — 1;
конструирование оборудования для объектов использования атомной энергии — 16;
изготовление оборудования для объектов использования атомной энергии — 13;
сооружение объектов использования атомной энергии в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 3;
эксплуатация объектов использования атомной энергии в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 6.

В 2020 году Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 12 экспертиз безопасности (экспертиз обоснования безопасности) объекта использования атомной энергии и (или) лицензируемого вида деятельности при рассмотрении заявлений с комплектом документов на внесение изменений в условия действия лицензий, в том числе по видам деятельности:

эксплуатация и использование радиационно опасных объектов — 8;
изготовление оборудования для объектов использования атомной энергии — 4.

В 2020 году отрицательные экспертные заключения по результатам проведенных экспертиз обоснования безопасности в Уральское МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора не поступали.

В ходе проведения экспертиз безопасности проблемных вопросов при взаимодействии Уральского МТУ по надзору за ЯРБ и заявителей с экспертными организациями не возникало.

Можно отметить, что в процессе проведения экспертиз безопасности выстроилась прозрачная система взаимодействия экспертов со специалистами заявителей. В рамках такого взаимодействия проводится открытое всестороннее обсуждение вопросов, возникших у экспертов к обоснованиям безопасности объекта использования атомной энергии и (или) лицензируемого вида деятельности, а также к сведениям о фактическом состоянии того или иного объекта использования атомной энергии.

Экспертиза безопасности в Центральном МТУ ЯРБ

В 2020 году экспертизу безопасности проводили следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АО «НЦ «Техэкспертиза», Нижегородская обл.;
АО «Атомэнергопроект», г. Москва;
ООО «МАТЭК», Калужская область, г. Обнинск;
ООО «ИЦЭС», г. Москва;
ООО «Атомэксперт24», г. Москва;
ООО «РусАтомЭкспертиза», г. Москва;
ООО «РЕСУРС», г. Воронеж;
ООО «Луна-Марс», г. Москва;
ООО «РЭСцентр, г. Санкт-Петербург;
АО «АНК», г. Москва;
АО «НПО «ЦНИИТМАШ», г. Москва;
ООО «Исследовательский центр «Техпромэксперт», г. Москва;

ООО «Уралрэсцентр», Свердловская обл.;

ООО «ЭкспертКонтроль», г. Москва;

ООО «Сибмер», Новосибирская обл.

В 2020 году Центральным МТУ ЯРБ было организовано проведение 384 экспертиз безопасности, которые по лицензируемым видам деятельности распределились следующим образом:

сооружение объекта применения лицензируемой деятельности/ сооружение объекта применения лицензируемой деятельности в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 54;

эксплуатация объекта применения лицензируемой деятельности/ эксплуатация объекта применения лицензируемой деятельности в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 123;

вывод из эксплуатации объекта применения лицензируемой деятельности, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 16;

обращение с радиоактивными веществами — 1;

обращение с радиоактивными отходами — 6;

использование радиоактивных веществ при проведении НИР и ОКР — 5;

проектирование и конструирование объекта использования атомной энергии — 18;

конструирование оборудования для объектов использования атомной энергии — 77;

изготовление оборудования для объектов использования атомной энергии — 84.

В 2020 году Управлением на доработку в экспертные организации направлялись 13 экспертных заключений.

Экспертных заключений, содержащих выводы о том, что безопасность объектов использования атомной энергии не обеспечена, не поступало.

Экспертиза безопасности в федеральном бюджетном учреждении «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ»)

В рамках процедуры лицензирования деятельности в области использования атомной энергии и разрешительной деятельности, осуществляемой Ростехнадзором, в 2020 году по поручениям Ростехнадзора и в соответствии с заданиями на проведение экспертизы в ФБУ «НТЦ ЯРБ» разработано 494 экспертных заключения.

Из них 471 экспертное заключение разработано по заданиям центрального аппарата Ростехнадзора, два экспертных заключения — по заданиям Северо-Европейского МТУ ЯРБ, два экспертных заключения — по заданию МТУ по Сибири и Дальнему востоку, одно экспертное заключение — по заданию Волжского МТУ, 4 экспертных заключения — по заданиям Уральского МТУ, 14 экспертных заключений — по заданиям иных организаций.

По объектам использования атомной энергии и связанных с ними видам деятельности экспертизы безопасности распределились следующим образом:

ядерные установки АЭС (в том числе при сооружении и размещении) — 413;

ядерные установки на предприятиях топливного цикла — 12;

исследовательские ядерные установки, ядерные установки судов — 13;

пункты хранения ЯМ и РВ, РАО — 22;

обращение с ЯМ и РВ при транспортировании и хранении — 13;

вывод из эксплуатации ОИАЭ — 6;
сооружение, эксплуатация РИ — 5;
проведение научных исследований и выполнение иных видов деятельности в области использования атомной энергии — 10.

В ФБУ «НТЦ ЯРБ» систематически выполняется анализ результатов экспертиз безопасности.

По результатам проведенных совещаний по рассмотрению вопросов, возникших у экспертов к обоснованиям безопасности, АО «Концерн Росэнергоатом» было отозвано 43 заявления.

Результаты анализа дают обзорную информацию об использовании программных средств разработчиками обоснований безопасности, в том числе: какие из примененных программных средств аттестованы, какие применены вне области аттестации, а какие не аттестованы.

Экспертиза безопасности в Акционерном обществе «ВО «Безопасность» (АО «ВО «Безопасность»)

В рамках процедуры лицензирования деятельности в области использования атомной энергии и разрешительной деятельности, осуществляемой Ростехнадзором, в 2020 году по поручениям Ростехнадзора и в соответствии с заданиями на проведение экспертизы в АО «ВО «Безопасность» разработано 26 экспертных заключений, из них:

20 экспертных заключений по заданию Центрального аппарата Ростехнадзора;
6 экспертных заключений по заданию Центрального МТУ ЯРБ.

По объектам использования атомной энергии и связанных с ними видам деятельности экспертизы безопасности распределились следующим образом.

Экспертизы по заданиям центрального аппарата Ростехнадзора:

ядерные установки на предприятиях топливного цикла — 6;

исследовательские ядерные установки — 7;

пункты хранения ЯМ и РВ, РАО — 1;

обращение с ЯМ и РВ при транспортировании и хранении — 2;

вывод из эксплуатации ОИАЭ — 1;

использование ЯМ при проведении НИОКР — 3.

Экспертизы по заданиям Центрального МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора:

исследовательские ядерные установки — 3;

вывод из эксплуатации ОИАЭ — 2;

эксплуатация радиационных источников — 1.

На основе опыта ФБУ «НТЦ ЯРБ» по проведению экспертиз безопасности можно отметить, что в процессе проведения экспертиз выстроилась прозрачная система взаимодействия экспертов со специалистами заявителей. В рамках такого взаимодействия проводится открытое всестороннее обсуждение вопросов, возникших у экспертов к обоснованиям безопасности, а также к сведениям о фактическом состоянии того или иного объекта использования атомной энергии.

Одним из перспективных направлений по совершенствованию системы экспертизы безопасности использования атомной энергии является цифровизация процессов организации и проведения экспертизы.

2.3.1.1. Экспертиза программ для ЭВМ, предназначенных для применения при обосновании безопасности объектов и деятельности в области использования атомной энергии

Цель и направления экспертизы программы для ЭВМ. Формирование и функционирование системы проведения экспертизы

Расчетные обоснования ядерной и/или радиационной безопасности объектов использования атомной энергии и осуществляемых на них видов деятельности выполняются с применением расчетных методик, обеспечивающих моделирование физических, химических, теплофизических и других явлений и процессов, имеющих место при эксплуатации объектов использования атомной энергии с учетом соответствующих особенностей таких объектов. Указанные расчетные методики, как правило, реализуются в форме специализированных программ для ЭВМ.

Согласно статье 26 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» при подготовке документов, обосновывающих безопасность ОИАЭ, для построения расчетных моделей процессов, влияющих на безопасность указанных объектов, должны использоваться программы для ЭВМ, прошедшие экспертизу в организации научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регулирования. Приказом Ростехнадзора от 20 сентября 2018 г. № 450 определено, что проведение экспертизы программ для ЭВМ осуществляет ФБУ «НТЦ ЯРБ». Экспертиза программ для ЭВМ проводится в соответствии с Порядком проведения экспертизы программ для электронных вычислительных машин, используемых в целях построения расчетных моделей процессов, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии (ОИАЭ) и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным приказом Ростехнадзора от 30 июля 2018 г. № 325 (зарегистрирован в Минюсте Российской Федерации 12 ноября 2018 г., рег. № 52650).

Требования, согласно которым при расчетном обосновании безопасности ОИАЭ должны применяться только верифицированные/валидированные и аттестованные программы для ЭВМ, содержатся в ряде действующих в Российской Федерации федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Порядок проведения экспертизы программ предусматривает образование при Ростехнадзоре экспертного совета по аттестации программ для ЭВМ. Положение об экспертном совете, перечень организаций — членов Президиума экспертного совета, перечень тематических секций экспертного совета утверждены приказом Ростехнадзора от 27 декабря 2018 г. № 655.

Результаты оценки применимости соответствующей программы для ЭВМ отражаются в аттестационном паспорте, содержащем сведения об области применения и погрешностях результатов расчетов, обеспечиваемых программой для ЭВМ, подтвержденные при ее верификации/валидации.

Основные результаты работы за 2020 год. Состояние экспертизы программ для ЭВМ, перспективные направления работ по совершенствованию системы экспертизы, проблемы и пути их решения

В 2020 году в ФБУ «НТЦ ЯРБ» продолжена работа по экспертизе программ для ЭВМ, используемых в целях построения расчетных моделей процессов, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. За прошедший год в адрес

ФБУ «НТЦ ЯРБ» поступило около 30 новых заявлений на проведение экспертизы программ для ЭВМ от различных организаций атомной отрасли. В 2020 году проведен анализ обосновывающих материалов и разработаны заключения для 32 программ для ЭВМ. Проведено одно заочное заседание президиума экспертного совета по аттестации программ для ЭВМ (далее — экспертный совет), а также 6 заседаний тематических секций экспертного совета. При этом утверждены аттестационные паспорта 14 программ для ЭВМ. В общей сложности за все время работы экспертного совета аттестовано около 500 программ для ЭВМ, при этом действующие аттестационные паспорта по состоянию на декабрь 2020 года имеют 270 программ для ЭВМ.

В 2020 году в целях содействия решению стратегической задачи по внедрению цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг, установленной пунктом 11 Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», ФБУ «НТЦ ЯРБ» продолжило внедрение российского платформенного решения на базе 1С-Битрикс (цифровой портал ФБУ «НТЦ ЯРБ») при осуществлении основных видов деятельности учреждения. В 2020 году на цифровом портале ФБУ «НТЦ ЯРБ» разработана и внедрена информационная страница о состоянии работ по экспертизе программ для ЭВМ, организован тестовый обмен документами в рамках экспертизы программ для ЭВМ. Размещенная на цифровом портале информация используется при планировании и осуществлении работ в рамках научно-технической поддержки Ростехнадзора. В этой связи также была обеспечена техническая возможность доступа к информационным ресурсам цифрового портала для сотрудников центрального аппарата Ростехнадзора.

В 2020 году в ФБУ «НТЦ ЯРБ» разработано Руководство по безопасности при использовании атомной энергии «Рекомендации по оценке погрешностей и неопределенностей результатов расчетных анализов безопасности атомных станций» (РБ-166—20) и утверждено приказом Ростехнадзора от 30 июля 2020 г. № 288. Указанное Руководство по безопасности при использовании атомной энергии содержит рекомендации по оценке погрешностей и неопределенностей результатов детерминистических анализов безопасности атомных станций, выполняемых с использованием программ для ЭВМ в целях обоснования безопасности. Ростехнадзор стал одним из первых регуляторов в мире, разработавшим указанные рекомендации.

2.3.1.2. Экспертиза нормативов выбросов и сбросов радиоактивных веществ

Цель и направления экспертизы нормативов выбросов и сбросов радиоактивных веществ. Формирование и функционирование системы проведения экспертизы

Экспертиза проекта нормативов выбросов или проекта нормативов сбросов выполняется в рамках предоставления государственной услуги по выдаче заявителю разрешения на выбросы или разрешения на сбросы радиоактивных веществ и проводится в целях определения отсутствия в проекте нормативов выбросов или проекте нормативов сбросов недостоверных сведений и информации и (или) необоснованных исходных данных, а также соответствие проекта нормативов:

Методике разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 7 ноября 2012 г. № 639 (зарегистрирован в Минюсте России 18 января 2013 г., рег. № 26595), с изменениями, внесенными приказом Ростехнадзора от 28 июня 2017 г. № 233 (зарегистрирован в Минюсте России 16 августа 2017 г., рег. № 47824),

и Методике разработки нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты для водопользователей, приказ Ростехнадзора от 22 декабря 2016 г. № 551 (зарегистрирован в Минюсте России 15 февраля 2017 г., рег. № 45652);

требованиям к содержанию проекта нормативов выбросов или проекта нормативов сбросов, установленным Правилам разработки и установления нормативов допустимых выбросов радиоактивных веществ, нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ, а также выдачи разрешений на выбросы радиоактивных веществ, разрешений на сбросы радиоактивных веществ, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 731 (далее — Правила);

нормативам качества окружающей среды (в случае, если нормативы качества окружающей среды в отношении компонента или компонентов окружающей среды установлены).

Обязательность проведения экспертизы проекта нормативов выбросов и проекта нормативов сбросов радиоактивных веществ предусмотрена законодательством в соответствии с Правилами разработки и установления нормативов допустимых выбросов радиоактивных веществ, нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ, а также выдачи разрешений на выбросы радиоактивных веществ, разрешений на сбросы радиоактивных веществ, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 731.

Состояние экспертизы нормативов выбросов и сбросов радиоактивных веществ, перспективные направления работ по совершенствованию системы экспертиз, проблемы и пути их решения

Проведение экспертизы проекта нормативов выбросов и проекта нормативов сбросов осуществляется ФБУ «НТЦ ЯРБ» в соответствии с Порядком проведения экспертизы проекта нормативов допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух, проекта нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты, утвержденным приказом Ростехнадзора от 14 мая 2019 г. № 183 (зарегистрирован в Минюсте России 30 сентября 2019 г., рег. № 56088), согласно которому проведение указанной экспертизы осуществляет организация научно-технической поддержки Ростехнадзора, к которой на основании Положения об отнесении юридического лица к организации научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 387, отнесено ФБУ «НТЦ ЯРБ». В 2020 году ФБУ «НТЦ ЯРБ» подготовлено, а Ростехнадзором организовано проведение 11 экспертиз проектов нормативов выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух.

Экспертизе подлежат представляемые заявителями в Ростехнадзор при предоставлении государственной услуги по выдаче разрешения на выбросы (разрешения на сбросы) проект нормативов выбросов и (или) проект нормативов сбросов, требования к содержанию которых установлены Правилами. Сроки и последовательность административных процедур (действий) Ростехнадзора (его территориальных органов) при предоставлении указанной государственной услуги определены Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду, который утвержден приказом Ростехнадзора от 06.05.2020 № 181.

Перечень эксплуатирующих организаций, для которых в 2020 году были выполнена экспертиза проекта нормативов выбросов радиоактивных веществ, включает в себя АО «Концерн Росэнергоатом», НИЦ «Курчатовский институт» — ПИЯФ, ФГУП «ФЭО», АО «УЭХК», ФГУП «НО РАО», ФГУП «РФЯТЦ-ВНИИТФ» им. акад. Забабахина» и другие. Экспертизы проектов нормативов сбросов в 2020 году не осуществлялись по причине отсутствия соответствующих обращений.

Одним из перспективных направлений по совершенствованию системы экспертизы проектов нормативов выбросов и проектов нормативов сбросов является обеспечение актуализации утвержденных Ростехнадзором РБ-085-13 «Рекомендации по содержанию документов, обосновывающих нормативы предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативы допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты» (утверждено приказом Ростехнадзора от 19 августа 2013 г. № 362), РБ-106-15 «Рекомендуемые методы расчета параметров, необходимых для разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух» (утверждено приказом Ростехнадзора от 11 ноября 2015 г. № 458) и РБ-126-17 «Рекомендуемые методы расчета параметров, необходимых для разработки нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты» (утверждено приказом Ростехнадзора от 25 июля 2017 г. № 281), которые содержат рекомендации по методам расчета параметров, необходимых для разработки и установления нормативов в соответствии с требованиями Методики разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух (утверждена приказом Ростехнадзора от 7 ноября 2012 г. № 639) и Методики разработки нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты для водопользователей (утверждена приказом Ростехнадзора от 26 декабря 2016 г. № 551), а также рекомендации по составу и содержанию проектов нормативов выбросов и сбросов. По состоянию на конец 2020 года ФБУ «НТЦ ЯРБ» разработаны проекты изменений в указанные руководства по безопасности.

2.3.2. Ведение реестра заключений экспертизы промышленной безопасности

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон № 116-ФЗ) проведение экспертизы промышленной безопасности относится к видам деятельности в области промышленной безопасности.

Экспертиза промышленной безопасности — определение соответствия объектов экспертизы промышленной безопасности предъявляемым к ним требованиям промышленной безопасности.

Порядок проведения экспертизы промышленной безопасности регламентируется Федеральным законом № 116-ФЗ, Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утвержденными приказом Ростехнадзора от 20 октября 2020 г. № 420 (зарегистрирован в Минюсте России 11 декабря 2020 г., рег. № 61391).

В соответствии с Федеральным законом № 116-ФЗ экспертизе промышленной безопасности подлежат:

- документация на консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта;
- документация на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;

технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона № 116-ФЗ;

здания и сооружения на опасном производственном объекте, предназначенные для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий;

декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе документации на техническое перевооружение (в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации опасного производственного объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности), консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта, или вновь разрабатываемая декларация промышленной безопасности;

обоснование безопасности опасного производственного объекта, а также изменения, вносимые в обоснование безопасности опасного производственного объекта.

Экспертиза промышленной безопасности проводится в порядке, установленном федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, на основании принципов независимости, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

Государственная услуга по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности (далее — Реестр) с 28 октября 2019 г. предоставляется путем внесения в Реестр заключений экспертизы, подготовленных по результатам проведения экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов, перечень которых установлен статьей 13 Федерального закона № 116-ФЗ и осуществляется территориальными органами Ростехнадзора по экстерриториальному принципу в соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности, утвержденным приказом Ростехнадзора от 8 апреля 2019 г. № 141 (зарегистрирован Минюстом России 16 октября 2019 г., рег. № 56255) (табл. 119).

Таблица 119

Сведения о количестве внесенных в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности в 2019 и 2020 годах заключениях экспертизы

№ п/п	Наименование	2019 г.	2020 г.
	Всего зарегистрировано заключений экспертизы, из них:	443 200	432 347
1	деклараций промышленной безопасности опасного производственного объекта	520	488
2	зданий и сооружений на опасном производственном объекте	107 665	114 024
3	документации на консервацию опасного производственного объекта	1616	1795
4	документации на ликвидацию опасного производственного объекта	933	951
5	документации на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности	20 502	18 649
6	обоснований безопасности опасного производственного объекта	508	1262
7	технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте	311 455	295 178

Основной объем внесенных в Реестр заключений экспертизы промышленной безопасности приходится на технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте.

2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов

Отнесение предприятий или цехов, участков, площадок, а также иных объектов, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, к категории опасных производственных объектов производится согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон 116-ФЗ) и приложению 1 к нему. В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона 116-ФЗ опасные производственные объекты подлежат регистрации в государственном реестре.

Опасные производственные объекты в зависимости от уровня потенциальной опасности аварий на них для жизненно важных интересов личности и общества подразделяются в соответствии с критериями, указанными в приложении 2 Федерального закона 116-ФЗ, на четыре класса опасности:

I класс — объекты чрезвычайно высокой опасности;

II класс — объекты высокой опасности;

III класс — объекты средней опасности;

IV класс — объекты низкой опасности.

В зависимости от типов опасных производственных объектов для их классификации применяются различные количественные характеристики: масса используемых в различных процессах опасных веществ; давление в трубопроводных системах; объемы разработки горной массы; использование оборудования, рассчитанного на определенную массу расплава металла. Качественные характеристики определяют виды работ или производств, например, опасные производственные объекты бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата, элеваторы, опасные производственные объекты объектов мукомольного, крупяного и комбикормового производств, сети газораспределения и газопотребления. При классификации объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, также учитывается социальная значимость последствий аварий с этим оборудованием.

Предоставление государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Правилами регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 г. № 1371, в порядке, установленном Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору предоставления государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 8 апреля 2019 г. № 140 (зарегистрирован Минюстом России 16 августа 2019 г., рег. № 55649).

Отнесение объектов к опасным производственным объектам осуществляется эксплуатирующей организацией на основании проведения их идентификации в соответствии с Требованиями к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденными приказом Ростехнадзора от 30 ноября 2020 г. № 471 (зарегистрирован Минюстом России 18 декабря 2020, рег. № 61590) (далее — приказ № 471).

По результатам идентификации эксплуатирующая организация в соответствии с признаками опасности, указанными в приложении № 1 к Требованиям, наиболее полно характеризующими деятельность, осуществляемую на объекте, присваивает опасному производственному объекту типовое наименование (именной код).

Правильность проведенной идентификации, присвоения наименования и установления класса опасности опасному производственному объекту проверяется Ростехнадзором (федеральными органами исполнительной власти, Госкорпорацией «Росатом») (далее — регистрирующий орган) при осуществлении его регистрации в государственном реестре на основании данных, представленных эксплуатирующей организацией.

При регистрации опасных производственных объектов производится внесение сведений об объектах и эксплуатирующих их организациях в государственный реестр, присвоение регистрационных номеров таким объектам, а также выдача свидетельства о регистрации опасного производственного объекта в государственном реестре в соответствии с формой, приведенной в приложении № 1 к приказу № 471.

В составе государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется ведение ведомственных и территориальных разделов. Ведение государственного реестра и его территориальных разделов осуществляет Ростехнадзор.

Ведомственные разделы государственного реестра ведут федеральные органы исполнительной власти и Госкорпорация «Росатом», которым в установленном порядке предоставлено право регистрации подведомственных опасных производственных объектов.

Регистрирующие органы при ведении государственного реестра:

- руководствуются едиными методологическими и программно-технологическими принципами;

- осуществляют актуализацию информации, содержащейся в ведомственных разделах государственного реестра;

- обеспечивают сохранность информации, содержащейся в государственном реестре;

- предоставляют заинтересованным федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления информацию о зарегистрированных в ведомственном разделе государственного реестра опасных производственных объектах и эксплуатирующих организациях в форме выписки.

По данным, содержащимся в Комплексной системе информатизации Ростехнадзора, на 31 декабря 2020 г. в государственном реестре опасных производственных объектов содержится информация о 175 147 опасных производственных объектах.

2.5. Ведение реестра деклараций промышленной безопасности

Декларация промышленной безопасности опасного производственного объекта — документ, в котором представлены результаты всесторонней оценки риска аварии, анализа достоверности принятых мер по предупреждению аварий и по обеспечению готовности организаций к эксплуатации опасного производственного объекта в соответствии с требованиями норм и правил промышленной безопасности, а также к локализации и ликвидации последствий аварии на опасном производственном объекте.

Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон № 116-ФЗ) устанавливается обязательность разработки деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектов I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества в количествах, указанных в приложении 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ (за исключением использования взрывчатых веществ при проведении взрывных работ).

Разработка декларации промышленной безопасности регламентируется Федеральным законом № 116-ФЗ, Порядком оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечнем включаемых в нее сведений, утвержденным приказом Ростехнадзора от 16 октября 2020 г. № 414 (зарегистрирован в Минюсте России 17 декабря 2020 г., рег. № 61526).

На основании пункта 3.1 статьи 14 Федерального закона № 116-ФЗ декларация промышленной безопасности находящегося в эксплуатации опасного производственного объекта разрабатывается вновь:

- в случае истечения десяти лет со дня внесения в реестр деклараций промышленной безопасности последней декларации промышленной безопасности;

- в случае изменения технологических процессов на опасном производственном объекте либо увеличения более чем на двадцать процентов количества опасных веществ, которые находятся или могут находиться на опасном производственном объекте;

- в случае изменения требований промышленной безопасности;

- по предписанию федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориального органа в случае выявления несоответствия сведений, содержащихся в декларации промышленной безопасности, сведениям, полученным в ходе осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

Государственная услуга по ведению реестра деклараций промышленной безопасности предоставляется Ростехнадзором в соответствии с Федеральным законом № 116-ФЗ, постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2020 г. № 1241 «Об утверждении Правил представления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов», в порядке, установленном Административным регламентом по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по предоставлению государственной услуги по ведению реестра деклараций промышленной безопасности, утвержденным приказом Ростехнадзора от 23 июня 2014 г. № 257 (далее — Административный регламент).

В 2020 году в Ростехнадзор поступило 622 заявления на предоставление государственной услуги по ведению реестра деклараций промышленной безопасности. Рас-

смотрено 638 заявлений на предоставление государственной услуги по ведению реестра деклараций промышленной безопасности, из них:

513 деклараций внесены в реестр деклараций промышленной безопасности;

по 123 заявлениям во внесении в реестр деклараций промышленной безопасности отказано;

предоставлена одна выписка из реестра деклараций промышленной безопасности;

одна декларация промышленной безопасности исключена из реестра деклараций промышленной безопасности.

Основной причиной отказа внесения декларации промышленной безопасности в реестр деклараций промышленной безопасности является несоответствие заявления о внесении декларации промышленной безопасности в реестр деклараций промышленной безопасности требованиям, установленным пунктом 19 Административного регламента.

2.6. Аттестация экспертов в области промышленной безопасности, аттестация работников в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений и безопасности в сфере электроэнергетики

Нормативные правовые акты, регламентирующие порядок и правила проведения аттестации экспертов в области промышленной безопасности и аттестации работников в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики

Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 514-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 271-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам подтверждения компетентности работников опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений и объектов электроэнергетики»;

постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2015 г. № 509 «Об аттестации экспертов в области промышленной безопасности»;

постановление Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 г. № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики»;

приказ от 19 августа 2015 г. № 327 «Об утверждении Положения об аттестационной комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по аттестации экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован в Минюсте России 15 октября 2015 г., рег. № 39320);

приказ от 19 августа 2015 г. № 326 «Об утверждении Требований к формированию и ведению реестра экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован в Минюсте России 5 октября 2015 г., рег. № 39139);

приказ от 19 августа 2015 г. № 328 «Об утверждении Требований к проведению квалификационного экзамена по аттестации экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован в Минюсте России 8 октября 2015 г., рег. № 39220);

приказ от 9 сентября 2015 г. № 355 «Об утверждении Перечня областей аттестации экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован в Минюсте России 9 октября 2015 г., рег. № 39267);

приказ от 6 ноября 2019 г. № 424 «Об утверждении Временного порядка предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по организации проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики»;

приказ от 30 марта 2020 г. № 138 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по аттестации экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован в Минюсте России 30 сентября 2020 г., рег. № 60143).

В 2020 году в аттестационную комиссию Ростехнадзора поступило 1624 заявления об аттестации. По 1360 из них принято решение о допуске к квалификационному экзамену, по 264 заявлениям — в допуске отказано.

Ведение реестра экспертов. Количественные показатели в 2020 году по аттестации (отказе в аттестации) заявителей в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений и безопасности в сфере электроэнергетики в разрезе областей аттестации и категорий экспертов

Из 1360 заявителей, допущенных к экзамену, 1005 человек явились на него, 355 человек не явились. Из 1005 заявителей, сдававших экзамен, аттестовано 397 человек (из них экспертами первой категории признаны 124 человека, второй категории — 95 и третьей — 178 человек).

В 2020 году выдано:

33 удостоверения эксперта в области промышленной безопасности (далее — удостоверение) в области аттестации Э14.4 ТУ «Технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы»;

43 удостоверения в области аттестации Э12 ТУ «Технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах тепло- и электроэнергетики, других опасных производственных объектах, использующих оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °С»;

14 удостоверений в области аттестации Э11 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах газоснабжения»;

23 удостоверения в области аттестации Э12 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах тепло- и электроэнергетики, других опасных производственных объектах, использующих оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °С»;

9 удостоверений в области аттестации Э14.4 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы»;

22 удостоверения в области аттестации Э11 ТУ «Технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах газоснабжения»;

17 удостоверений в области аттестации Э12 КЛ/ТП «Документация на консервацию, ликвидацию, техническое перевооружение опасных производственных объектов тепло- и электроэнергетики, других опасных производственных объектов, использующих оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °С»;

7 удостоверений в области аттестации Э7 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, а также других взрывопожароопасных и вредных производств»;

15 удостоверений в области аттестации Э11 ТП «Документация на техническое перевооружение опасных производственных объектов газоснабжения»;

13 удостоверений в области аттестации Э8 ЗС «Здания и сооружения на опасных производственных объектах нефтепродуктообеспечения»;

201 удостоверение в иные области аттестации.

Организация проведения аттестации по вопросам промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 г. № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере энергетики» центральной и территориальными аттестационными комиссиями (далее — ЦАК и ТАК) Ростехнадзора в 2020 году проведена следующая работа.

За 2020 год в ЦАК поступило 10 заявлений об апелляции на решения, действия (бездействие) территориальных аттестационных комиссий. Секретариатом ЦАК оформлено 10 протоколов, из которых 7 — с положительным результатом. В ТАК Ростехнадзора поступило 233 133 заявления от поднадзорных Ростехнадзору организаций, аттестовано 52 314 специалистов (что составляет 30 % от явившихся на аттестацию). Секретариатами ТАК оформлено 171 612 протоколов.

Государственная услуга по организации проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики предоставляется Ростехнадзором на основании и в соответствии с федеральными законами от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» и от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», действующими в редакции Федерального закона от 29 июля 2018 г. № 271-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам подтверждения компетентности работников опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений и объектов электроэнергетики», постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 г. № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (далее — постановление), в порядке, установленном приказом Ростехнадзора от 6 ноября 2019 г. № 424 «Об утверждении Временного порядка предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по организации проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики».

В 2020 году изданы приказы Ростехнадзора, необходимые для реализации постановления:

от 13 апреля 2020 г. № 155 «Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности» (зарегистрирован в Минюсте России 5 августа 2020 г., рег. № 59180);

от 6 июля 2020 г. № 256 «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях по аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (зарегистрирован в Минюсте России 4 декабря 2020 г., рег. № 61253);

от 4 сентября 2020 г. № 334 «Об утверждении Перечня областей аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (зарегистрирован в Минюсте России 3 февраля 2021 г., рег. № 62362).

2.7. Результаты деятельности функциональных подсистем контроля за ядерно и радиационно опасными объектами и за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций

Участие в работе Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности

В 2020 году представители Ростехнадзора участвовали в заседаниях Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности (далее — Комиссия), являющейся координационным органом единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее — РСЧС) на федеральном уровне. Членом Комиссии является заместитель руководителя Ростехнадзора.

В соответствии с решениями Комиссии в 2020 году Ростехнадзором:

разработана во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации «дорожная карта» по гармонизации требований, установленных ведомственными актами в отношении зонирования территории вокруг объектов использования атомной энергии, противоаварийного планирования и взаимодействия участников аварийного реагирования, которая одобрена на заседании Комиссии;

рассматривался и согласован подготовленный МЧС России при участии федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации проект государственного доклада о состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2019 году;

принято участие в формировании и работе межведомственной рабочей группы по контролю за прохождением паводкоопасного периода в 2020 году, обеспечен контроль состояния и эксплуатации поднадзорных гидротехнических сооружений в период прохождения весеннего половодья и паводков в 2020 году;

подготовлены проекты приказов Ростехнадзора об утверждении обновленных положений о функциональных подсистемах контроля за химически опасными и взрывопожароопасными, ядерно и радиационно опасными объектами РСЧС, учитывающие разработанное МЧС России Типовое положение о функциональной подсистеме РСЧС;

организована работа межведомственной комиссии по расследованию причин возникновения аварии на территории ОАО «Норильско-Таймырской энергетической компании» (далее — ОАО «НТЭК»), проведена проверка соблюдения эксплуатирующей организацией требований в области промышленной безопасности, проведены обследования технического состояния резервуаров ТЭЦ-3 ОАО «НТЭК» и их фун-

даментов, приняты меры по недопущению аварий на аналогичных ОАО «НТЭК» предприятиях, а также усилен контроль за объектами хранения и транспортировки нефти и нефтепродуктов.

Все поручения Комиссии, сформированные по результатам заседаний Комиссии в 2020 году и относящиеся к компетенции Ростехнадзора, выполнены.

Деятельность комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – КЧС Ростехнадзора) создана в соответствии с приказом Ростехнадзора от 20 ноября 2014 г. № 526. В связи с проведенными в Ростехнадзоре организационно-штатными мероприятиями в состав комиссии приказом Ростехнадзора от 29 сентября 2020 г. № 376 внесены изменения.

КЧС Ростехнадзора является координационным органом функциональной подсистемы контроля за ядерно и радиационно опасными объектами и функциональной подсистемы контроля за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее – ФП ЯРОО и ФП ХОВПО РСЧС).

В 2020 году состоялось 2 заседания КЧС Ростехнадзора. В рамках заседаний рассматривались результаты:

выполнения поручения Правительства Российской Федерации от 1 апреля 2020 г. № ЮБ-П9-2582кв о принятии исчерпывающих мер по обеспечению безопасной работы предприятий в условиях реализации мер по предотвращению распространения на территории Российской Федерации коронавирусной инфекции;

обеспечения безопасной работы предприятий в условиях реализации мер по предотвращению распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции;

тренировок по проверке готовности поднадзорных организаций к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах;

практических мероприятий Ростехнадзора по межведомственному взаимодействию при участии в учениях, тренировках в 2020 году;

выполнения планов действий функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывопожароопасными и ядерно и радиационно опасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ФП ХОВПО и ФП ЯРОО РСЧС) и плана работы КЧС Ростехнадзора на 2020 год.

Кроме того, на прошедших заседаниях КЧС Ростехнадзора обсуждались:

состояние нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность созданных в Ростехнадзоре функциональных подсистем РСЧС;

безопасная эксплуатация и работоспособность гидротехнических сооружений, поднадзорных Ростехнадзору, в период половодья и паводков 2020 года;

проекты планов действий ФП ХОВПО и ФП ЯРОО РСЧС и плана работы КЧС Ростехнадзора на 2021 год.

Решения КЧС Ростехнадзора выполнялись своевременно и в полном объеме.

Мероприятия, выполненные в соответствии с планами действий функциональных подсистем контроля за ядерно и радиационно опасными объектами и за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций

Деятельность функциональных подсистем РСЧС в 2020 году осуществлялась в соответствии с планами действий ФП ХОВПО и ЯРОО РСЧС и планом работы Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности (КЧС Ростехнадзора) на 2020 год, утвержденными руководителем Ростехнадзора — председателем КЧС Ростехнадзора.

Данная деятельность предусматривала:

совершенствование нормативных актов по вопросам осуществления деятельности ФП ХОВПО и ЯРОО РСЧС;

выявление проблемных вопросов и выработку предложений по их решению;

проведение контрольно-надзорных мероприятий, направленных на осуществление контроля готовности поднадзорных организаций к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий;

выявление нарушений, которые могут привести к возникновению аварий и чрезвычайным ситуациям на поднадзорных Ростехнадзору объектах, определение причин и условий их возникновения;

обеспечение межведомственного взаимодействия и обмена информацией в соответствии с заключенными соглашениями, в том числе участие в учениях, тренировках и иных мероприятиях.

Во исполнение Плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации 29 мая 2019 г. № 4714п-ПЗ6, постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1437 утверждено подготовленное Ростехнадзором Положение о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах (далее — ПМЛА). Положением скорректированы основания для пересмотра ПМЛА, упрощена процедура согласования ПМЛА, уточнено содержание общего раздела ПМЛА, а также увеличен срок действия ПМЛА для опасных производственных объектов I и II классов опасности.

В 2020 году Ростехнадзором обеспечено участие в мероприятиях по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности на химически опасных и взрывопожароопасных объектах, организованных МЧС России.

Ростехнадзор участвовал в мероприятиях, направленных на отработку готовности поднадзорных организаций к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий.

Указанные мероприятия включали комплексные межведомственные учения (тренировки), организованные МЧС России, противоаварийные тренировки на атомных станциях, организованные АО «Концерн Росэнергоатом», тренировки по проверке действий персонала организаций и аварийно-спасательных формирований, проводимые поднадзорными Ростехнадзору организациями.

Работники Ростехнадзор принимали участие:

в организованном МЧС России в период с 22 по 23 сентября 2020 года комплексном командно-штабном учении с федеральными органами исполнительной влас-

ти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями по вопросам ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, связанных с разливом нефти и нефтепродуктов;

в штабной тренировке 2 октября 2020 года по гражданской обороне с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями, организованной МЧС России;

в тренировках на химически опасных и взрывопожароопасных производственных объектах в рамках осуществления контрольно-надзорных мероприятий, направленных на проверку готовности поднадзорных организаций к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на объектах (например, ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова», ФКП «Пермский пороховой завод», ФГУП «Завод имени Морозова», ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод», ФКП «Тамбовский пороховой завод», АО «БРОМ», Армянский филиал «Титановые инвестиции»);

в двух противоаварийных тренировках на атомных станциях (Белоярской АЭС и Нововоронежской АЭС) с привлечением сил и средств Информационно-аналитического центра Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ»;

в тренировке по информационному взаимодействию органов повседневного управления РСЧС по вопросу обмена оперативными сообщениями об аварийных ситуациях на объектах использования атомной энергии и изменении радиационной обстановки на территории Российской Федерации.

Кроме того, в рамках координации деятельности ФП ХОВПО и ФП ЯРОО РСЧС Ростехнадзором:

обеспечено повышение квалификации руководства Ростехнадзора в Академии гражданской защиты МЧС России по вопросам обеспечения деятельности РСЧС;

проведен вебинар с работниками территориальных органов Ростехнадзора на тему «Обеспечение деятельности функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывопожароопасными объектами и за ядерно и радиационно опасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»;

рассмотрено более 36 технических заданий и материалов, полученных из МЧС России, по созданию и внедрению сегментов аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», на которые подготовлены замечания и предложения Ростехнадзора;

подготовлены и направлены в МЧС России замечания к отчетным материалам по результатам первого этапа научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы «Разработка единых стандартов, функциональных, технических требований и прогнозно-аналитических решений аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» с требуемым нормативно-правовым и методическим обеспечением», обсуждение которых проводилось на заседании Совета главных конструкторов аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» (в состав указанного совета входит заместитель руководителя Ростехнадзора);

разработана анкета-опросник (включающая 38 вопросов, связанных с деятельностью функциональных подсистем РСЧС) в целях проведения анализа деятельности территориальных органов Ростехнадзора по обеспечению функционирования ФП ХОВПО и ФП ЯРОО РСЧС на региональном уровне;

проведены 5 проверок деятельности территориальных органов Ростехнадзора, в ходе которых рассматривались вопросы обеспечения деятельности ФП ХОВПО РСЧС на региональном уровне;

выполнены мероприятия по совершенствованию инструментов контроля за объектами использования атомной энергии в случае возникновения аварии, предусмотренные Планом мероприятий по развитию Информационно-аналитического центра Ростехнадзора на 2020 год.

2.8. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности

2.8.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности

В 2020 году научная поддержка регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялось ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках:

государственного задания за счет средств федерального бюджета;
договоров с организациями атомной отрасли.

Государственное задание ФБУ «НТЦ ЯРБ»

В 2020 году в рамках государственного задания ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполнялись работы по трем разделам, в соответствии с Федеральным перечнем (классификатором) государственных услуг и работ, утвержденным Ростехнадзором.

В рамках выполнения 21 темы подготовлено 65 отчетов, содержащих результаты научно-исследовательских работ и руководств по безопасности.

Все работы были направлены на научно-техническую поддержку регулирующей деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии.

Обеспечение государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии

В рамках раздела выполнен следующий комплекс работ:

1. Актуализированы полнотекстовые базы данных по нормативным правовым актам и нормативным документам в области ядерной и радиационной безопасности и по документам МАГАТЭ за 2020 год.

Специалистам центрального аппарата Ростехнадзора, инспекторскому составу межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ), а также специалистам атомной отрасли организован доступ к следующим информационным ресурсам, в том числе через корпоративный портал и сайт ФБУ «НТЦ ЯРБ»:

базе данных нормативных правовых документов в области регулирования ядерной и радиационной безопасности;

электронной библиотеке документов МАГАТЭ;

электронной книге с полными текстами документов «Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Раздел II Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии (П-01-01–2017)» (в редакции 2018 года).

В соответствии с заявками от МТУ ЯРБ Ростехнадзора и центрального аппарата специалисты обеспечивались официально изданными нормативными правовыми актами в области использования атомной энергии, а также журналом «Ядерная и ра-

диационная безопасность». Было выслано 2 наименования нормативных документов общим объемом 39 брошюр в центральный аппарат Ростехнадзора и МТУ ЯРБ, более 600 экземпляров журнала «Ядерная и радиационная безопасность» № 1-4, 2020 г., а также 36 CD дисков с актуальной версией БД «RIS-M».

2. Актуализирована версия российского сегмента международной сети органов регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии на основе обобщения опыта регулирования ядерной и радиационной безопасности с учетом рекомендаций Международного агентства по атомной энергии.

В рамках работы осуществляется актуализация информации, размещаемой на Национальном портале органа регулирования (NNRP), который является одним из сегментов Глобальной системы в области ядерной и физической ядерной безопасности (GNSSF).

NNRP является платформой обмена знаниями и опытом в области регулирования безопасности на ОИАЭ для экспертов и специалистов более чем из 100 стран.

Участие в работе по поддержке и развитию информационных ресурсов Глобальной сети по ядерной и физической ядерной безопасности МАГАТЭ (GNSSN) позволяет в полном объеме использовать все информационные ресурсы входящими в GNSSN, а также обмениваться информацией со всем экспертным сообществом государств — членов МАГАТЭ.

3. Подготовлен отчет с результатами выполнения оперативных поручений Ростехнадзора в 2020 году с целью научно-технической поддержки в области использования атомной энергии.

Выполнено 249 оперативных поручений Ростехнадзора, в том числе: от руководства Ростехнадзора — 48; от Управления по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок — 84; от Управления по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов — 46; от Управления международного сотрудничества и протокола — 52; от Управления специальной безопасности — 19.

4. Выполнен анализ результатов верификации и валидации программ для электронных вычислительных машин, используемых в целях построения расчетных моделей процессов, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии.

В 2020 году в ФБУ «НТЦ ЯРБ» был продолжен систематический анализ результатов выполняемой в рамках процедуры лицензирования ОИАЭ экспертизы безопасности в части замечаний к программам для ЭВМ, применяемых для расчетных обоснований безопасности. В 2020 году проанализировано более 100 экспертных заключений, разработанных в ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2019 году, с целью обобщения замечаний, выявленных недостатков в обосновании применимости результатов расчетов, связанных с использованием неverified и неаттестованных в установленном порядке программ для ЭВМ, а также с целью выявления недостатков обоснования безопасности объектов использования атомной энергии, связанных с использованием необоснованных расчетных методик. Обобщение и анализ результатов экспертизы безопасности в части замечаний к верификации/валидации программ для ЭВМ, выполняемые в рамках обеспечения государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, позволили выявить положительные практики и недостатки обоснования применения программ для ЭВМ.

По результатам внедрения размещена/опубликована информация о полученных результатах экспертизы программ для ЭВМ, включая оформленные аттестационные паспорта программ для ЭВМ, на сайте <https://portal.secnrs.ru/workgroups/group/246/> с обеспечением доступа к ней сотрудников ФБУ «НТЦ ЯРБ» и Ростехнадзора.

5. Выполнен анализ полноты и достаточности требований безопасности установок по переработке РАО, пунктов хранения РВ и РАО, не относящихся к объектам ядерного топливного цикла.

Опыт проведения экспертизы безопасности деятельности в отношении установок по переработке РАО, пунктов хранения РВ и РАО показал, что в случае, если данные объекты являются отдельными ОИАЭ и не относятся к объектам ЯТЦ, требования безопасности, установленные в ФНП, являются недостаточными для проведения экспертизы по некоторым тематическим вопросам, в части оценки:

учета внешних воздействий природного и техногенного происхождения, организации мониторинга и контроля параметров внешних природных и техногенных воздействий;

условий размещения объектов;

классификации систем и элементов по влиянию на безопасность;

анализа проектных и запроектных аварий;

пределов и условий безопасной эксплуатации.

В результате выполнения работы сделан вывод о целесообразности разработки общих положений по обеспечению безопасности для рассматриваемых объектов.

Предложения по установлению требований по обеспечению безопасности установок по переработке РАО, пунктов хранения РВ и РАО, не относящихся к объектам ЯТЦ, будут разработаны на последующих этапах работы.

6. Выполнен анализ требований к учету и контролю ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в отчетах по обоснованию безопасности объектов использования атомной энергии.

Разработаны предложения по внесению изменений в федеральные нормы и правила (ФНП) в области использования атомной энергии в части учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

В результате анализа выявлено, что только в 2 ФНП в области использования атомной энергии и в 4 руководствах по безопасности (РБ) требования и рекомендации, предъявляемые к разделам отчета по обоснованию безопасности (ООБ) по обеспечению учета и контроля ядерных материалов (ЯМ), радиоактивных веществ (РВ) и радиоактивных отходов (РАО), соответствуют требованиям к учету и контролю ЯМ, РВ и РАО и представляемая в ООБ информация по учету и контролю является достаточной для проведения экспертизы безопасности.

Проведен анализ существующих требований ФНП и рекомендаций руководств по безопасности по содержанию ООБ ОИАЭ (всего 9 — ФНП и 9 — РБ) на предмет соответствия требованиям нормативных правовых актов по учету и контролю ЯМ, РВ и РАО.

Разработаны проекты внесения изменений в 7 ФНП и 5 РБ.

7. Выполнен анализ требований к физической защите ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ в отчетах по обоснованию безопасности объектов использования атомной энергии.

Разработаны предложения по внесению изменений в ФНП в области использования атомной энергии в части физической защиты ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ.

В результате анализа выявлено, что только в 4 ФНП в области использования атомной энергии и в 3 РБ требования и рекомендации, предъявляемые к разделам ООБ по обеспечению физической защиты ЯУ, РИ, ПХ, ЯМ и РВ, соответствуют требованиям к физической защите ЯУ, РИ, ПХ, ЯМ и РВ и представляемая в ООБ информация по физической защите является достаточной для проведения экспертизы безопасности.

Разработаны проекты внесения изменений в 5 ФНП в области использования атомной энергии и 6 РБ.

8. Выполнен анализ подходов к установлению категории последствий совершения диверсии на радиационном объекте.

Разработаны предложения по разработке структуры и содержания методического документа (руководства безопасности), включающего практические рекомендации для лицензиата по отнесению объекта к одной из четырех категорий потенциальной опасности с учетом внутренних характеристик объекта и внешних факторов, а также предложения по совершенствованию лицензирования, экспертизы, надзора при оценке действий лицензиата в отношении создания системы физической защиты, в частности по вопросам оценки объективности проведения категорирования радиационных объектов (уровней физической защиты).

9. Разработаны проекты руководств по безопасности для представления на утверждение:

«Рекомендации по разработке программ обеспечения качества при эксплуатации атомных станций и исследовательских ядерных установок»;

«Положение о содержании годового отчета по обеспечению безопасности судов и иных плавсредств с ядерными установками и радиационными источниками и объектов их береговой инфраструктуры».

Обеспечение мероприятий по расследованию причин аварий, нарушений, инцидентов и чрезвычайных ситуаций техногенного характера и ликвидации их последствий

В рамках указанного раздела:

1. Выполнен анализ информации о нарушениях и отказах в работе объектов использования атомной энергии при их эксплуатации, а также годовых отчетов эксплуатирующих организаций.

Выполнены анализы нарушений за 2019 год и за I–III кварталы 2020 года при эксплуатации РИ, в работе АС, ИЯУ, объектов ЯТЦ, судов и других плавсредств с ядерными реакторами (ЯР) и РВ, а также в системах учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ на ОИАЭ, с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора.

Выполненные работы позволили выявить тенденции в динамике нарушений при эксплуатации объектов использования атомной энергии, выявить дефициты безопасности, провести оценку состояния ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, а также оценить необходимость разработки и корректировки нормативной документации.

2. Выполнен анализ информации, поступившей в ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2020 году и представленной в отчетах о расследовании отклонений в работе АЭС, а также в актах обследования дефектных узлов и иных документах, содержащих информацию об отклонениях и отказах в работе АЭС, с целью оценки достаточности мер, пред-

принятых эксплуатирующей организацией для устранения обнаруженных дефектов и причин их возникновения.

Разработанная и поддерживаемая ФБУ «НТЦ ЯРБ» с 2009 года компьютерная база данных по дефектам металла оборудования и трубопроводов АЭС дополнена информацией, полученной из годовых отчетов по оценке состояния безопасности энергоблока за 2019 год, а также из других источников информации, поступивших в ФБУ «НТЦ ЯРБ» 2020 году.

С использованием обновленной компьютерной базы данных по дефектам металла оборудования и трубопроводов АЭС выполнен расчетный анализ возможности разрушения трубопроводов Ду300 и Ду800 КМПЦ энергоблоков № 2–4 Ленинградской АЭС с зафиксированными несплошностями по результатам эксплуатационного неразрушающего контроля в ППР-2019.

Предложена модифицированная с учетом опыта применения методика схематизации нескольких несплошностей в одну «супертрещину», которая позволяет консервативно оценить опасность разрушения трубопроводов, содержащих в сварном соединении более одной несплошности. Результаты выполненных расчетных оценок опасности разрушения трубопроводов Ду300 показали, что отобранные наиболее опасные несплошности, обнаруженные в СС № 4ст2 трубопроводов системы продувки и расхолаживания (СПиР) энергоблока № 2 Ленинградской АЭС, схематизированные в одну «супертрещину» глубиной 7,1 мм и длиной 57,3 мм и несплошность в СС № 4Ст8 трубопроводов САОР энергоблока № 3 Ленинградской АЭС глубиной 5,0 мм и длиной 121 мм не представляют опасности разрушения трубопроводов, если подроста трещин в процессе эксплуатации нет. Результаты анализа опасности разрушения сварных соединений трубопровода Ду800 энергоблока № 4 Ленинградской АЭС показали, что самая глубокая «супертрещина» глубиной 24,5 мм и длиной 199,2 мм, схематизированная на основе 6 несплошностей сварного шва № 22-4М, и самая длинная «супертрещина» глубиной 9,2 мм и длиной 403,8 мм, схематизированная на основе 2 несплошностей сварного шва № 25, не представляют опасности для разрушения трубопровода.

Выполнен сопоставительный анализ динамики выявления дефектности оборудования и трубопроводов АЭС в период 2014 – 2020 годов.

Приведены результаты корректировки методики оценки степени опасности обнаруженных дефектов металла оборудования или трубопровода АЭС с учетом замечаний и предложений, полученных от специалистов атомной отрасли по результатам 11-й международной научно-технической конференции «Обеспечение безопасности АЭС с ВВЭР», организованной ОКБ «Гидропресс» в мае 2019 года.

В результате выполненного анализа сформулированы предложения по принятию регулирующих действий Ростехнадзора. В 2020 году результаты работы были также использованы при разработке экспертных заключений по оценке безопасности эксплуатации энергоблоков АЭС.

Работы по оказанию содействия в создании инфраструктуры регулирования безопасности в странах, развивающих атомную энергетику с участием Российской Федерации

В настоящее время в Российской Федерации успешно реализуется государственная политика по расширению своего присутствия на международном рынке ядерных энергетических технологий. Возрастает количество стран, приступающих или

планирующих приступить к использованию атомной энергии с применением российских технологий, с которыми Российской Федерацией заключены межправительственные соглашения о сооружении объектов использования атомной энергии.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 339 «О сотрудничестве по вопросам развития национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях в государствах, являющихся заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии» Ростехнадзор является органом, уполномоченным осуществлять в установленном порядке сотрудничество с органами государственной власти государств, являющихся заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии, по вопросам развития национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, включая развитие нормативной правовой базы, систем лицензирования и надзора в указанной области, а также по вопросам организации подготовки специалистов органов регулирования ядерной и радиационной безопасности этих государств.

В рамках данного раздела:

1. В ходе выполнения работ по теме «Развитие нормативной правовой базы в области использования атомной энергии, в том числе разработка типовой модели национальной системы регулирования ядерной и радиационной безопасности и типовых форм законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области использования атомной энергии» выполнен анализ рекомендаций международных организаций в области использования атомной энергии, в работе которых принимает участие Российская Федерация (МАГАТЭ, Агентства по атомной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (далее — АЭЯ ОЭСР), положений нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Ростехнадзора, включенных в раздел II Перечня П-01-01—2017, утвержденный приказом Ростехнадзора от 27 ноября 2018 г. № 591, а также положений отдельных нормативных правовых актов, регулирующих безопасность при использовании атомной энергии в зарубежных странах (США, Великобритании, Франции, Финляндии).

По результатам указанного анализа:

разработана типовая модель национальной системы нормативно-правового регулирования ядерной и радиационной безопасности для стран, являющихся заказчиками сооружений по российским проектам объектов использования атомной энергии;

разработаны окончательные редакции концепций проектов национальных актов в области использования атомной энергии (на русском и английском языках), определяющих правовую основу и принципы регулирования отношений, возникающих при использовании атомной энергии; функции, порядок деятельности, полномочия органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии; порядок лицензирования деятельности в области использования атомной энергии.

2. По теме «Разработка предложений по учету в национальных актах стран, развивающих атомную энергетику с участием Российской Федерации, положений норм по безопасности МАГАТЭ на примере федеральных норм и правил в области использования атомной энергии» выполнен анализ и сравнение положений норм по без-

опасности МАГАТЭ и требований безопасности, установленных в ФНП в области использования атомной энергии.

По результатам проведенного анализа разработан перечень требований по обеспечению безопасности исследовательских ядерных установок (на русском и английском языках) для учета в национальных актах стран, развивающих атомную энергетику с участием Российской Федерации.

Результаты данной работы позволят Ростехнадзору обеспечить системную реализацию постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 339 «О сотрудничестве по вопросам развития национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях в государствах, являющихся заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии».

3. Разработаны методические материалы (на русском и английском языках), предназначенные для организации подготовки персонала органов регулирования ядерной и радиационной безопасности стран, являющихся заказчиками сооружений по российским проектам объектов использования атомной энергии, по различным вопросам регулирования безопасности.

В рамках выполнения работы по теме «Регулирование безопасности объектов использования атомной энергии» подготовлены методические материалы:

«Регулирование безопасности исследовательских ядерных установок»;

«Регулирование безопасности радиационных источников».

По теме «Регулирование безопасности отдельных видов деятельности в области использования атомной энергии»:

«Учет и контроль ядерных материалов и радиоактивных веществ»;

«Физическая защита ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ»;

«Регулирование безопасности при обращении с радиоактивными отходами»;

«Регулирование безопасности при транспортировании радиоактивных материалов».

По теме «Оценка безопасности ядерной установки»:

Оценка безопасности. Основные понятия и методы;

Программные средства, используемые для экспертизы безопасности;

Обоснование безопасности АЭС с реакторами типа ВВЭР; Детерминистический анализ безопасности АЭС с ВВЭР;

Вероятностный анализ безопасности.

4. Подготовлен отчет с результатами выполнения оперативных поручений Ростехнадзора в рамках научно-технической поддержки по вопросам оказания содействия органам государственной власти государств, являющихся заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии.

В ходе работ были выполнены 27 оперативных поручений, связанных с оказанием содействия органам регулирования Республики Беларусь, Республики Узбекистан, Народной Республики Бангладеш, Социалистической Республики Вьетнам, Исламской Республики Иран в части:

анализа нормативных правовых документов;

оказания консультационных услуг;

проведения научных семинаров (в том числе в формате видеоконференцсвязи);

передачи опыта государственного лицензирования;

научно-технической поддержки деятельности органов регулирования.

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями в 2020 году проводилось по всем основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ».

ФБУ «НТЦ ЯРБ» обеспечивало научно-техническую поддержку по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности взаимодействия Ростехнадзора со структурными подразделениями Госкорпорации «Росатом», МЧС России, Роспотребнадзором, ФМБА России и другими федеральными органами исполнительной власти.

По основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках договоров взаимодействие осуществлялось с АО «Концерн Росэнергоатом» (в т.ч. филиалами), Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом», АО «НИКИЭТ», ИБРАЭ РАН, ФГУП «ГХК», ФГУП «НО РАО», ФГУП «ФЭО» (в т.ч. филиалами), АО «ГНЦ НИИАР», АО «ГНЦ РФ-ФЭИ», АО «ОКБМ Африкантов», АО «СХК», АО «ТВЭЛ», АО ОКБ «ГИДРОПРЕСС», НИЦ «Курчатовский институт», НИЦ «Курчатовский институт» — ПИЯФ, АО «РАОПРОЕКТ», АО «Атомэнергопроект», АО «АЭХК», ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «РФЯЦ — ВНИИТФ им. академ. Е. И. Забабахина», НИЦ «Курчатовский институт» — ЦНИИ КМ «Прометей», АО «ВНИИ-АЭС», АО «ПО ЭХЗ», АО «ВНИИНМ», АО ИК «АСЭ», АО «УЭХК», ПАО «ППГХО», АО «ОДЦ УГР», ООО «АЭБ «Альфа-Х91», АО «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина», ФГУП «РАДОН», АО «ИРМ», ФГУП «Атомфлот», АО «Русатом Автоматизированные системы управления», ООО «Центр технических компетенций атомной отрасли», АО «ВНИИХТ», АО «НИФХИ им. Л.Я. Карпова», АО «Прорыв», АО «Русатом Оверсиз», АО «Русатом Сервис», ООО «Краснокаменский гидрометаллургический комбинат», ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова», ООО «Центр Аналитики и Консалтинга», ФГУП «Приборостроительный завод», ПАО «Ижорские заводы», АО «ВНИПИПромтехнологии», АО «ГНЦ РФ ТРИНИТИ», АО «Красная Звезда», АО «ЛЦ ЯТЦ», АО «НПО «ЦНИИТМАШ», АО «НТЦД», АО «НЦ «Техэкспертиза», АО «Техснабэкспорт», АО АСЭ, АО СПИИ «ВНИПИЭТ», АО ОЭС, Госатомнадзором Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, ООО «ЛИРА софт», ООО «МО ЦКТИ», ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

В рамках договора о научно-техническом сотрудничестве взаимодействие осуществлялось с Институтом физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН и ИБРАЭ РАН.

Формы и методы работ по координации НИР

Работа по координации НИР проводится посредством участия специалистов ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности научных, научно-технических и общественных органов и организаций атомной отрасли, в том числе НТС Ростехнадзора и его секций, НТС Госкорпорации «Росатом» и его секций, НТС АО «Концерн Росэнергоатом», Технического Комитета по стандартизации ТК 322 «Атомная техника» и др.

Участие сотрудников ФБУ «НТЦ ЯРБ» в работе Российской научной комиссии по радиологической защите (РНКРЗ) укрепляет координацию НИР в части

гигиенических аспектов радиационной безопасности человека и окружающей среды.

Формирование положительного восприятия общественностью государственной политики в сфере регулирования ядерной и радиационной безопасности осуществляется как через деятельность общественных советов при Ростехнадзоре и Госкорпорации «Росатом», так и путем размещения соответствующей информации в информационной сети Ростехнадзора (на официальном сайте Ростехнадзора), а также посредством подготовки исчерпывающих ответов на обращения граждан и организаций.

Основными задачами по-прежнему остаются:

проведение постоянного мониторинга нарушений в работе объектов использования атомной энергии, а также в системах учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ на объектах использования атомной энергии;

выполнение работ по информационному обеспечению ИАЦ Ростехнадзора и созданию программных средств для моделирования объектов использования атомной энергии при нормальной эксплуатации и авариях;

совершенствование требований нормативных документов, ориентированных на перевод ядерно и радиационно опасных объектов в безопасное состояние с их последующей ликвидацией, создание инфраструктуры по переработке, хранению и захоронению РАО;

совершенствование нормативно-правового обеспечения безопасности обращения с промышленными отходами с повышенным содержанием техногенных радионуклидов;

проведение анализа действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на соответствие требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, рекомендациям МАГАТЭ других международных организаций, совершенствование нормативной базы по результатам такого анализа;

осуществление сотрудничества с органами государственной власти государств, являющихся заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии, по вопросам развития нормативной базы, национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности, а также по вопросам организации подготовки персонала для органов регулирования.

Кроме того, развитие атомной науки и техники, расширение областей применения атомной энергетики ставят новые задачи в области нормативного обеспечения и регулирования новых видов деятельности и объектов использования атомной энергии:

сооружение и эксплуатация подземной исследовательской лаборатории для исследований при захоронении высокоактивных отходов;

размещение, сооружение и эксплуатация атомных станций малой мощности (ШЕЛЬФ, РИТМ, БРЕСТ, КЛТ-40);

сооружение и эксплуатация пунктов приповерхностного захоронения твердых радиоактивных отходов 3 и 4 классов;

размещение, сооружение и эксплуатация термоядерных и гибридных систем, разработка технологий управляемого термоядерного синтеза и инновационных плазменных технологий;

размещение, сооружение и эксплуатация новых реакторных комплексов и сопутствующих им новых технологий атомно-водородной энергетики.

2.8.2. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей

В 2020 году Федеральным бюджетным учреждением «НТЦ Энергобезопасность» в рамках государственного задания на 2020 и плановый период 2021 и 2022 годов были проведены научно-исследовательские работы по темам:

«Разработка научно обоснованных предложений по развитию федерального государственного регулирования безопасности гидротехнических сооружений на этапах жизненного цикла, включая бесхозяйные гидротехнические сооружения»;

«Разработка научно обоснованных предложений по повышению эффективности федерального государственного надзора в области промышленной безопасности в части, касающейся инфраструктуры и объектов топливно-энергетического комплекса, сокращения количества бесхозяйных объектов в соответствии с Доктриной энергетической безопасности Российской Федерации»;

«Исследование состояния энергетической системы западного побережья острова Сахалин и пути повышения ее энергетической надежности и безопасности»;

«Подготовка научно обоснованных заключений по актам расследования причин аварий на объектах электроэнергетики, теплоснабжения и гидротехнических сооружениях».

В работах отражены результаты проведения аналитических исследований по формированию предложений по реализации запланированных изменений в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. «О безопасности гидротехнических сооружений» и пересмотра актов Правительства Российской Федерации в области безопасности гидротехнических сооружений при реализации механизма «регуляторной гильотины».

Разработаны предложения по обеспечению качества нового подхода к оказанию услуг государственным надзорным органом в области декларирования безопасности гидротехнических сооружений, проведения государственных экспертиз деклараций безопасности гидротехнических сооружений, по составу перечней руководств по безопасности, обеспечивающих (разъясняющих) соблюдение обязательных требований в области безопасности гидротехнических сооружений.

В работах предложено методологическое обеспечение при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий, в том числе при определении риска нарушения обязательных требований, учитывающие отклонения значений контролируемых параметров от рабочего диапазона на объекте контроля, которые с высокой степенью вероятности свидетельствуют о предпосылках к таким нарушениям.

Отдельно проведен аналитический обзор особенностей и проблем текущего состояния электроэнергетики на территории Сахалинской области. С учетом возможных угроз для энергетической безопасности, связанных с особенностями природных воздействий на объекты электроэнергетики западного побережья острова Сахалин, рассмотрены вопросы по обеспечению оперативно-диспетчерского и оперативно-технологического управления электроэнергетическими системами.

На основе проведенного анализа причин аварий на объектах электроэнергетики, теплоснабжения и гидротехнических сооружениях уточнены категории риска, присваиваемые объектам электроэнергетики в зависимости от четырех значимых критериев, которые могут способствовать применению динамической модели риск-ориентированного подхода.

Координация научно-исследовательских работ, предусмотренных государственным заданием Федеральному бюджетному учреждению «НТЦ Энергобезопасность»

на 2020 год, осуществлялась Управлением государственного энергетического надзора. На заседаниях секций № 7 и № 8 Научно-технического совета Ростехнадзора проводилось рассмотрение тем, объемов, результатов и областей внедрения НИР. Проводилось формирование задач по дальнейшему возможному развитию научных исследований в целях оказания научно-технической поддержки контрольно-надзорной деятельности в области безопасности гидротехнических сооружений, электрических и тепловых установок и сетей.

2.9. Информирование общественности

В течение 2020 года в Ростехнадзоре продолжалась работа по поддержанию открытости и прозрачности деятельности ведомства, укреплению позитивного образа, выстраиванию связей с пресс-службами других министерств и ведомств, федеральными средствами массовой информации (далее — СМИ), профсоюзными и общественными организациями.

Оперативно и регулярно обновлялась новостная лента официального интернет-сайта и площадок ведомства в ведущих социальных сетях. В течение года размещено 406 официальных пресс-релизов на страницах интернет-сайта Службы. В социальных сетях размещено 173 публикации о деятельности Ростехнадзора.

В 2020 году организовано 62 интервью работников Ростехнадзора по наиболее актуальным вопросам. Подготовлено 12 оригинальных сюжетов на телевидении.

Проведенные мероприятия способствовали повышению информационной открытости и прозрачности деятельности Ростехнадзора, улучшению взаимодействия с гражданским и предпринимательским сообществом, формированию доверия к деятельности инспекторов Ростехнадзора, укреплению конструктивных взаимоотношений с общественными, социальными и образовательными институтами. В отчетный период осуществлено информационное сопровождение 24 публичных мероприятий, вышло более 200 тематических публикаций в СМИ.

Кроме этого подготовлено и опубликовано 75 материалов антикоррупционной направленности.

Особо значимые мероприятия с участием руководителя Ростехнадзора, освещенные в СМИ в 2020 году:

- участие в церемонии пуска Зарамагской ГЭС;
- участие в расширенном заседании Бюро Союза машиностроителей России и Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»;
- участие в заседании президиума Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации;
- рабочий визит в Кемеровскую область;
- рабочий визит в Краснодарский край и Крым;
- участие в работе форума РСПП «Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность. Взгляд в будущее».

В 2020 году публикации о деятельности Ростехнадзора выходили:

- в газетах «Коммерсантъ», «Известия», «Комсомольская правда», «МК», «Аргументы и факты», «Российская газета»;
 - в информационных агентствах РБК, ТАСС, Интерфакс, РИА «Новости», REGNUM;
 - на телеканалах ВГТРК, Россия 24, Москва 24.
-

В 2020 году осуществлялся постоянный мониторинг публикуемых в СМИ материалов, касающихся деятельности Ростехнадзора, организована подготовка оперативных комментариев и экспертных мнений.

На постоянной основе отслеживалась информационная активность территориальных органов и подведомственных организаций Ростехнадзора, не допускался выход искаженных, неверных, неправильно оформленных и не предназначенных для публикации материалов, регулярно проводились разъяснения по вопросам, возникавшим у территориальных органов Ростехнадзора при взаимодействии со СМИ.

Отдел взаимодействия со СМИ и институтами гражданского общества Организационно-аналитического управления Ростехнадзора принимал активное участие в формировании контента и выпуске ведомственных журналов «Безопасность труда в промышленности», «Промышленность и безопасность», «БергКоллегия» (ежемесячно) и «Ядерная и радиационная безопасность» (ежеквартально), публиковавших информацию о текущей деятельности Ростехнадзора, о мероприятиях с участием представителей Ростехнадзора и о нормотворческой деятельности.

Осуществлялась информационная поддержка мероприятий различного формата: пресс-конференций с участием руководства Ростехнадзора, семинаров, брифингов, заседаний Общественного совета и Научно-технического совета, публичных обсуждений правоприменительной практики региональными управлениями Ростехнадзора.

Основными направлениями деятельности в 2021 году являются:

продолжение работы над позитивным имиджем Ростехнадзора (акценты на обеспечение промышленной безопасности, законотворческой и антикоррупционной сторонах работы);

подготовка и распространение новостей, пресс-релизов и официальных сообщений о деятельности Ростехнадзора;

организация и проведение пресс-конференций, брифингов, «круглых столов», встреч и интервью руководства и сотрудников Ростехнадзора с представителями СМИ;

размещение пресс-релизов, комментариев, экспертных мнений и других информационных материалов о деятельности Ростехнадзора в Интернете;

проведение вебинаров для территориальных органов и подведомственных организаций;

ежедневный анализ мониторинга СМИ.

2.10. Сведения о работе с обращениями граждан в 2020 году

Всего за 2020 год в Ростехнадзор поступило 30 139 обращений граждан. Территориальными органами за отчетный период получено 23 062 обращения граждан, в центральный аппарат Ростехнадзора поступило 777 обращений (23,4 % от всех полученных обращений).

Удельный вес Интернет-обращений составил:

в целом по Ростехнадзору — 44,7 % (13 495 обращений из 30 139);

по центральному аппарату — 87 % (6154 из 7077);

по территориальным органам — 32 % (7341 из 23 062).

На личном приеме в течение 2020 года в Ростехнадзоре принято 347 граждан, из них в центральном аппарате — 5; в территориальных органах — 342.

Наибольшее количество обращений граждан получено Северо-Западным управлением — 2457, Центральным управлением — 2384 и Сибирским управлением — 2249.

Анализ поступивших в 2020 году обращений граждан в центральный аппарат Ростехнадзора показывает, что их тематика распределилась следующим образом:

по вопросам строительного надзора получено 32 % обращений;

по вопросам энергетического надзора — 25 %;

по вопросам, касающихся лицензирования и аттестации в сфере промышленной безопасности, относящихся к компетенции Ростехнадзора, — 21,3 %;

по вопросам надзора за объектами нефтегазового комплекса — 31 %.

В 2020 году в центральный аппарат поступило и рассмотрено 30 обращений коррупционной направленности (в 2019 г. — 33).

В территориальных органах Ростехнадзора наибольшее количество обращений граждан поступило по вопросам, касающимся энергетического надзора, строительного надзора и надзора за объектами нефтегазового комплекса.

В ходе рассмотрения обращений граждан в случаях, предусмотренных действующим законодательством, рассмотрение 2116 обращений осуществлено территориальными управлениями Ростехнадзора с выездом на место.

По результатам рассмотрения вопросов, поднятых в обращениях граждан, привлекались к административной ответственности должностные лица, выдавались акты-предписания, налагались штрафы, материалы контрольных мероприятий направлялись в органы прокуратуры, проводилось консультирование граждан и давались разъяснения по интересующим вопросам.

На сайте Ростехнадзора в разделе «Общественная приемная» размещались информационно-справочные материалы о работе с обращениями граждан, ответы на наиболее часто задаваемые гражданами вопросы, отражались результаты рассмотрения обращений.

В 2020 году в территориальных органах Ростехнадзора проведено 79 мероприятий по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан.

III. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Содержание международного сотрудничества определялось основными направлениями деятельности Ростехнадзора и Планом международного сотрудничества на 2020 год.

В связи со сложившейся ситуацией с распространением новой коронавирусной инфекции большая часть мероприятий в 2020 году проходила в дистанционном режиме. В очном режиме было проведено 7 приемов иностранных делегаций, в состав данных делегаций входило 30 представителей зарубежных учреждений и международных организаций.

Организовано командирование в 9 стран 53 специалистов центрального аппарата Ростехнадзора, территориальных органов Ростехнадзора, подведомственных ему организаций, организаций научно-технической поддержки и организаций, в отношении которых Ростехнадзор от имени Российской Федерации осуществляет функции и полномочия учредителя либо права акционера, которые приняли участие в 30 мероприятиях за рубежом.

Для информирования иностранных партнеров о деятельности Ростехнадзора в 2020 году велась работа по поддержанию в актуальном состоянии англоязычной версии официального интернет-сайта Ростехнадзора, интернет-сайта Межгосударственного совета по промышленной безопасности и Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР.

3.1. Международное сотрудничество по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

Многостороннее сотрудничество

Сотрудничество с МАГАТЭ

Участие в деятельности руководящих органов МАГАТЭ

Генеральная конференция МАГАТЭ

Заместитель руководителя Ростехнадзора в составе делегации Российской Федерации 21 сентября 2020 года принял участие в 64-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ.

В рамках мероприятия состоялась встреча с Генеральным директором МАГАТЭ Рафаэлем Мариано Гросси, в ходе которой были обсуждены основные элементы сотрудничества России и МАГАТЭ, в том числе инициативы по развитию инфраструктуры атомной энергетики в странах, приступивших к сооружению или планирующих сооружение АЭС по российским проектам, а также планы по проведению в России в 2022 году под эгидой МАГАТЭ международной конференции организаций научно-технической поддержки органов регулирования. Кроме того, были за-

тронуты вопросы предстоящего визита Р. Гросси в Россию, применения гарантий в Иране и Совместного всеобъемлющего плана действий.

Заместитель руководителя Ростехнадзора также принял участие во встрече с генеральным директором Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР) Уильямом Мэгвудом, на которой был обсужден ряд актуальных вопросов сотрудничества России и АЯЭ ОЭСР.

В 2020 году количество мероприятий, проходящих в рамках Генеральной конференции, было значительно сокращено в связи с глобальной пандемией COVID-19, часть мероприятий прошла в формате видеоконференцсвязи:

24 сентября 2020 г. представители Ростехнадзора приняли участие в традиционно проходящем «на полях» Генеральной конференции МАГАТЭ совещании руководящих сотрудников органов регулирования;

25 сентября 2020 г. — в очередном пленарном заседании Форума по сотрудничеству органов регулирования (RCF), на котором состоялось обсуждение вопросов реализации нового Стратегического плана RCF.

Совет управляющих МАГАТЭ

В 2020 году представитель Ростехнадзора принял участие в заседании Совета управляющих МАГАТЭ, состоявшемся 8—12 марта 2020 г. (Австрия, г. Вена) в качестве заместителя управляющего от Российской Федерации и в обсуждении представленных на одобрение Совета управляющих программных документов Агентства.

Участие в международных конференциях и симпозиумах МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

В течение 2020 года представители Ростехнадзора и его организаций научно-технической поддержки (ОНТП) принимали участие в следующих международных конференциях, проводившихся под эгидой МАГАТЭ:

10—14 февраля 2020 г. в Международной конференции «Физическая ядерная безопасность: поддержание и активизация усилий» (Австрия, г. Вена). В ходе конференции представители Ростехнадзора выступили с сообщениями на тему: «Требования физической ядерной безопасности по контролю ядерных материалов: категоризованный подход», «Применение риск-ориентированного подхода при разработке требований к физической защите радиоактивных веществ и радиационных источников»; «О регулирующих подходах к обеспечению физической защиты атомных судов (судов с малыми модульными реакторами)», «Обзор нормативных документов по физической защите объектов использования атомной энергии Российской Федерации»;

19—30 октября 2020 г. в Международной конференции «Обращение с радиоактивными материалами природного происхождения в промышленности», в Международной конференции по радиационной безопасности «Совершенствование радиационной защиты на практике»;

9—13 ноября 2020 г. представителем ФБУ «НТЦ ЯРБ» подготовлен и представлен постерный доклад «Система нормирования выбросов и сбросов радиоактивных веществ».

Участие в технических и консультативных совещаниях МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, партнерских оценках (миссиях) МАГАТЭ в области ядерной и физической ядерной безопасности

В рамках указанного направления деятельности МАГАТЭ представители Ростехнадзора и его ОНТП в 2020 году участвовали в более чем 40 мероприятиях (технических и консультативных совещаниях, международных семинарах, учебных курсах)

по вопросам безопасности АЭС и исследовательских ядерных установок, обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом (в том числе их захоронение), физической ядерной безопасности (физической защиты ядерного материала и ядерных установок, учета и контроля ядерного материала, компьютерной безопасности), культуры безопасности и управления знаниями.

В числе прочих мероприятий, проведенных МАГАТЭ в 2020 году, следует отметить 14-е заседание Руководящего комитета (РК) Глобальной сети по ядерной и физической ядерной безопасности (GNSSN) (2 сентября 2020 г. в формате видеоконференции) и 5-е и 6-е заседания Руководящего комитета (РК) Европейской и Центральноазиатской сети по безопасности (EuCAS) (24–25 июня 2020 г. и 23–24 ноября 2020 г., оба заседания — в формате видеоконференции), в которых приняли участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» и представители АО «ВО «Безопасность».

В ходе заседания РК GNSSN участники обсудили текущие проблемы и перспективы развития GNSSN в будущем, в том числе роль руководящего комитета GNSSN в связи с расширением деятельности сети.

На заседаниях РК EuCAS обсуждались краткосрочные и долгосрочные планы работы сети EuCAS, реализация плана деятельности сети на 2019–2020 годы в рамках каждой из рабочих групп EuCAS, а также проекты Круга ведения рабочих групп.

29 июля 2020 г. в формате видеоконференцсвязи состоялся вебинар, функционирующий под эгидой МАГАТЭ, Форума органов регулирования по вопросам безопасности малых модульных реакторов (Форум ММР), 9–13 ноября 2020 года также в режиме онлайн прошло очередное заседание Руководящего комитета и рабочих групп Форума ММР. В заседаниях приняли участие представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ». В ходе заседаний обсуждены особенности лицензирования, анализа безопасности, изготовления, ввода в эксплуатацию и эксплуатации малых модульных реакторов, а также рассмотрен проект итогового отчета Форума ММР.

Участие в заседаниях Комиссии и комитетах по нормам безопасности МАГАТЭ

В течение 2020 года состоялось 2 заседания Комиссии по нормам безопасности (КНБ) МАГАТЭ в виртуальном формате (4 июня, 17 и 19 декабря 2020 г.), в которых приняли участие заместитель руководителя Ростехнадзора, являющийся членом КНБ от Российской Федерации, и представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». На заседаниях обсуждались нормы ядерной и радиационной безопасности, приоритетные направления деятельности КНБ на срок до 2023 года, подведены итоги работы КНБ за период с 2016 по 2019 год. Участники заседаний обменялись информацией по вопросу влияния COVID-19 на деятельность органа регулирования. Председатели комитетов по нормам безопасности представили отчеты о деятельности возглавляемых ими комитетов.

Представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» на регулярной основе принимали участие в заседаниях комитетов по нормам ядерной безопасности, нормам радиационной безопасности, нормам безопасности транспортировки и нормам безопасности отходов, нормам безопасности в области аварийной готовности и реагирования в качестве члена и заместителей членов указанных комитетов, а представитель Ростехнадзора и представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» — в заседаниях Комитета по руководящим материалам в области физической ядерной безопасности в качестве заместителя члена.

Участие в деятельности в рамках Фонда физической ядерной безопасности (ФЯБ) МАГАТЭ

В ноябре 2020 года в дистанционном формате состоялось ежегодное совещание представителей МАГАТЭ и российских организаций, в том числе Ростехнадзора, по

обсуждению реализации текущих проектов в рамках Фонда ФЯБ и проектов, которые могли бы финансироваться из средств Фонда ФЯБ в 2021–2022 годах. В ходе совещания подтверждена договоренность о проведении в 2021 году двух мероприятий, ответственным за реализацию которых будет являться Ростехнадзор:

пилотный международный учебный курс по созданию режима регулирования физической ядерной безопасности для новых ядерно-энергетических программ (Австрия, г. Вена);

международный семинар по вопросам инспектирования физической защиты радиоактивных материалов для стран-новичков (Россия, г. Санкт-Петербург).

Конвенция о ядерной безопасности (КЯБ)

В 2020 году представители Ростехнадзора в рамках своей компетенции приняли участие в подготовке презентации Национального доклада о выполнении обязательств, вытекающих из положений Конвенции о ядерной безопасности (КЯБ), для представления в ходе очередного восьмого совещания Договаривающихся сторон КЯБ. С учетом эпидемиологической ситуации в мире в связи с распространением коронавирусной инфекции упомянутое мероприятие, запланированное на 23 марта — 3 апреля 2020 года в Австрии, г. Вена, не состоялось и было перенесено на 2023 год.

Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами (ОК)

В ходе очередного цикла подготовки к Совещанию Договаривающихся сторон Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами (ОК) Ростехнадзор в рамках своей компетенции принял участие в подготовке шестого национального Доклада Российской Федерации о выполнении обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами за период 2019–2021 годов.

В период с 28 сентября по 2 октября 2020 года в режиме видеоконференцсвязи состоялось организационное совещание по подготовке 7-го Совещания по рассмотрению национальных докладов в рамках ОК (изначально планировалось к проведению в период с 24 мая по 4 июня 2021 года в Австрии, г. Вена). В совещании приняли участие представители ФБУ «НТЦ ЯРБ», в ходе которого были рассмотрены процедурные и организационные вопросы подготовки к 7-му Совещанию, утвержден состав страновых групп, а кандидатура сотрудника ФБУ «НТЦ ЯРБ» одобрена на позицию вице-председателя страновой группы. В связи с эпидемиологической обстановкой в мире, вызванной пандемией COVID-19, 7-е Совещание по рассмотрению перенесено на 2022 год.

19–22 октября 2020 года состоялось онлайн совещание для назначенных должностных лиц 7-го Совещания по рассмотрению национальных докладов в рамках ОК, в котором принял участие сотрудник ФБУ «НТЦ ЯРБ», избранный на пост вице-председателя одной из страновых групп. В ходе совещания обсуждалась информация о возможном формате проведения 7-го Совещания по рассмотрению, принимая во внимание ситуацию, связанную с пандемией COVID-19.

Участие в мероприятиях, проводимых под эгидой Агентства по ядерной энергии организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР)

Участие в мероприятиях Агентства по ядерной энергии ОЭСР

В период 10–14 февраля 2020 г. (Франция, г. Париж) состоялся семинар «Многофакторная оптимизация обращения с РАО перед захоронением», в котором принял участие сотрудник ФБУ «НТЦ ЯРБ».

Начиная с марта 2020 г. по причине введенных из-за пандемии COVID-19 ограничений участие во всех мероприятиях АЯЭ ОЭСР проходило в режиме видеоконференцсвязи.

2–3 июня и 30 ноября — 1 декабря 2020 г. состоялись два заседания Комитета по ядерному регулированию (CNRA). В ходе обсуждений на заседаниях были утверждены проекты рекомендательных документов, в разработке которых в рамках рабочих групп Комитета принимали участие представители Ростехнадзора. Основной темой последних заседаний Комитета являлась его предстоящая реорганизация, которая предполагает работы в рамках пяти «групп высокого уровня»: Политика и лицензирование; Новые технологии; Цепочка поставок; Инспекции и надзор; Лидерство и культура безопасности. Им будут подотчетны как постоянные рабочие группы, так и целевые группы по подготовке зеленых буклетов, а также тематические форумы.

19–20 августа 2020 г. состоялась виртуальная миссия АЯЭ ОЭСР в России, возглавляемая генеральным директором Агентства. В ходе обсуждений с докладами выступили представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ».

В отчетный период при участии представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ» состоялись следующие мероприятия:

20–22 апреля 2020 г. состоялось 6-е заседание Рабочей группы по культуре безопасности (WGSC) CNRA;

21 апреля 2020 г. — совещание подгруппы по аналитическим кодам и методам (TGSAM), входящей в состав постоянно действующей группы по вопросам регулирования безопасности проектов реакторов 4-го поколения (WGSAR);

23–24 апреля 2020 г. — 5-е совещание группы по вопросам регулирования безопасности проектов реакторов 4-го поколения (WGSAR);

4–5 июня и 2–3 декабря 2020 г. — 67-е и 68-е заседания Комитета по безопасности ядерных установок (CSNI);

9–10 июня 2020 г. — заседание Рабочей группы по правовым аспектам ядерной безопасности (WPLANS) Комитета по ядерному законодательству (NLC);

23–24 июня 2020 г. — 6-е совещание рабочей группы по вопросам регулирования безопасности проектов реакторов 4-го поколения (WGSAR) CNRA;

13–16 октября 2020 г. — 7-е совещание рабочей группы по вопросам регулирования безопасности проектов реакторов 4-го поколения (WGSAR) CNRA;

10 октября 2020 г. — 27-е совещание Рабочей группы по опыту эксплуатации (WGOE) CNRA;

26–29 октября 2020 г. — 7-е заседание рабочей группы по культуре безопасности (WGSC) CNRA.

В период 14 – 18 декабря 2020 г. в формате видеоконференцсвязи состоялся Многопрофильный семинар по инновационному регулированию: вызовы и преимущества гармонизации процесса лицензирования новых технологий, в котором принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ».

7–8 сентября 2020 г. состоялось 2-е заседание Комитета по выводу из эксплуатации и управлению ядерным наследием (CDLM) АЯЭ ОЭСР, в котором принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». В рамках мероприятия были рассмотрены результаты проводившегося в 2019 г. обсуждения актуальных направлений деятельности CDLM, по результатам которого были представлены проекты рабочих документов, предназначенных для внутреннего использования в АЯЭ ОЭСР. Далее, 9–10 сентября 2020 г. проведено совместное заседание Комитета по выводу из эксплуатации и управлению ядерным наследием (CDLM) и Комитета по обращению с радиоактивными отходами (RWMC) АЯЭ ОЭСР с участием представителя ФБУ «НТЦ ЯРБ».

Участие в мероприятиях в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС

В течение II квартала 2020 г. проведен ряд консультаций между Ростехнадзором и АЯЭ ОЭСР для обсуждения будущего Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС (МДЕП) и согласования формата дальнейшей деятельности в рамках указанной программы, принимая во внимание планы по «закрытию» ряда рабочих групп МДЕП в 2022 году.

В период 23–24 сентября 2020 г. состоялось онлайн заседание Руководящего технического комитета МДЕП с участием представителя Ростехнадзора. В ходе заседания были затронуты следующие вопросы: деятельность рабочих групп МДЕП по разработке технических отчетов и общих позиций; подготовка к заседанию Группы принятия решений, обзор событий, важных с точки зрения ядерной и радиационной безопасности в странах — членах МДЕП; обсуждены планы по реорганизации МДЕП в 2022 году.

22 октября 2020 г. в режиме видеоконференцсвязи состоялось заседание Группы принятия решений МДЕП. В ходе заседания представитель Ростехнадзора принял участие в обсуждении вариантов оптимизации структуры МДЕП после 2022 г., а также перспектив дальнейшего сотрудничества в области опыта эксплуатации и в области инспекций поставщиков оборудования для АЭС.

2 марта, 23 марта, 14 апреля, 22 мая и 30 июня 2020 г. в режиме видеоконференцсвязи состоялись рабочие совещания рабочей группы по реакторам ВВЭР (РГ-ВВЭР) для обсуждения вопросов, связанных с организацией и проведением семинара в России с участием представителей проектных и эксплуатирующих организаций стран — членов группы.

14 сентября и 15 ноября 2020 г. в режиме видеоконференции состоялись заседания РГ-ВВЭР, в ходе которых представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» участвовали в обсуждении разработки документов группы, таблицы различий в проектах ВВЭР, вопросов подготовки семинара РГ-ВВЭР и будущего РГ-ВВЭР после реорганизации МДЕП.

2 июля, 5 августа и 16 октября 2020 г. состоялись онлайн совещания экспертной подгруппы по анализу переходных процессов и аварий РГ-ВВЭР МДЕП с участием представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ». Заседания посвящены планированию деятельности подгруппы в условиях предстоящего завершения МДЕП и обсуждению результатов анализа материалов по обоснованию безопасности АЭС с реакторами ВВЭР.

28–29 сентября и 10 ноября 2020 г. с участием представителя ФБУ «НТЦ ЯРБ» состоялись совещания подгруппы технических экспертов по тяжелым авариям РГ-ВВЭР, которое было посвящено обсуждению отчетов подгруппы по ловушке расплава и по рекомбинаторам водорода, а также общей позиции по стабилизации кориума в ловушке расплава.

Участие в мероприятиях, проводимых Международной организацией по стандартизации ИСО (ИСО/ТК85/ПК»)

12–19 октября 2020 г. с участием представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ» состоялось онлайн пленарное заседание технического комитета 45 «Ядерное приборостроение» Международной электротехнической комиссии (IEC) и подкомитета 45В «Приборы радиационной безопасности».

В период с 3 ноября по 2 декабря 2020 г. с участием представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ» состоялось онлайн пленарное заседание подкомитета 2 «Радиационная защита» технического комитета 85 «Ядерная энергия, ядерные технологии и радиационная защита» Международной организации по стандартизации (ISO).

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ

Сотрудничество в рамках Комиссии по использованию атомной энергии в мирных целях

27 октября 2020 г. заместитель руководителя Ростехнадзора, являющийся членом Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях (далее — Комиссия СНГ), принял участие в 21-м заседании Комиссии СНГ.

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой, вызванной пандемией COVID-19, заседание Комиссии СНГ прошло в формате видеоконференции.

В мероприятии приняли участие члены Комиссии СНГ от Российской Федерации, Республики Армения, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан.

Участники заседания одобрили проект протокола о практических мерах по информированию о ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации, объеме и содержании помощи. Проект протокола разработан в рамках имплементации подписанного Соглашения о взаимодействии государств — участников СНГ по обеспечению готовности на случай ядерной аварии или возникновения радиационной аварийной ситуации и взаимопомощи при ликвидации ее последствий.

При рассмотрении вопроса о ходе реализации межгосударственной целевой программы СНГ «Рекультивация территорий, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств» было отмечено, что, несмотря на трудности, вызванные эпидемиологической ситуацией, строительство технологических дорог в районе населенного пункта Мин-Куш завершено.

Казахстанские специалисты доложили о ходе научных исследований на казахстанской экспериментальной термоядерной установке Токамак. В проводимых исследованиях задействованы все основные технологические системы установки. Члены Комиссии СНГ одобрили отчет о выполнении мероприятий Программы научных исследований на казахстанской установке Токамак на 2018–2020 годы и проект Программы научных исследований на 2021–2023 годы.

На заседании был одобрен проект Меморандума о создании Ассоциации органов регулирования безопасности в области использования атомной энергии стран СНГ и организаций, осуществляющих их научно-техническую поддержку.

Члены Комиссии СНГ поддержали передачу АО «ТВЭЛ» функций базовой организации по вопросам обращения с отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами и вывода из эксплуатации ядерно и радиационно опасных объектов и одобрили проект Положения о базовой организации.

Был заслушан доклад о статусе проекта Соглашения о трансграничных перевозках радиоактивных материалов. Подписание Соглашения состоялось на заседании Совета глав правительств государств — участников СНГ 6 ноября 2020 г. Там же была утверждена Рамочная программа СОТРУДНИЧЕСТВО «АТОМ — СНГ» на период до 2030 года.

Участие в мероприятиях в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР

Очередное ежегодное заседание Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР (Форум ВВЭР) планировалось к проведению 9–11 июня 2020 г. в Венгрии. В связи с пандемией COVID-19 оно отменено и перенесено на 2021 год.

В 2020 году представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в заседании Рабочей группы по вероятностному анализу безопасности Форума ВВЭР (14–16 января 2020 г., Германия, г. Кельн). Заседания остальных рабочих групп Форума ВВЭР не состоялись в связи с эпидемиологической обстановкой в мире.

Участие в мероприятиях Ассоциации западно-европейских органов регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (WENRA)

В отчетный период делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Службы приняла участие в осеннем пленарном заседании WENRA (4–5 ноября 2020 г., в режиме видеоконференции). Весеннее пленарное заседание ассоциации, планировавшееся на период 22–23 апреля 2020 г. в Англии, г. Ливерпуль, отменено в связи с пандемией COVID-19.

В ходе осеннего пленарного заседания заместитель руководителя Ростехнадзора представил информацию о наиболее значимых событиях в области регулирования безопасности в Российской Федерации за период с октября 2019 г. по ноябрь 2020 г., а также обзоры парка АЭС и новостей атомной отрасли в России.

Представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2020 году приняли участие в заседаниях следующих рабочих групп WENRA:

рабочей группы по гармонизации подходов к регулированию безопасности действующих ядерных энергетических реакторов (RHWG) 21–24 января 2020 г. (Германия, г. Мюнхен);

рабочей группы по вопросам обращения с радиоактивными отходами, отработавшим топливом и вывода из эксплуатации (WGWD) 21–25 сентября 2020 г. (в режиме видеоконференции).

В 2020 г. кандидатура сотрудника ФБУ «НТЦ ЯРБ» была номинирована Ростехнадзором и одобрена WENRA для участия в деятельности рабочей группы WENRA по исследовательским реакторам (WGRR).

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с Венгрией

5 марта 2020 г. состоялся визит делегации Государственного ведомства по атомной энергии Венгрии (НАЕА) на площадку Ленинградской АЭС-2 в рамках Соглашения между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Государственным ведомством по атомной энергии Венгрии о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при

использовании атомной энергии в мирных целях. В ходе визита венгерская делегация ознакомилась с конструкцией гермооболочки и методикой проведения испытаний гермооболочки реактора строящегося энергоблока №2 Ленинградской АЭС-2.

Стороны выразили интерес в продолжении информационного обмена по вопросам надзора за вводом АЭС в эксплуатацию в формате проведения аналогичных визитов. Кроме того, представители НАЕА отметили свою заинтересованность в ознакомлении с работой полномасштабного и аналитического тренажеров и резервного пульта управления учебно-тренировочного подразделения ЛАЭС-2.

Сотрудничество с Францией

С учетом эпидемиологической обстановки в связи с пандемией COVID-19 была достигнута договоренность с Органом регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции о переносе запланированных на 2020 год мероприятий на 2021 год.

Сотрудничество с Германией

В рамках подписанного в июле 2019 г. «Меморандума о намерениях по организации научно-технического сотрудничества в области ядерной и радиационной безопасности на период 2019–2021 гг.» между ФБУ «НТЦ ЯРБ» и Обществом по безопасности установок и реакторов Германии (GRS) в 2020 году состоялись 4 рабочие встречи представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ» и GRS. Две встречи прошли в очном формате: 17–21 февраля 2020 г. в Германии, г. Гархинг, и 25–28 февраля 2020 г. в России, г. Москва. Еще две встречи были проведены в формате видеоконференции 22 октября и 17 декабря 2020 года.

Сотрудничество с Китаем

9 ноября 2020 г. (Россия, г. Москва) представитель Ростехнадзора в режиме видеоконференцсвязи принял участие в 24-м заседании Российско-Китайской подкомиссии по ядерным вопросам в части, касающейся двустороннего сотрудничества с Государственным управлением по ядерной безопасности Китая (NNSA) по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности. В протокол заседания были внесены итоги взаимодействия за отчетный период, а также планы по сотрудничеству на 2021 год.

Сотрудничество с Финляндией

4 февраля 2020 г. в Хельсинки состоялось ежегодное двустороннее совещание представителей Ростехнадзора и Центра ядерной и радиационной безопасности Финляндии (STUK), в ходе которого были подведены итоги взаимодействия в 2019 году, а также согласована программа совместных мероприятий на 2020 год.

4 марта 2020 г. в Финляндии (г. Хельсинки) проведен семинар между инспекторами Ростехнадзора, выполняющими функции по надзору и контролю за обеспечением ядерной и радиационной безопасности непосредственно на площадках АЭС, и инспекторами STUK по обмену информацией о надзоре за безопасностью при эксплуатации российских (Ленинградской АЭС, Ленинградской АЭС-2 и Кольской АЭС) и финских АЭС, включая информацию о событиях, значимых с точки зрения безопасной эксплуатации АЭС.

В дальнейшем с учетом эпидемиологической обстановки в связи с пандемией COVID-19 запланированные на 2020 год мероприятия не состоялись и были отложены на более поздний срок.

3.2. Международное сотрудничество по вопросам оказания содействия органам регулирования стран — заказчиков сооружения АЭС по российским проектам

В рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 339 «О сотрудничестве по вопросам развития национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях в государствах, являющихся заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии» в 2020 году Ростехнадзор продолжал работу по оказанию содействия органам регулирования ядерной и радиационной безопасности стран, выступающих заказчиками сооружения объектов использования атомной энергии по российским проектам, в развитии национальных систем регулирования безопасности при использовании атомной энергии этих стран. К реализации сотрудничества активно привлекались организации научно-технической поддержки Ростехнадзора. Были разработаны предложения по учету в национальных актах стран, развивающих атомную энергетику с участием Российской Федерации, положений норм безопасности МАГАТЭ на примере норм и правил в области использования атомной энергии методические материалы:

«Регулирование безопасности объектов использования атомной энергии»;

«Регулирование безопасности отдельных видов деятельности в области использования атомной энергии»;

«Оценка безопасности ядерной установки».

Также разработаны типовые модели:

национальной системы регулирования ядерной и радиационной безопасности; концепций проектов основных национальных актов в области использования атомной энергии.

Не прекращалась работа по оценке качества оборудования, поставляемого на зарубежные объекты.

С учетом ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции, основная часть мероприятий проводилась в удаленном формате (видеоконференции, электронная почта, телефонная связь).

В отчетный период подготовлено к подписанию Соглашение между Ростехнадзором и Государственным комитетом промышленной безопасности Республики Узбекистан о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях. Ожидается подписание Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Нигерия о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

Сотрудничество по вопросам оказания содействия органам регулирования «стран-новичков» в развитии их национальных систем регулирования безопасности осуществлялось в многостороннем и двустороннем форматах.

Многостороннее сотрудничество

Участие в технических совещаниях МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

В период 28—31 января 2020 г. представитель Ростехнадзора принял участие в ежегодном техническом совещании МАГАТЭ по актуальным вопросам развития ядерно-

энергетической инфраструктуры, прошедшем в Австрии, г. Вена. Основной целью совещания было рассмотрение проблемных вопросов, связанных с планированием развития ядерной инфраструктуры, включая развитие национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности.

В период с 29 сентября по 2 октября 2020 г. представитель Ростехнадзора принял участие в техническом совещании по анализу примеров из практики подготовки всеобъемлющего доклада об этапе 1 «вехового» подхода МАГАТЭ, организованном в дистанционном формате. В ходе мероприятия рассмотрено содержание указанного документа, его роль в принятии решения о начале реализации национальных ядерно-энергетических программ, а также уроки, извлеченные из проведения миссий МАГАТЭ по оценке ядерной инфраструктуры на первом этапе «вехового» подхода.

Представители Ростехнадзора в дистанционном формате приняли участие в пленарном заседании Форума африканских органов ядерного регулирования, которое было организовано Марокканским агентством ядерной, радиологической и физической ядерной безопасности в сотрудничестве с МАГАТЭ 24 сентября 2020 г. Целью заседания стали обмен опытом и уроками, извлеченными в ходе проведения мероприятий в рамках Форума, обсуждение роли и опыта Форума, направленных на повышение уровня ядерной, радиологической и физической ядерной безопасности в африканском регионе.

Участие в деятельности Форума по сотрудничеству органов регулирования

Ростехнадзор на регулярной основе участвует в работе Форума по сотрудничеству органов регулирования (далее — Форум), деятельность которого направлена на координацию оказания содействия органам регулирования «стран-новичков» со стороны органов регулирования стран с развитыми системами регулирования безопасности. Роль секретариата Форума исполняет МАГАТЭ.

В рамках деятельности Форума представители Ростехнадзора в 2020 году приняли участие в следующих мероприятиях, прошедших в формате видеоконференции:

консультационном совещании по представлению и обсуждению стратегического подхода и основных компонентов общей дорожной карты развития компетенций в области ядерной безопасности для стран, планирующих или приступающих к реализации национальных ядерно-энергетических программ (18–21 августа 2020 г.);

пленарное заседание Форума в ходе 64-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ (25 сентября 2020 г.);

заседание Руководящего комитета Форума по сотрудничеству органов регулирования и совместное заседание Форума с Европейской комиссией (17–18 ноября 2020 г.).

Двустороннее сотрудничество

В двустороннем формате сотрудничество по оказанию содействия в развитии национальных систем регулирования безопасности при использовании атомной энергии в 2020 году осуществлялось с органами регулирования Бангладеш, Беларуси, Боливии, Вьетнама, Замбии, Ирана, Нигерии, Турции и Узбекистана.

Сотрудничество с Бангладеш

В период с 26 января по 6 февраля 2020 г. представители Ростехнадзора по приглашению Органа регулирования атомной энергии Бангладеш (BAERA) в качестве наблюдателей приняли участие в надзорных мероприятиях по проверке работ, выполненных на площадке сооружения АЭС «Руппур» с декабря 2019 по январь 2020 г.

Основная цель — обмен опытом с бангладешской стороной по осуществлению надзора за безопасностью при сооружении АЭС.

В период с 27 февраля по 6 марта 2020 г. делегация BAERA посетила Ростехнадзор для участия в рабочем совещании по обсуждению планов межведомственного взаимодействия, включая подготовку к проведению IRRS-миссии МАГАТЭ в Бангладеш.

10—13 марта 2020 г. заместитель руководителя Ростехнадзора принял участие в координационном совещании по вопросам реализации проекта АЭС «Руппур», а также в рабочей встрече с руководством BAERA по обсуждению вопросов межведомственного взаимодействия, которые проводились на площадке сооружения АЭС «Руппур» (округ Пабна) и в Дакке.

12 августа 2020 г. с представителями BAERA проведена видеоконференция по вопросам проведения экспертизы обоснования безопасности АЭС «Руппур».

Сотрудничество с Беларусью

В течение 2020 года Ростехнадзор совместно с другими заинтересованными российскими и белорусскими ведомствами принимал участие в доработке проекта концепции программы Союзного государства «Совершенствование подходов к аварийной готовности, аварийному реагированию и регулированию безопасности при использовании атомной энергии».

В рамках сотрудничества с Департаментом по ядерной и радиационной безопасности (Госатомнадзор) МЧС Республики Беларусь 28 февраля 2020 года в Москве прошла рабочая встреча по обсуждению вопросов сотрудничества между представителями Ростехнадзора и белорусской делегаций во главе с начальником Госатомнадзора О.М. Луговской.

В период 2—4 ноября 2020 г. заместитель руководителя Ростехнадзора посетил Республику Беларусь, г. Островец, для участия в мероприятиях, связанных с подготовкой к энергетическому пуску энергоблока № 1 Белорусской АЭС.

Сотрудничество с Боливией

В рамках обмена опытом регулирования безопасности 21 января 2020 г. с представителями Органа надзора в сфере электроэнергетики и ядерных технологий Многонационального Государства Боливия проведена видеоконференция по вопросам организации экспертизы безопасности в рамках лицензирования размещения исследовательских ядерных установок.

Сотрудничество с Вьетнамом

В течение 2020 года специалисты Ростехнадзора продолжали оказывать Вьетнамскому агентству радиационной и ядерной безопасности (ВАРЯБ) экспертную поддержку в области регулирования безопасности исследовательских ядерных установок в дистанционном формате.

10—11 ноября 2020 г. в формате видеоконференции проведен совместный с ВАРЯБ семинар по вопросам проведения экспертизы безопасности применительно к исследовательским ядерным установкам. По итогам семинара вьетнамской стороной был сформирован перечень дополнительных вопросов по содержанию российских федеральных норм и правил, относящихся к указанной тематике. Ответы на вопросы ВАРЯБ были сформулированы специалистами Ростехнадзора и направлены вьетнамским коллегам по электронной почте.

Сотрудничество с Замбией

В рамках реализации соглашения между Ростехнадзором и Службой радиационной защиты Республики Замбия (RPA) о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях в период с 15 по 16 января 2020 г. состоялись семинар по вопросам лицензионно-разрешительной деятельности исследовательских ядерных реакторов и координационное совещание по обсуждению планов межведомственного сотрудничества между Ростехнадзором и RPA в 2020 году и на дальнейшую перспективу.

В ходе мероприятия состоялся обмен информацией о текущем состоянии дел в системах лицензирования России и Замбии.

Сотрудничество с Ираном

В 2020 году взаимодействие Ростехнадзора с Иранским органом ядерного регулирования (ИОЯР) осуществлялось в части обмена опытом применения российских нормативных документов, а также по оказанию иранской стороне поддержки в проведении экспертизы безопасности в процессе лицензирования АЭС «Бушер».

По запросу ИОЯР 17 августа и 14 сентября 2020 г. для иранских специалистов проведены вебинары по критериям отнесения твердых отходов уранодобывающих предприятий к радиоактивным отходам.

Сотрудничество с Нигерией

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 января 2019 г. № 72-Р в течение 2020 года велась работа по согласованию с нигерийской стороной сроков подписания российско-нигерийского межправительственного соглашения о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

Сотрудничество с Узбекистаном

В период с 13 по 17 января 2020 г. делегация Ростехнадзора посетила Республику Узбекистан, г. Ташкент, для участия в семинаре по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности и координационном совещании по определению плана межведомственного взаимодействия с Государственным комитетом промышленной безопасности Республики Узбекистан (Госкомпромбез) в 2020 году.

Утвержден план совместных мероприятий Ростехнадзора и Госкомпромбеда на 2020–2021 годы.

В течение 2020 года взаимодействие осуществлялось в дистанционном формате.

Соглашение между Ростехнадзором и Госкомпромбезом о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях планировалось к подписанию 15 декабря 2020 г. в ходе 2-го заседания Совместной комиссии на уровне глав правительств России и Узбекистана. С учетом переноса даты проведения указанного мероприятия подписание соглашения также отложено на 2021 год.

В 2021 году планируется продолжать взаимодействие с зарубежными партнерами по вопросам развития национальных систем регулирования безопасности с учетом ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции.

3.3. Международное сотрудничество по вопросам контроля и надзора за технологической безопасностью

В области промышленной безопасности и безопасности в электроэнергетике Ростехнадзор осуществляет международное сотрудничество в рамках многосторонних и двусторонних договоров и соглашений, а также международных форумов и объединений.

В связи с ограничениями, связанными с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, большинство мероприятий было проведено в дистанционном формате в режиме видеоконференции.

Многостороннее сотрудничество

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ

В рамках Соглашения о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах Ростехнадзор принял участие в XVIII заседании Межгосударственного совета по промышленной безопасности (МСПБ) (16 сентября 2020 г. в формате видеоконференции). В ходе заседания Ростехнадзор представил информацию о цифровой трансформации надзорной деятельности на основе механизмов дистанционного контроля, а также сравнительный анализ по применению норм международного права и общих требований законодательства в области промышленной безопасности в странах — членах МСПБ.

На основании Меморандума о сотрудничестве государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ представители Ростехнадзора приняли участие в 16-м (15 апреля 2020 г.) и 17-м (9 сентября 2020 г.) онлайн-заседаниях Комиссии по координации сотрудничества государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ (КГЭН).

В рамках 16-го и 17-го заседаний обсуждались следующие вопросы:

проект Рекомендаций по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям в государствах — участниках СНГ;

ход выполнения Плана работы КГЭН, мониторинг применения в государствах — участниках СНГ принятых Электроэнергетическим советом СНГ Правил техники безопасности при эксплуатации электроустановок;

разработка проекта Методических рекомендаций по проведению электрофизических измерений и испытаний электроустановок.

Мероприятия в рамках деятельности Евразийской экономической комиссии

Ростехнадзор в составе рабочих групп ЕЭК продолжил в 2020 году участие в разработке проектов изменений в технические регламенты Таможенного союза:

«О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах» (ТР ТС 012/2011);

«О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013);

«О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе» (ТР ТС 028/2012).

В декабре 2020 г. на площадке ЕЭК в режиме видеоконференции состоялось заседание рабочей группы, где обсуждался вопрос по внесению изменений в перечни стандартов к ТР ТС 012/2011, в частности включения в них стандартов на кабельную продукцию.

Разработанный специалистами Ростехнадзора проект изменений № 1 в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) был представлен на заседании Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер ЕЭК (декабрь 2020 г.). Члены Консультативного комитета поддержали решение о направлении проекта на рассмотрение в ходе заседания Коллегии ЕЭК.

Решением Совета ЕЭК от 23 декабря 2020 г. № 123 из технического регламента Таможенного союза «О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе» (ТР ТС 028/2012) исключены положения, касающиеся маркировки взрывчатых веществ. Работа по внесению остальных изменений в технический регламент будет продолжена в 2021 году.

23 декабря 2020 г. сотрудники Ростехнадзора приняли участие в заседании Рабочей группы в области услуг по геологическим, геофизическим и другим видам изыскательских работ, маркшейдерской съемке, картографии, прогнозу погоды и метеорологии ЕЭК в режиме видеоконференции.

На заседании обсуждались мероприятия планов либерализации по секторам услуг по подземной и наземной маркшейдерским съемкам, в частности, были рассмотрены установленные законодательством государств-членов требования к квалификации специалистов (маркшейдеров), а также способы гармонизации требований нормативных правовых актов в области маркшейдерских работ государств-членов.

Участие в мероприятиях Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

В 2020 году специалисты Ростехнадзора приняли участие в работе 30-го заседания рабочей группы по химическим авариям Комитета по химии ОЭСР (27–29 октября в формате видеоконференции). В ходе заседания участники провели обсуждения по вопросам влияния пандемии COVID-19 на работу опасных объектов, программе по химическим авариям, пересмотру руководящих принципов по предотвращению, готовности и реагированию на химические аварии, а также ознакомились с проектом отчета о надлежащей практике управления инспекциями на опасных объектах и проектом брошюры для повышения осведомленности о рисках возникновения природно-техногенных аварий. Представители стран — участников ОЭСР, в том числе Ростехнадзор, выступили с сообщениями по вопросам, связанным с химическими авариями в 2019 году.

Кроме того, Ростехнадзор по приглашению секретариата Рабочей группы принял участие в международном исследовании по вопросам правоприменения, мониторинга и риск-менеджмента на опасных производственных объектах во время ограничительных мер, связанных с пандемией COVID-19, и планирования после отмены ограничительных мер. В рамках исследования Ростехнадзором был подготовлен сводный ответ по осуществлению контрольно-надзорной деятельности за соблюдением требований промышленной безопасности и безопасности в электроэнергетике в Российской Федерации в условиях пандемии COVID-19.

Участие в мероприятиях Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН)

1 декабря 2020 г. представитель Ростехнадзора принял участие в онлайн-семинаре «Безопасность хвостохранилищ в регионе ЕЭК ООН и за его пределами». В рамках семинара обсуждалась ситуация с безопасностью хвостохранилищ и регионе ЕЭК

ООН и за его пределами, результаты внедрения рекомендаций по безопасности и методике совершенствования безопасности хвостохранилищ в странах ЕЭН ООН, предложения всех заинтересованных сторон по совершенствованию безопасности хвостохранилищ в регионе ЕЭК ООН и за его пределами.

7–9 декабря 2020 г. представители Ростехнадзора приняли участие в 11-м совещании Конференции сторон Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий ЕЭК ООН (Швейцария, Женева) в формате видеоконференции. В рамках совещания прошли выборы должностных лиц Президиума Конференции сторон, рассматривались вопросы осуществления и развития Конвенции, план действий на 2021–2022 гг., проекты помощи странам Кавказа, Центральной Азии и Юго-Восточной Европы, а также были представлены доклад Президиума о деятельности в отчетный двухлетний период и информация о последствиях пандемии коронавирусной инфекции для промышленной безопасности.

Участие в мероприятиях Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

В рамках совместного проекта по промышленной безопасности с Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) Ростехнадзор принял участие в организации серии вебинаров по тематике обеспечения промышленной безопасности в период ограничительных мер, связанных с распространением COVID-19, и на дальнейшую перспективу:

«Быстрое реагирование наиболее устойчивых и надежных производственных предприятий на изменяющиеся внешние условия» (8 мая 2020 г.);

«Административные меры по обеспечению промышленной безопасности в период пандемии, вызванной коронавирусом COVID-19» (5 июня 2020 г.);

«Вызовы, связанные с кибербезопасностью» (10 июля 2020 г.);

«Новые механизмы контроля и надзора в период пандемии COVID-19. Системы дистанционного мониторинга» (11 сентября 2020 г.);

«Культура и этика безопасности» (6 ноября 2020 г.);

«Вызовы безопасности» (10 декабря 2020 г.).

По итогам вебинаров планируется выпустить руководство для компаний и надзорных органов по вопросам обеспечения промышленной безопасности в период ограничительных мер.

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с Республикой Абхазия

В ходе встречи 22 сентября 2020 г. (Россия, г. Москва) Ростехнадзор и Государственный комитет Республики Абхазия по стандартам, потребительскому и техническому надзору (Госстандарт РА) обсудили основные направления сотрудничества и отметили, что мероприятия, предусмотренные в 2020 году Планом совместных действий на 2019–2020 гг., не удалось провести в связи с пандемией COVID-19 и введенными ограничениями, в связи с чем пришли к общему мнению подготовить и утвердить новый План совместных действий на 2021–2022 г. и включить в него наиболее актуальные мероприятия.

Также в ходе встречи Ростехнадзор и Госстандарт РА обсудили Программу формирования общего социального и экономического пространства между Российской Федерацией и Республикой Абхазия на основе гармонизации законодательства Рос-

сии и Абхазии. Программой предусмотрена разработка и подписание плана-графика изменений в законодательство Республики Абхазия в области регулирования промышленной безопасности и безопасности в 2021–2022 гг., в связи с чем необходимо организовать работу по его подготовке.

Сотрудничество с Республикой Беларусь и с Киргизской Республикой

В рамках Плана совместных мероприятий с Департаментом по надзору за безопасным ведением работ в промышленности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (Госпромнадзор) на 2020 – 2021 годы, а также Плана совместных мероприятий с Государственной инспекцией по экологической и технической безопасности при Правительстве Киргизской Республики (Госэкотехинспекция) на 2019–2020 годы была проведена рабочая встреча с целью ознакомления Госпромнадзора и Госэкотехинспекции с цифровой трансформацией надзорной деятельности Ростехнадзора (11 февраля 2021 г., г. Москва). В ходе встречи специалисты Ростехнадзора представили белорусской и киргизской сторонам информацию по внедрению современных информационных технологий в надзорную деятельность, в частности в разрабатываемом программном комплексе «Цифровая платформа АИС Ростехнадзора», и системы дистанционного контроля промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Сотрудничество с Норвегией

2 декабря 2020 г. состоялась двусторонняя встреча между Ростехнадзором и Агентством по надзору за обеспечением безопасности нефтегазового производства Норвегии в формате видеоконференции.

Целями встречи были подписание руководителем Ростехнадзора и генеральным директором Агентства по надзору за обеспечением безопасности нефтегазового производства Норвегии соглашения о сотрудничестве и обсуждение направлений взаимодействия надзорных ведомств.

После подписания соглашения стороны пришли к общему мнению подготовить перечень наиболее актуальных вопросов для обсуждения.

Сотрудничество с Финляндией

15 октября 2020 г. в формате видеоконференции представитель Ростехнадзора в составе российской делегации принял участие в 58-й сессии Совместной российско-финляндской комиссии по использованию пограничных водных систем, которая состоялась в формате видеоконференции. В соответствии с повесткой дня рассматривались вопросы об исследовании качества вод пограничных водных систем в 2019 г. и сопоставимости методов анализа, о нагрузках сточных вод на пограничные водные системы и мероприятиях по их охране в 2019 г.; о выполненных и планируемых мероприятиях, направленных на улучшение качества вод р. Селезневки, о мероприятиях по предотвращению негативного воздействия вод и состояния дна и берегов трансграничных водных объектов, а также о планах работы Совместной российско-финляндской комиссии по использованию пограничных водных систем и рабочих групп Комиссии на 2020–2021 годы.

Сотрудничество с Республикой Индия

13 августа 2020 г. состоялась двусторонняя встреча с Генеральным директоратом по безопасности на производстве и управлению институтами защиты труда Министерства труда и занятости Республики Индия в формате видеоконференции.

В ходе встречи стороны обменялись информацией об основных функциях и полномочиях ведомств, а также обсудили направления дальнейшего сотрудничества. Стороны пришли к общему мнению о целесообразности разработки и подписания меморандума о сотрудничестве.

В рабочем порядке специалисты Ростехнадзора и Директората подготовили проект Меморандума о сотрудничестве. В соответствии с установленной процедурой Ростехнадзор направил проект Меморандума в МИД России на согласование. МИД России представил предложения по его доработке, на основании которых была подготовлена вторая редакция проекта Меморандума.

Опыт проведения международных мероприятий в дистанционном формате показал, что в случае сохранения ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции, эффективное взаимодействие может осуществляться с использованием видеоконференцсвязи, и данный формат на сегодняшний день является перспективным для большинства международных мероприятий, что также отмечают и зарубежные партнеры Ростехнадзора.

IV. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Характеристика и анализ кадрового состава центрального аппарата и территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Состояние укомплектованности штатов

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1724 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» предельная численность работников центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2020 году составляла 660 единиц, территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — 7085 единиц.

В 2020 году на государственную гражданскую службу в центральный аппарат Ростехнадзора принято 52 человека на должности государственной службы. За отчетный период уволено 42 государственных гражданских служащих (из них по инициативе государственного гражданского служащего 34 служащих (81 %), по достижению предельного возраста 6 служащих (14,3 %), в связи с сокращением должности гражданской службы 1 служащий (2,4 %), в связи со смертью 1 служащий — (2,4 %), текучесть кадров в центральном аппарате Ростехнадзора в 2020 году составила 10 % (в 2019 г. — 15,2 %, в 2018 г. — 8,1 %, в 2017 г. — 9,4 %, в 2016 г. — 8,9 %, в 2015 г. — 8 %, в 2014 г. — 7,3 %, в 2013 г. — 11,4 %, 2012 г. — 11,4 %).

В 2020 году на государственную гражданскую службу в территориальные органы Ростехнадзора принято 764 человека на должности государственной службы. За отчетный период уволено 890 государственных гражданских служащих (из них по инициативе государственного гражданского служащего 689 служащих (77,4 %), в связи с достижением предельного возраста — 114 служащих (12,8 %), в связи с сокращением должности гражданской службы — 11 служащих (1,2 %), в связи с окончанием срока действия служебного контракта — 16 служащих (1,8 %), по иным причинам — 60 служащих (6,7 %).

Укомплектованность кадрами территориальных органов Ростехнадзора на конец 2020 года в среднем составляла 83,3 % (на конец I полугодия 2020 г. — 84,2 %). Текучесть кадров территориальных органов Ростехнадзора в 2020 году составила 15,1 % (рис. 64).

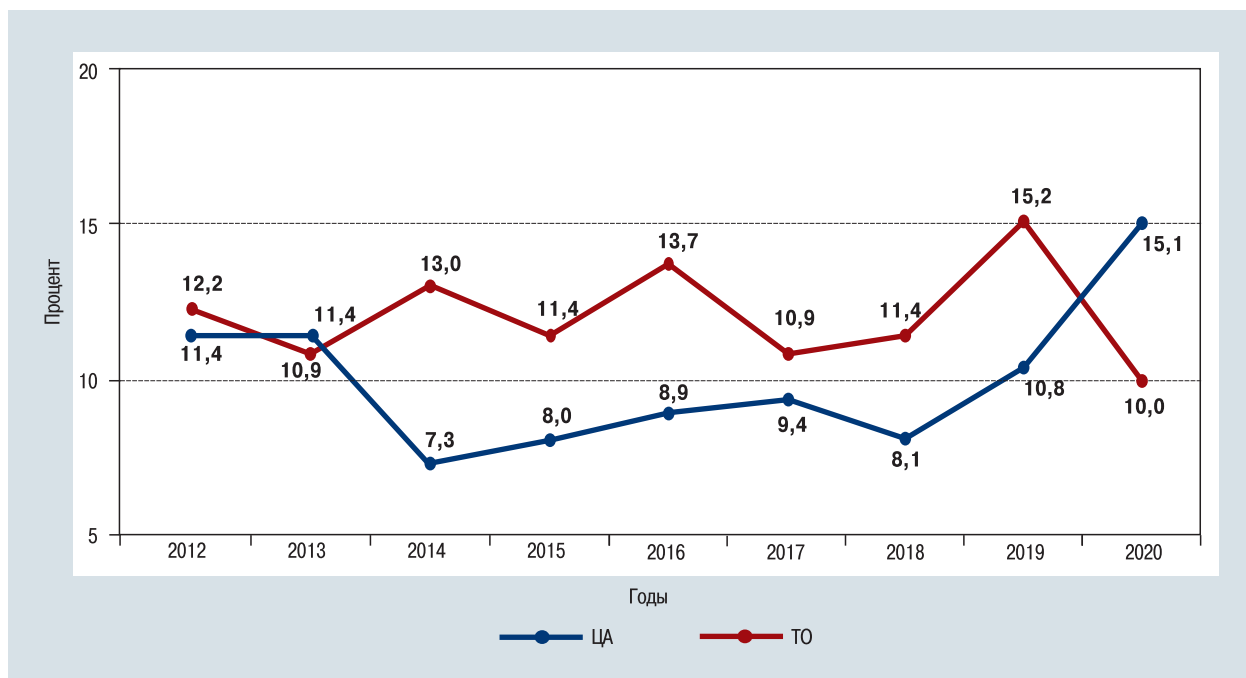


Рис. 64. Текучесть кадров в Ростехнадзоре в 2012–2020 годах

Фактическая численность работников территориальных органов, выполняющих функции по контролю и надзору на конец 2020 года, составляла 5905 единиц (83,34 % от общей численности), из них:

численность работников, выполняющих функции технологического надзора в 2020 году, составляла 2332 единицы, фактическая – 1869 (укомплектованность – 80,6 %, на конец I полугодия 2020 года – 81,9 %);

численность работников, выполняющих функции государственного энергетического надзора и надзора за безопасностью гидротехнических сооружений, составляла 1796 единиц, фактическая – 1483 (укомплектованность – 82,6 %, на конец I полугодия 2020 года – 85,4 %);

численность работников, выполняющих функции государственного строительного надзора, составляла 349 единиц, фактическая – 282 (укомплектованность – 80,8 %, на конец I полугодия 2020 года – 79,2 %);

численность работников, выполняющих функции атомного надзора, составляла 567 единиц, фактическая – 431 (укомплектованность – 76,0 %, на конец I полугодия 2020 года – 77,4 %).

В целом государственные гражданские служащие центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора обладают необходимым профессиональным образованием, опытом и стажем государственной гражданской службы в соответствии с требованиями законодательства о государственной службе.

Так, 92 % служащих центрального аппарата имеют высшее образование, 8 % – среднее профессиональное образование, 5 % работников имеют ученую степень кандидата наук, 0,2 % – доктора наук.

В центральном аппарате Ростехнадзора удельный вес гражданских служащих в возрасте до 30 лет составляет 10 % от общего количества гражданских служащих, от 30 до 39 лет – 30,7 %, от 40 до 49 лет – 26 %, от 50 до 59 лет – 21 %, свыше 60 лет – 12,3 %. Средний возраст гражданских служащих – 45 лет (рис. 65).

В территориальных органах Ростехнадзора удельный вес гражданских служащих в возрасте до 30 лет составляет 13,3 % от общего количества гражданских служащих, от 30 до 39 лет — 26,7 %, от 40 до 49 лет — 24,6 %, от 50 до 59 лет — 25,4 %, свыше 60 лет — 10,3 %. Средний возраст гражданских служащих — 50 лет (рис. 66).

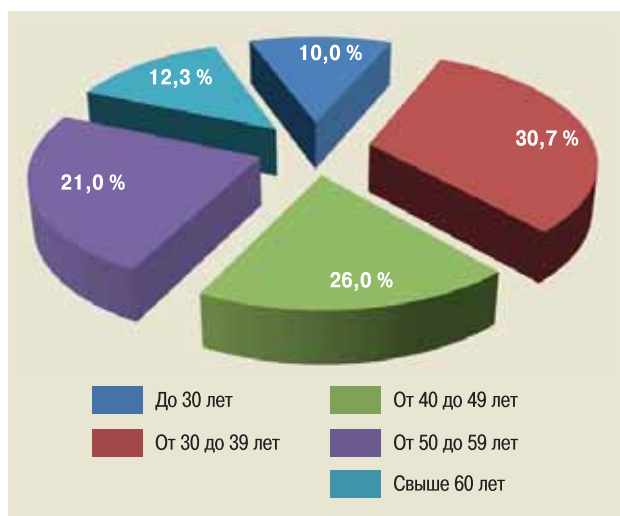


Рис. 65. Возрастной состав государственных служащих центрального аппарата Ростехнадзора

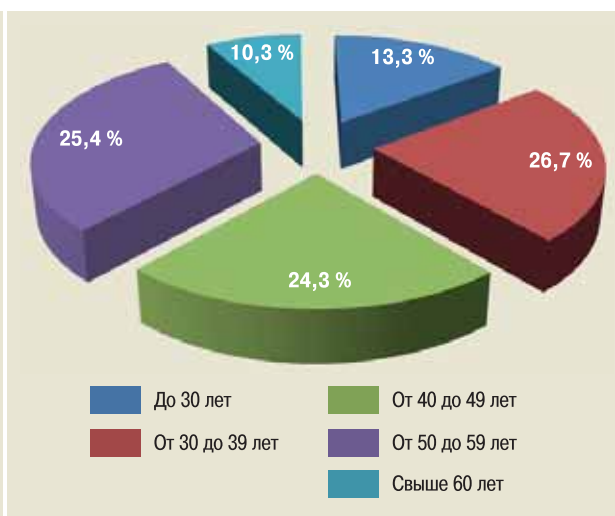


Рис. 66. Возрастной состав государственных служащих территориальных органов Ростехнадзора

В центральном аппарате Ростехнадзора стаж работы в надзорных органах свыше 15 лет имеют 34 % государственных гражданских служащих, от 10 до 15 лет — 20 %, от 5 до 10 лет — 20 %, от 1 года до 5 лет — 21 %, до 1 года — 5 % (рис. 67).

В территориальных органах Ростехнадзора стаж работы в надзорных органах свыше 15 лет имеют 28,7 % государственных гражданских служащих, от 10 до 15 лет — 18,4 %, от 5 до 10 лет — 21,7 %, от 1 года до 5 лет — 23,6 %, до 1 года — 7,6 % (рис. 68).

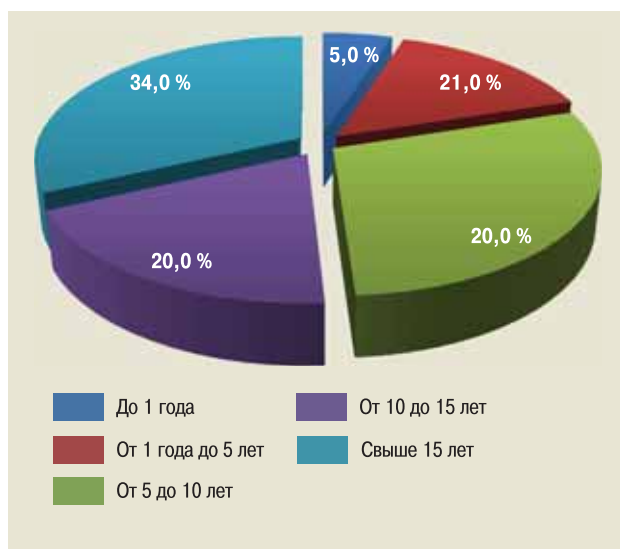


Рис. 67. Распределение государственных служащих центрального аппарата Ростехнадзора по стажу работы в надзоре

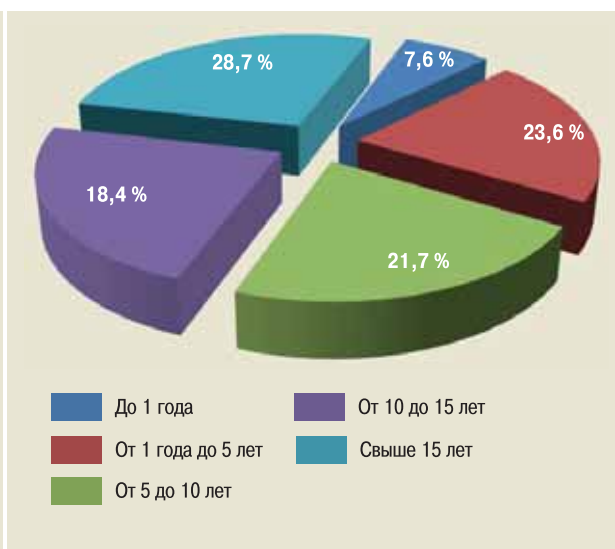


Рис. 68. Распределение государственных служащих территориальных органов Ростехнадзора по стажу работы в надзоре

В целях привлечения на государственную гражданскую службу наиболее квалифицированных специалистов и в соответствии с законодательством о государственной службе в 2020 году в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах работали комиссии по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение вакантных должностей в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору проводится в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» (в редакции Указов Президента Российской Федерации от 22 января 2011 г. № 82; от 19 марта 2013 г. № 208; от 19 марта 2014 г. № 156; от 10 сентября 2017 г. № 419), Методикой проведения конкурсов на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору и Порядком работы конкурсной комиссии для проведения конкурсов на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденными приказом Ростехнадзора от 6 июля 2018 г. № 291 (зарегистрирован в Минюсте России 31 августа 2018 г., рег. № 52036).

В 2020 году конкурсная комиссия, действующая в центральном аппарате на постоянной основе, провела 7 заседаний.

За отчетный период объявлены конкурсы на замещение 19 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение 3 вакантных должностей не состоялся по причине отсутствия кандидатов, на одну вакантную должность конкурс отменен.

И изъявили желание участвовать в конкурсе на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы 129 граждан.

Ко второму этапу конкурса допущено 98 человек (76 % от общего числа участвующих в конкурсе), из них 14 человек не явилось, 10 человек признаны не выдержавшими условия проведения второго этапа конкурса.

По результатам проведенных конкурсов выявлено 14 победителей, 46 кандидатов, участвовавших во втором этапе конкурса, зачислены в кадровый резерв Службы.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)» и от 1 февраля 2005 г. № 113 «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим» в 2020 году классный чин государственной гражданской службы был присвоен 131 государственному гражданскому служащему центрального аппарата Ростехнадзора, 2 государственным гражданским служащим центрального аппарата Ростехнадзора присвоен классный чин действительного государственного советника Российской Федерации 3-го класса (Указ Президента Российской Федерации от 26 октября 2020 г. № 642).

В 2020 году 43 государственным гражданским служащим центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора присвоен классный чин государственного советника Российской Федерации 3, 2 и 1-го класса (распоряжения Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2020 г. № 274-р, от 16 июня 2020 г. № 1602-р, от 28 октября 2020 г. № 2799-р, от 16 декабря 2020 г. № 3366-р).

В 2020 году проведена аттестация 13 федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата. По итогам аттестации все гражданские служащие признаны соответствующими замещаемой должности гражданской службы, из них 4 государственных гражданских служащих центрального аппарата включены в установленном порядке в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста.

Во всех территориальных управлениях Ростехнадзора созданы и постоянно действуют аттестационные комиссии, проводится плановая работа по присвоению классных чинов государственной гражданской службы и аттестации государственных служащих.

Организация профессионального развития государственных гражданских служащих Ростехнадзора осуществляется на основании Рекомендаций по вопросам планирования и организации дополнительного профессионального образования и иных мероприятий по профессиональному развитию государственных гражданских служащих Российской Федерации, разработанных Минтрудом России.

Так, в 2020 году Ростехнадзором на основании мониторинга потребности, а также планируемого объема бюджетных ассигнований был сформирован и утвержден план мероприятий по профессиональному развитию государственных гражданских служащих Ростехнадзора, в который были включены программы дополнительного профессионального образования, организованные централизованно Минтрудом России, а также программы за счет выделенных Ростехнадзору средств государственного заказа на 2020 год, а также иные мероприятия.

При формировании перечня государственных гражданских служащих Ростехнадзора, направляемых на дополнительное профессиональное образование согласно плану мероприятий по профессиональному развитию, учитывались основания, указанные в Положении о порядке осуществления профессионального развития государственных гражданских служащих Российской Федерации, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 21 февраля 2019 г. № 68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации», в числе которых решение представителя нанимателя, результаты аттестации гражданского служащего, направление на обучение гражданских служащих, впервые принятых на федеральную государственную службу и впервые назначенных на руководящие должности, а также индивидуальные потребности государственных гражданских служащих.

Обучение по дополнительным профессиональным программам, отражающим специфику деятельности Ростехнадзора, осуществлялось в рамках государственного заказа на дополнительное профессиональное образование в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Объем бюджетных ассигнований на обучение гражданских служащих, организуемое Ростехнадзором в рамках государственного заказа, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 января 2020 г. № 11-р, на 2020 год

составил 2 444,7 тыс. руб. (в 2019 и 2018 гг. — 2 458 тыс. руб.) и планировался для обучения 151 государственного гражданского служащего Ростехнадзора по 8 дополнительным образовательным программам, отражающим специфику деятельности Ростехнадзора.

В рамках освоения государственного заказа на дополнительное профессиональное образование на 2020 год реализовано повышение квалификации 269 государственных гражданских служащих Ростехнадзора по 14 дополнительным образовательным программам, из которых по 10 программам, отражающим специфику деятельности Ростехнадзора, по 4 программам, направленным на обеспечение деятельности государственного органа («Вопросы функционирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», «Эффективная подготовка презентаций», «Организация закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и «Информационная безопасность».

За счет экономии бюджетных ассигнований в рамках проведения конкурсных мероприятий количество обученных государственных гражданских служащих Ростехнадзора по сравнению с планируемым было увеличено на 118 человек, а количество освоенных программ увеличилось по сравнению с запланированным на 6 программ.

В 2020 году с учетом сложной эпидемиологической ситуации в стране Ростехнадзором расширена практика применения дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительных образовательных программ повышения квалификации государственных гражданских служащих.

Так, обучение государственных гражданских служащих Ростехнадзора по дополнительным профессиональным программам, осуществляемое в рамках государственного заказа на 2020 год, планируемое к реализации в смешанном формате (50 % — обучение дистанционно, 50 % — обучение очно), проведено с применением дистанционных образовательных технологий (рис. 69).

Обучение по приоритетным направлениям профессионального развития осуществлялось в централизованном порядке Минтрудом России в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 января 2020 г. № 11-р, в рамках государственного заказа и в рамках государственных заданий образовательным организациям, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляет Правительство Российской Федерации. В 2020 году в соответствии с выделенными Ростехнадзору квотами планировалось получение дополнительного профессионального образования 328 государственными гражданскими служащими Ростехнадзора. Однако в связи с сокращением финансового обеспечения централизованного обучения федеральных государственных гражданских служащих в 2020 году предельная численность гражданских служащих, подлежащих направлению на обучение по приоритетным направлениям профессионального развития для Ростехнадзора, составила 140 человек.

Также согласно требованиям, установленным постановлениями Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2000 г. № 841 «Об утверждении Положения о подготовке населения в области гражданской обороны» и от 4 сентября 2003 г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также приказами МЧС России от 13 ноября 2006 г. № 646 «Об утверждении перечня должностных лиц и работников гражданской обороны,

проходящих переподготовку или повышение квалификации в образовательных учреждениях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования федеральных органов исполнительной власти и организаций, в учебно-методических центрах по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям субъектов Российской Федерации и на курсах гражданской обороны муниципальных образований» и от 19 января 2004 г. № 19 «Об утверждении перечня уполномоченных работников, проходящих переподготовку или повышение квалификации в учебных заведениях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждениях повышения квалификации федеральных органов исполнительной власти и организаций, учебно-методических центрах по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям субъектов Российской Федерации и на курсах гражданской обороны муниципальных образований», 14 государственных гражданских служащих Ростехнадзора прошли повышение квалификации по вопросам гражданской обороны и единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Институте развития МЧС России Академии гражданской защиты МЧС России.



Рис. 69. Сведения о направлениях дополнительного профессионального образования, предусмотренных для Ростехнадзора в 2020 году за счет средств государственного заказа

За счет средств Ростехнадзора получили дополнительное профессиональное образование 112 государственных гражданских служащих.

В рамках развития системы механизма профессионального развития государственных гражданских служащих в 2020 году 17 государственных гражданских служащих центрального аппарата Ростехнадзора приняли участие в пилотном проекте Минтруда России по получению повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам в рамках апробации механизма организации обучения на основании образовательных сертификатов.

В соответствии с федеральным проектом «Кадры для цифровой экономики» национальной программы Российской Федерации «Цифровая экономика Российской Федерации» государственные гражданские служащие Ростехнадзора приняли участие в освоении программ повышения квалификации Центра подготовки руководителей цифровой трансформации Высшей школы государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (далее — Центр) для должностных лиц различных групп и категорий должностей государственной гражданской службы в очном и дистанционном форматах.

Повышение квалификации, организованное Центром, получил 41 государственный гражданский служащий Ростехнадзора.

Всего в 2020 году дополнительное профессиональное образование получили 593 государственных гражданских служащих, из них 38 % по отраслевым вопросам контрольно-надзорной деятельности (в 2019 г. дополнительное профессиональное образование получили 743 человека, в 2018 г. — 957 человек).

Уменьшение количества обученных в 2020 году связано прежде всего с сокращением финансирования централизованного обучения федеральных государственных гражданских служащих, а также отменой многих программ обучения в связи с ограничительными мероприятиями по нераспространению новой коронавирусной инфекции. Вместе с тем процент прошедших обучение по отраслевым вопросам контрольно-надзорной деятельности в 2020 году повысился по сравнению с предыдущими годами (в 2019 г. — 25 %, в 2018 г. — 30 %) (рис. 70).

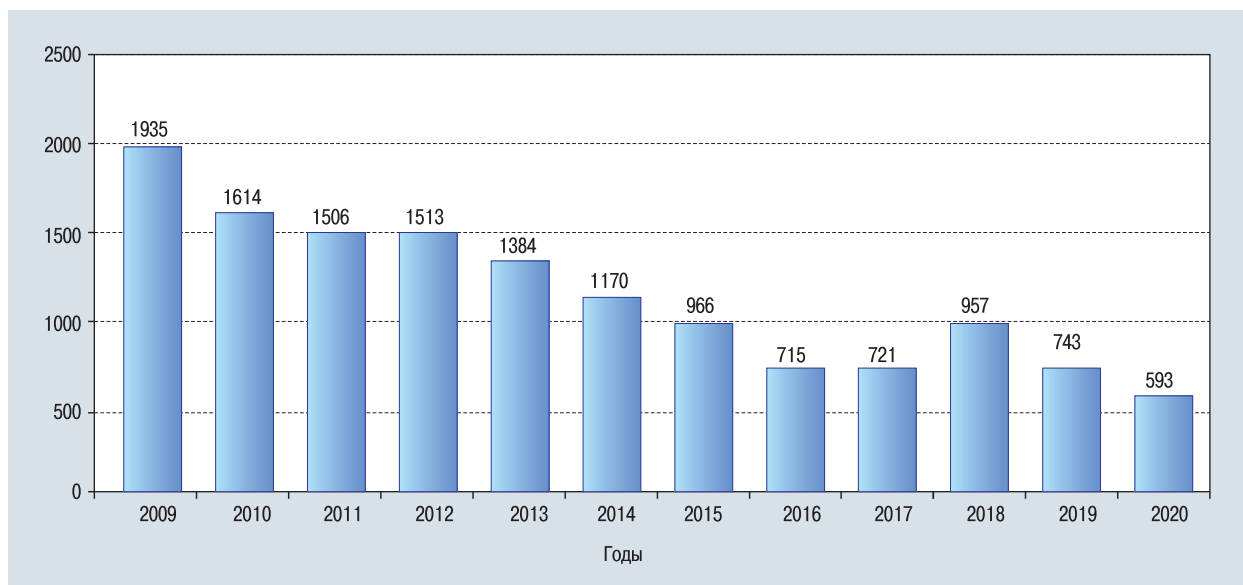


Рис. 70. Динамика изменения численности работников, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования

Решением Коллегии Ростехнадзора (протокол от 10 марта 2020 г. № Пк-1) предложено продолжить работу по методическому сопровождению деятельности территориальных органов Ростехнадзора:

проведением на регулярной основе семинаров (вебинаров), в ходе которых обобщать положительную практику контрольно-надзорной деятельности, давать рекомендации по повышению ее эффективности;

проведением выездных тематических семинаров, в том числе по вопросам обмена опытом организации и осуществления постоянного государственного надзора.

Руководителям территориальных органов Ростехнадзора рекомендовано проводить на регулярной основе (ежемесячно) семинары по ключевым вопросам деятельности с учетом последних изменений законодательства, лучших практик организации контрольно-надзорной деятельности в режиме видео-конференц-связи.

План проведения семинаров (совещаний) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2020 год утвержден приказом Ростехнадзора от 13 марта 2020 г. № 109. Он включал в себя проведение в 2020 году 39 семинаров с представителями территориальных органов. Однако в 2020 году с учетом действия ограничительных мероприятий по нераспространению новой коронавирусной инфекции часть запланированных мероприятий с представителями территориальных органов Ростехнадзора были отменены, перенесены или реализованы в режиме вебинаров. Всего в 2020 году проведено 14 вебинаров.

В территориальных органах Ростехнадзора в 2020 году было проведено 816 семинаров (100 — в режиме вебинаров), 515 мероприятий в формате технической учебы, 12 круглых столов, 33 практических занятия, 1 лекция.

В целях оказания помощи в профессиональном становлении, выполнении служебных обязанностей, адаптации в коллективе государственным гражданским служащим Ростехнадзора, впервые принятым на государственную гражданскую службу или назначенным на должность государственной гражданской службы в порядке должностного роста, организовано наставничество.

В отчетном году в центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора реализовано наставничество в отношении 300 государственных служащих.

В 2020 году проводилась плановая работа по назначению пенсий за выслугу лет бывшим государственным гражданским служащим территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора.

Оформлено и направлено в Пенсионный фонд Российской Федерации 29 представлений на назначение пенсии по выслуге лет федеральных государственных гражданских служащих.

В 2020 году проведено 10 заседаний Комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по рассмотрению вопросов награждения и поощрения. Всего рассмотрено 753 ходатайства о награждении.

Государственные гражданские служащие Ростехнадзора награждены Медалью ордена «За заслуги перед Отчеством» II степени (1 человек); Почетной грамотой Президента Российской Федерации (7 человек), поощрены Благодарностью Президента Российской Федерации (14 человек), отмечены Благодарственными письмами Президента Российской Федерации (41 человек).

Ведомственными наградами Ростехнадзора награждены 734 человека, из них работники центрального аппарата — 46 человек, территориальных органов — 620 человек, сторонних организаций — 68 человек, из них:

медалью имени Якова Брюса — 5 человек;
медалью им. академика Александрова А.П. — 9 человек;
медалью им. Мельникова Л.Г. — 20 человек;
нагрудным знаком «Почетный инспектор» — 21 человек;
нагрудным знаком «Почетный работник» — 46 человек;
юбилейной медалью «300 лет» — 47 человек;

Почетными грамотами Ростехнадзора и Благодарностями Ростехнадзора — 586 человек.

Награждены ведомственными наградами других министерств и ведомств 46 государственных гражданских служащих Ростехнадзора, из них:

наградами Министерства энергетики Российской Федерации — 12 человек;
наградами Министерства транспорта Российской Федерации — 8 человек;
наградами Госкорпорации «Росатом» — 14 человек;
наградами иных министерств и ведомств — 12 человек.
Занесены на Доску почета Ростехнадзора — 15 человек.

В целях совершенствования системы награждения работников, осуществляющих деятельность в сфере установленных полномочий Ростехнадзора, учрежден нагрудный знак «Почетный наставник» (приказ Ростехнадзора от 12 ноября 2018 г. № 544, зарегистрирован в Минюсте России 17 января 2019 г., рег. N 53392).

Профилактика коррупционных и иных правонарушений

В 2020 году в полной мере реализованы мероприятия Национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378, и Плана противодействия коррупции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 27 июля 2018 г. № 323.

Особенности работы в 2020 году обусловлены мерами по предупреждению распространения коронавирусной инфекции.

Предупреждение и урегулирование конфликта интересов

В 2020 году обновлен состав Комиссии по служебному поведению и урегулированию конфликта интересов под председательством статс-секретаря — заместителя руководителя Ростехнадзора (далее — Комиссия).

В центральном аппарате Ростехнадзора состоялось 5 очных заседаний Комиссии, на которых было рассмотрено 16 материалов. По всем рассмотренным вопросам: дача согласия на трудоустройство бывшим работникам Ростехнадзора, урегулирование конфликта интересов, невозможность предоставить сведения о доходах членов семьи — приняты удовлетворительные решения.

В территориальных органах проведено 127 заседаний комиссий по служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

В рамках декларационной кампании 2020 года

По результатам проведенного анализа сведений, представленных работниками центрального аппарата, руководством территориальных органов и подведомственных организаций всего выявлено 90 нарушений.

По итогам проверок применены административные санкции в отношении 26 работников.

Проведено 7 проверок по контролю за расходами работников Ростехнадзора. Не соответствий расходов полученным доходам не выявлено.

В территориальных органах всего проведено 175 проверок, по результатам которых наложено 27 административных наказаний.

В двух случаях применено увольнение в связи с утратой доверия.

Необходимо отметить, что допускаемые нарушения носят так называемый традиционный характер (это неуказание счетов, дат открытия, денежных остатков на счетах), отмечаются факты повторных, нередко аналогичных нарушений, при выявлении которых применяются более серьезные меры юридической ответственности.

В этой связи в управления центрального аппарата, территориальные органы и подведомственные организации, в том числе на примере конкретных нарушений, направлялись разъяснительные и инструктивные письма и памятки, в рабочем порядке осуществлялось взаимодействие с работниками. В начале года в преддверии декларационного периода был проведен методический семинар.

Ростехнадзор на постоянной основе взаимодействует с правоохранительными органами. Анализируются и обобщаются направляемые в Службу материалы в связи с ситуациями, имевшими признаки коррупционных проявлений работниками Ростехнадзора, прорабатываются соответствующие меры профилактики и недопущения нарушений.

Осуществляется работа по выявлению поддельных протоколов о прохождении аттестации.

В текущем году в центральном аппарате было отработано более 30 представлений органов прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, Управления Администрации Президента Российской Федерации по вопросам профилактики коррупции. По результатам проверочных мероприятий в отношении отдельных работников были наложены административные наказания.

В 2020 году осуществлялось повышение квалификации работников, ответственных за вопросы профилактики коррупционных нарушений, а также замещающих должности с наибольшим коррупционным риском. Одновременно важно упомянуть, что рабочее взаимодействие показывает высокий уровень квалификации и компетентности ответственных работников территориальных органов и подведомственных организаций.

Ростехнадзор активно участвует в проработке адаптивных инициатив Минтруда России по вопросам противодействия коррупции, представляет свои отзывы, позицию, предложения.

В октябре 2020 года по запросу Администрации Президента Российской Федерации и Аппарата Правительства Российской Федерации Ростехнадзором подготовлены и представлены в установленном порядке предложения для включения в Национальный план противодействия коррупции на очередной период 2021–2023 годов.

К ключевым предложениям Ростехнадзора отнесены:

вопросы выявления личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов при осуществлении закупок;

мониторинг и анализ анкетных данных работников в целях выявления потенциального конфликта интересов;

разработка в федеральных органах исполнительной власти перечня или карты коррупциогенных деяний и предпосылок их совершения;

создание более широкой информационной платформы в рамках Единой информационной системы управления кадровым составом в разделе «противодействие коррупции».

В 2020 году зафиксировано 12 уголовных производств в отношении работников Ростехнадзора. В сравнении с периодом 2016–2019 годов их количество снижается. По коррупционным статьям открыто 5 дел, остальные уголовные дела относятся к правонарушениям общеуголовного законодательства (мошенничество, халатность, превышение должностных полномочий).

В целом работа по профилактике коррупционных правонарушений в Ростехнадзоре в текущем году велась активно и была нацелена на конкретный результат — минимизацию коррупционных проявлений.

V. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Система электронного документооборота

В 2020 году осуществлено подключение всех территориальных органов Ростехнадзора к единой базе системы электронного документооборота «Дело» (далее — СЭД). Организовано подключение более 6000 пользователей. Введен единый план нумерации документов для всех территориальных органов.

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 14 января 2020 г. № 10 «Об опытной эксплуатации системы электронного документооборота» с 20 января 2020 г. в территориальных органах Ростехнадзора проводится опытная эксплуатация СЭД.

В течение опытной эксплуатации СЭД территориальными органами Ростехнадзора зарегистрировано и направлено:

- более 35 000 писем в центральный аппарат Ростехнадзора;
- около 1 000 000 писем организациям и гражданам.

Центральным аппаратом Ростехнадзора зарегистрировано и направлено в территориальные органы Ростехнадзора 7890 писем, из них 2852 — подписано электронной подписью.

За все время эксплуатации в СЭД зарегистрировано более 3 млн документов.

В период проведения опытной эксплуатации СЭД работниками территориальных органов Ростехнадзора освоены принципы работы в единой базе данных СЭД, механизмы регистрации и направления корреспонденции внутренним и внешним адресатам, ведется работа с проектами электронных документов, в том числе с использованием функционала подписания корреспонденции электронной подписью.

Организация работы в единой базе данных СЭД обеспечила мгновенную доставку корреспонденции между центральным аппаратом Ростехнадзора и его территориальными органами, возможность прозрачного контроля исполнения поручений и применения электронной подписи к документам. В территориальных органах Ростехнадзора обеспечена возможность обмена корреспонденцией с абонентами системы межведомственного электронного документооборота (МЭДО).

Ведомственная сеть передачи данных

С целью использования единого информационного пространства для нужд центрального аппарата и территориальных органов, объединения локальных вычислительных сетей и обеспечения передачи данных Ростехнадзором реализуются мероприятия по созданию и эксплуатации ведомственной сети передачи данных (далее — ВСПД), которая позволяет обеспечить централизованный сбор, обработку, хранение и передачу информации, подключение к информационным ресурсам и сервисам, необходимым работникам Службы.

В 2020 году подключено к ВСПД 371 объект, на территории которых находятся работники Ростехнадзора (рис. 71). Проведена работа по увеличению пропускной способности каналов связи. В 2021 году к ВСПД планируется подключить 394 объекта.

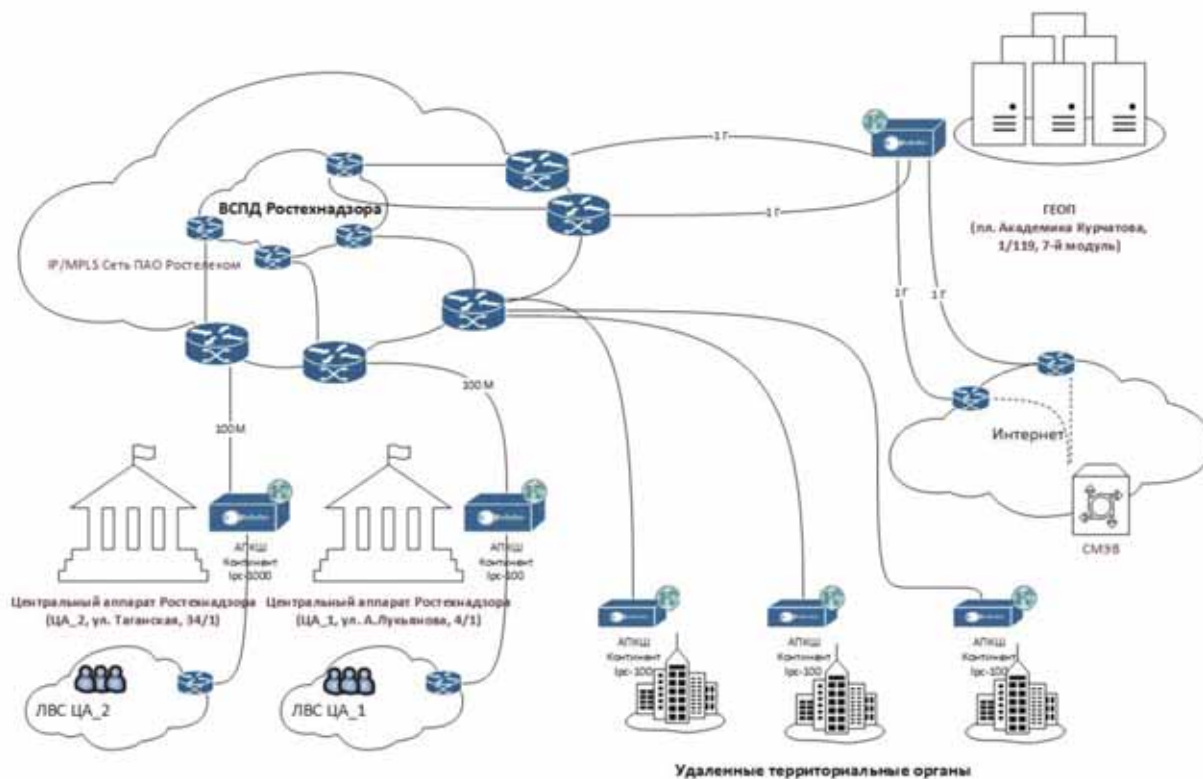


Рис. 71. Схема подключений ВСПД

Единый портал тестирования

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 г. № 1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» и приказом Ростехнадзора от 6 ноября 2019 г. № 424 «Об утверждении Временного порядка предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по организации проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» аттестация в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики проводится с использованием Единого портала тестирования. В 2020 году аттестация проведена в отношении более 200 тыс. работников предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, по 430 тыс. областям аттестации, из которых 230 тыс. проведены успешно.

План информатизации и ведомственная программа цифровой трансформации

В соответствии с Правилами подготовки планов информатизации государственных органов и отчетов об их выполнении, утвержденными постановлением Прави-

тельства Российской Федерации от 24 мая 2010 г. № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» финансовому обеспечению за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов подлежат мероприятия по информатизации, которые включены в утвержденный план информатизации. Мероприятия плана информатизации подлежат ежегодному согласованию в федеральной государственной информационной системе координации информатизации. В 2019 году по Ростехнадзору было согласовано 98 % лимитов, в 2020 году этот показатель составил 100 %. Всего на 2020 год сформировано, рассмотрено и согласовано 899 закупок в составе 234 мероприятий.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 октября 2020 г. № 1646 «О мерах по обеспечению эффективности мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов управления государственными внебюджетными фондами» признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 г. № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов».

Во исполнение пункта 3 перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина от 12 марта 2020 г. № ММ-П10-1875 Ростехнадзором разработана ведомственная программа цифровой трансформации Ростехнадзора на период 2021–2023 годов.

Ведомственная программа утверждена президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности (пункт 1 раздела VII протокола заседания комиссии от 9 ноября 2020 г. № 26).

Создание цифровой платформы АИС Ростехнадзора

Решением президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 28 мая 2019 г. Ростехнадзор включен в Федеральный проект «Цифровое государственное управление», в рамках которого проводятся мероприятия по созданию цифровой платформы АИС Ростехнадзора.

Цифровая платформа АИС Ростехнадзора — это ключевой инструмент цифровой трансформации Ростехнадзора, обеспечивающий создание специализированной системы цифрового взаимодействия как внутри Ростехнадзора, так и при взаимодействии с поднадзорными организациями, а также органами государственной власти и получателями государственных услуг.

Создание цифровой платформы АИС Ростехнадзора обеспечит перевод государственных услуг Ростехнадзора в цифровой вид и позволит организовать юридически значимое взаимодействие между Ростехнадзором и поднадзорными организациями, обеспечит взаимодействие посредством системы межведомственного электронного взаимодействия версии 3.XX с информационными системами федеральных органов исполнительной власти.

Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» утверждено распределение бюд-

жетных ассигнований на период 2020–2021 годов на мероприятие «Создание, внедрение, развитие и эксплуатация цифровой платформы АИС Ростехнадзора» в размере 312,5 и 355,0 млн руб. соответственно. В рамках государственного контракта от 27 мая 2020 г. № 0173100013120000002-01 на выполнение работ по техническому проектированию цифровой платформы «Автоматизированная информационная система Ростехнадзора», разработке макета и прототипа ограниченной функциональности выполнены работы по проектированию цифровой платформы АИС Ростехнадзора, разработан макет и прототип ограниченной функциональности. Работы приняты 19 ноября 2020 г.

На период 2020–2021 гг. заключен двухлетний государственный контракт от 25 ноября 2020 г. № 0173100013120000049 на выполнение работ по созданию и развитию цифровой платформы «Автоматизированная информационная система Ростехнадзора».

Система дистанционного контроля

Важнейшим элементом цифровой платформы АИС Ростехнадзора является система дистанционного контроля промышленной безопасности (далее — СДК ПБ), которая позволит сформировать объективную картину состояния промышленной безопасности на поднадзорных объектах в режиме реального времени и оценивать уровень рисков возникновения аварий на опасных производственных объектах.

Технически СДК ПБ — это комплекс программно-аппаратных средств, обеспечивающих получение данных о параметрах технологических процессов, состоянии технических устройств, систем противоаварийной защиты и организации производства от автоматизированных систем контроля опасных производственных объектов, а также обработку этих данных и передачу информации о показателях рисков возникновения аварий в Ростехнадзор.

В течение 2020 года Ростехнадзором велась разработка и обеспечение межведомственного согласования проекта постановления Правительства Российской Федерации об экспериментальном режиме применения СДК ПБ.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 31 декабря 2020 г. № 2415 «О проведении эксперимента по внедрению системы дистанционного контроля промышленной безопасности».

В соответствии с указанным постановлением с 1 февраля 2021 г. по 31 декабря 2022 г. организации и индивидуальные предприниматели, эксплуатирующие опасные производственные объекты, на добровольной основе могут принять участие в экспериментальном внедрении СДК ПБ.

Целями эксперимента являются апробация динамической модели риск-ориентированного подхода в области промышленной безопасности, формирование методических и технологических условий функционирования СДК ПБ, формирование новых подходов к обеспечению федеральных органов исполнительной власти автоматизированным инструментарием оценки рисков возникновения аварий на опасных производственных объектах и пр.

В ноябре 2020 года на базе Западно-Уральского управления Ростехнадзора стартовала апробация прототипа цифрового рабочего места сотрудника — элемента цифровой платформы АИС Ростехнадзора.

В прототипе АИС Ростехнадзора были реализованы подсистемы учета и выдачи лицензий и разрешительных документов, ведения деклараций и заключений экс-

пертизы промышленной безопасности, учета аварийности и травматизма на опасных производственных объектах, а также другие функции.

По итогам апробации планируется расширить тестирование функционала цифрового рабочего места на другие территориальные управления и управления центрального аппарата Ростехнадзора.

Государственная единая облачная платформа

В 2020 году Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлен перевод информационных систем и информационных ресурсов Ростехнадзора в государственную единую облачную платформу (далее — ГЕОП) на основании постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2019 г. № 1114 «О проведении эксперимента по переводу информационных систем и информационных ресурсов федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов в государственную единую облачную платформу, а также по обеспечению федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов автоматизированными рабочими местами и программным обеспечением».

В целях исполнения указанного постановления Правительства Российской Федерации в 2019 году между Ростехнадзором и Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации заключено соглашение для осуществления перевода информационных систем Ростехнадзора в ГЕОП. Задачи, поставленные соглашением, были достигнуты в 2020 году, а именно осуществлена миграция 11 информационных систем и сервисов Ростехнадзора в ГЕОП.

Результатом реализации указанных мероприятий является повышение эффективности использования информационно-коммуникационной инфраструктуры, обеспечение надежности функционирования систем и сервисов Ростехнадзора.

VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2020 году Ростехнадзором осуществлялась реализация мероприятий в рамках следующих государственных программ и федеральных целевых программ государственных программ Российской Федерации (далее — Программы):

подпрограмма «Развитие системы обеспечения промышленной безопасности» государственной программы Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»;

федеральная целевая программа «Жилище» на 2015–2020 годы, мероприятия которой интегрированы в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2017 г. № 1243 в пилотную государственную программу Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»;

федеральный проект «Цифровое государственное управление» национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (реализуется в рамках государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»).

Общий объем бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренный Ростехнадзору на реализацию мероприятий Программ, в 2020 году составил 7 249 765,6 тыс. руб., в том числе:

подпрограмма «Развитие системы обеспечения промышленной безопасности» — 6 865 257,8 тыс. руб. (кассовое исполнение — 97,5 %);

мероприятия федеральной целевой программы «Жилище» — 46 992,2 тыс. руб. (кассовое исполнение — 100,0 %);

мероприятия федерального проекта «Цифровое государственное управление» — 337 515,6 тыс. руб. (кассовое исполнение — 100,0 %).

Объем бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренный Ростехнадзору по непрограммной части, составляет 51,5 тыс. руб. (кассовое исполнение — 100,0 %).

Мероприятия Программ реализованы в полном объеме, отклонения от запланированных параметров отсутствуют (табл. 120).

Объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания подведомственными Ростехнадзору бюджетными учреждениями в 2020 году составил 143 027,1 тыс. руб.

В 2020 году в рамках государственного задания подведомственными Ростехнадзору бюджетными учреждениями выполнялись работы по:

проведению прикладных научных исследований;

обеспечению государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии;

сопровождению деятельности аттестационных комиссий;

обеспечению ведения Российского регистра гидротехнических сооружений;
обеспечению мероприятий по расследованию причин аварий, нарушений, инцидентов и чрезвычайных ситуаций техногенного характера и ликвидации их последствий;

оказанию содействия в создании инфраструктуры регулирования безопасности в странах, развивающих атомную энергетику с участием Российской Федерации.

Таблица 120

Анализ исполнения смет расходов центрального аппарата, территориальных органов в разрезе кодов бюджетной классификации. Финансовое обеспечение выполнения государственных заданий подведомственных организаций

Наименование	Код по бюджетной классификации					Сводная бюджетная роспись (СБР) на 2020 год (по состоянию на 31.12.2020), тыс. руб.	Кассовое исполнение	
	ГРБС	раздела	подраздела	целевой статьи	вида расходов		тыс. руб.	% от СБР
Ростехнадзор, всего, в том числе	498	х	х	х	х	7 249 817,1	7 076 164,0	97,6
Центральный аппарат	498	01	08	10 3 03 90000	800	218,1	129,8	59,5
	498	04	01	10 3 02 54890	500	17 874,3	17 870,9	100,0
	498	04	01	10 3 02 90000	600	64 800,4	64 800,4	100,0
	498	04	01	10 3 03 90000	100	2 648,9	985,0	37,2
	498	04	01	10 3 03 90000	200	33 370,7	20 370,2	61,0
	498	04	01	10 3 03 90000	600	63 160,4	63 160,4	100,0
	498	04	01	10 3 04 90000	100	823 097,6	808 373,1	98,2
	498	04	01	10 3 04 90000	200	198 861,3	145 529,8	73,2
	498	04	01	10 3 04 90000	300	112,8	112,8	100,0
	498	04	01	10 3 04 90000	800	2 530,3	2 460,5	97,2
	498	04	01	23 4 D6 85100	200	337 515,6	337 515,6	100,0
	498	04	01	99 7 00 90000	200	51,5	51,5	100,0
	498	04	11	10 3 02 90000	600	15 066,3	15 066,3	100,0
	498	07	05	10 3 04 90000	200	2 444,7	2 354,1	96,3
	498	10	03	05 1 03 35890	300	46 992,2	46 992,2	100,0
	498	10	04	10 3 04 90000	100	20,0	9,2	46,0
	Всего:					1 608 765,1	1 525 781,8	94,8
Территориальные органы	498	04	01	10 3 02 90000	100	4 895 274,9	4 869 275,1	99,5
	498	04	01	10 3 02 90000	200	712 628,6	649 265,7	91,1
	498	04	01	10 3 02 90000	300	933,3	933,0	100,0
	498	04	01	10 3 02 90000	800	31 458,0	30 508,1	97,0
	498	07	05	10 3 02 90000	200	581,5	270,5	46,5
	498	10	04	10 3 02 90000	100	175,7	129,8	73,9
	Всего:					5 641 052,0	5 550 382,2	98,4

Анализ поступления доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, главным администратором которых является Ростехнадзор

В соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является главным администратором доходов федерального бюджета. На 2020 год Ростехнадзору установлен прогнозный план поступления доходов в федеральный бюджет Российской Федерации в сумме 2 742 251,2 тыс. руб. В 2020 году при осуществлении центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора бюджетных полномочий главных администраторов (администраторов) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в доход федерального бюджета фактически поступило 2 025 756,43 тыс. руб. или 74,0 % от прогнозного плана (табл. 121).

Таблица 121

Отчет о проведенных Ростехнадзором государственных закупках в 2020 году

Совокупный годовой объем закупок за 2020 год, тыс. руб.	1 245 975,26

	Аукцион в электронной форме	Открытый конкурс	Двух-этапный конкурс	Запрос котировок	Запрос предложений	Закупка у единственного поставщика	Закупки на сумму, не превышающую шестьсот тысяч рублей
Количество процедур закупок	972	26	х	47	х	1 760	2 258
Всего на сумму	351 478,47	605 259,44	х	5 618,92	х	355 903,19	79 744,27

Распределение государственных закупок по основным направлениям деятельности представлено в табл. 122.

Таблица 122

Распределение государственных закупок по основным направлениям деятельности

№ п/п	Основные направления деятельности	НМЦК, тыс. руб.	Цена заключенных контрактов, тыс. руб.
1	Информационно-коммуникационные технологии (программное обеспечение, техническая поддержка программных продуктов, разработка программных продуктов, баз данных и прочее)	623 996,01	621 217,36
2	Услуги связи (интернет, телефонная связь, почтовая связь, фельдьегская связь, специальная связь и прочее)	118 157,25	121 228,57
3	Автотранспортное обеспечение (аренда, содержание, управление, приобретение ГСМ, расходных материалов, ОСАГО и прочее)	178 631,25	143 102,10

№ п/п	Основные направления деятельности	НМЦК, тыс. руб.	Цена заключенных контрактов, тыс. руб.
4	Эксплуатация и содержание имущества (коммунальные услуги, техническое обслуживание систем пожарной сигнализации, техническое обслуживание систем охранной сигнализации, охрана зданий и помещений, клининговые услуги и прочее)	350 851,80	326 525,37
5	Материально-техническое обеспечение (приобретение основных средств, материальных запасов)	124 489,81	109 929,45
6	Услуги, связанные с направлением работников в служебные командировки (в рамках 244 ВР)	11 060,05	11 060,05
7	Защита информации	7 176,51	6 522,76
8	Научно-исследовательские работы	х	х
9	Международное сотрудничество	2 849,69	2 325,70
10	Образовательные услуги	6 148,43	4 893,76
11	Прочее	38 009,19	30 114,89

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внедрение риск-ориентированного подхода в деятельности Службы, начавшееся в 2014 году, сыграло важную роль в повышении уровня промышленной безопасности в Российской Федерации.

Важнейшие показатели, по которым оценивается работа Ростехнадзора (уровень аварийности и смертельного травматизма), в целом имеют тенденцию к снижению.

Так, за период с 2014 по 2020 год аварийность снизилась на 43,8 % (с 226 до 127), а количество смертельных случаев — на 43,6 % (с 266 до 150).

В 2020 году по сравнению с 2019 годом аварийность сократилась на 14,8 % (с 149 до 127), смертельный травматизм — на 12,3 % (с 171 до 150).

Ситуация по отдельным видам надзора выглядит следующим образом.

На объектах использования атомной энергии в 2020 году нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации, аварий, а также событий с радиационными последствиями не зарегистрировано. Радиоактивные сбросы и выбросы в окружающую среду были ниже допустимых уровней.

В 2014 — 2020 годах в сфере энергетического надзора количество аварий снизилось почти на 78,2 % (с 87 до 19), а количество погибших — на 43,3 % (с 67 до 38).

По сравнению с 2019 годом в 2020 году аварийность уменьшилась на 29,6 % (с 27 до 19 аварий), смертельный травматизм — на 5 % (с 40 до 38 погибших).

В 2020 году гибель людей непосредственно в авариях не зафиксирована.

Учетными признаками аварий в электроэнергетике являлись повреждения объектов электросетевого хозяйства в электрических сетях, а также отключения таких объектов действием автоматических защитных устройств вследствие недопустимых отклонений технологических параметров (более 80 % всех случаев), по причине неправильных действий защитных устройств и систем автоматики.

Причинами аварий в электроэнергетике в 2020 году стали неквалифицированные действия персонала (в том числе подрядных организаций, привлекаемых к проведению ремонтных работ и монтажа объектов нового строительства), неудовлетворительное состояние просек и охранных зон линий электропередачи, несанкционированные работы в охранной зоне.

По линии надзора за гидротехническими сооружениями в 2020 году зафиксирована 1 авария. Несчастных случаев со смертельным исходом не зарегистрировано.

Количество объектов, на которых осуществляется государственный строительный надзор, — 14 394.

В 2020 году уровень аварийности на объектах государственного строительного надзора не изменился по сравнению с 2019 годом: зафиксирована 1 авария. При этом несчастных случаев со смертельным исходом не зарегистрировано.

Также следует отметить, что в соответствии с нормами, установленными статьями 229, 229.2, 229.3 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ, органы государственного строительного надзора не ведут учет несчаст-

ных случаев, произошедших с работниками индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию объектов капитального строительства.

Аварийность на опасных производственных объектах за период с 2014 по 2020 год уменьшилась более чем на 23,7 % (с 139 до 106 аварий). Снижение уровня смертельного травматизма за этот же период составило 43,7 % (с 199 до 112 несчастных случаев).

По сравнению с 2019 годом в 2020 году аварийность уменьшилась на 12,4 % (с 121 до 106), а смертельный травматизм — на 13,8 % (с 130 до 112 несчастных случаев).

В частности, это относится к следующим видам надзора:

объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности — на 50 % (2019 год — 18 аварий, 2020 год — 9 аварий);

подъемные сооружения — на 34 % (2019 год — 53 аварии, 2020 год — 35 аварий);

объекты газораспределения и газопотребления — на 30 % (2019 год — 20 аварий, 2020 год — 14 аварий);

предприятия оборонно-промышленного комплекса — на 75 % (2019 год — 4 аварии, 2020 год — 1 авария).

Вместе с тем следует отметить, что в 2020 году по сравнению с 2019 годом произошел рост числа аварий в следующих видах надзора:

объекты химического комплекса — на 6 аварий (2019 год — 2 аварии, 2020 год — 8 аварий);

объекты магистрального трубопроводного транспорта — на 4 аварии (2019 год — 7 аварий, 2020 год — 11 аварий);

объекты горнорудной и нерудной промышленности, подземного строительства — на 3 аварии (2019 год — 1 авария, 2020 год — 4 аварии);

объекты угольной промышленности — на 2 аварии (2019 год — 1 авария, 2020 год — 3 аварии).

В 2020 году количество смертельно травмированных людей на опасных производственных объектах снизилось на 13,8 % (в 2019 году — 130 человек, в 2020 году — 112 человек).

Основными причинами аварий и смертельного травматизма являлись ослабление производственного контроля, снижение контроля за безопасными способами производства работ со стороны должностных лиц, привлечение к работам на опасных производственных объектах персонала без соответствующей квалификации, высокая степень износа основных фондов, несоблюдение сроков диагностирования технических устройств, зданий и сооружений.

В 2020 году Ростехнадзором выявлено 528 139 нарушений обязательных требований по всем видам надзора (в 2019 году — 1 187 761 нарушение). При этом снижение количества выявленных нарушений связано с ограничением контрольно-надзорных мероприятий, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 438, содержащим комплекс мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Высоким сохраняется число случаев административного приостановления деятельности в связи с выявлением грубых нарушений, влекущих непосредственную угрозу жизни и здоровью. В 2020 году Ростехнадзор применил эту меру административного воздействия 1154 раза (в 2019 году — 1804 раза). Фактически в этих случаях речь идет о предотвращенных авариях и сохраненных человеческих жизнях.

Во исполнение положений Основ государственной политики в области промышленной безопасности, в целях совершенствования подходов к регулированию деятельности в области промышленной безопасности Ростехнадзором разработан, согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, доработан по замечаниям рабочей группы по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере промышленной безопасности и письмом от 14 февраля 2020 г. № 00-01-07/143 внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О промышленной безопасности».

Поручением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2020 г. № ЮБ-П9-5244 законопроект возвращен в Ростехнадзор на доработку с участием Минэкономразвития России в целях приведения в соответствие с положениями Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» и Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В соответствии с Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2021 год, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3683-р, разработка законопроекта перенесена на 2021 год.

В целом нормативные правовые акты в сфере деятельности Ростехнадзора, устанавливающие обязательные требования промышленной безопасности к поднадзорным субъектам, отвечают требованиям достаточности, полноты, объективности, научной обоснованности, возможности исполнения и контроля, отсутствия признаков коррупциогенности.

Приоритетные задачи Ростехнадзора на 2021 год

Приоритетные задачи Ростехнадзора на 2021 год:

обеспечение достижения критериев промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в электроэнергетике, а также безопасности в области использования атомной энергии на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору;

участие в комплексном решении проблем обеспечения ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации, связанных с обращением с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами, выводом из эксплуатации ядерно и радиационно опасных объектов, совершенствованием систем, необходимых для обеспечения и контроля в сфере ядерной и радиационной безопасности;

участие в реализации комплекса мероприятий, направленных на выполнение положений законодательства Российской Федерации, устанавливающих порядок осуществления контрольно-надзорной деятельности с учетом реализуемой реформы государственного контроля (надзора);

совершенствование контрольно-надзорной деятельности в установленной сфере, в том числе посредством применения цифровых технологий, а также внедрение дистанционных форм контроля в области промышленной безопасности;

снижение административных барьеров путем оптимизации административных процедур, осуществляемых Ростехнадзором;

совершенствование нормативной правовой базы с целью адаптации к новым технологиям, в том числе в области использования атомной энергии;

обеспечение мониторинга соблюдения элементов и компонентов безопасного функционирования объектов, в том числе в Арктической зоне, в целях обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций техногенного характера;

взаимодействие с поднадзорными предприятиями, в том числе в части оперативного рассмотрения их обращений за разъяснениями изменений, внесенных в нормативные правовые акты, а также предложений по внесению изменений в нормативные правовые акты;

дальнейшее расширение риск-ориентированного подхода при организации контрольно-надзорной деятельности.